ПАМЯТН. КНИЖКА
СЕНАТСК.
АРХИВА

Ф 70 оп.
35

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА

СЕНАТСКАГО АРХИВА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ
1913.

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА

СЕНАТСКАГО АРХИВА.

МОСКОВСКІЙ ПУБЛИЧНЫЙ
XIII-16458
И РУМЯНЦОВСКІЙ МУЗЕИ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ
1913.

2007114012

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА

СЕНАТСКАГО АРХИВА.

Подъ руководствомъ Инспектора Архива **И. А. Блинова,**

составлена Архиваріусомъ старшаго оклада, магистромъ Русской исторіи, **М. В. Клочковымъ.**

Матеріалъ для второго отдѣла книжки доставили служащіе Архива:

Л. П. Гусевъ,

Н. Г. Лукинъ,

Л. Л. Слухоцкій,

А. А. Соболевъ и

В. П. Трофимовъ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Сенатскій Архивъ, заключая въ себѣ Высочайшіе указы и повелѣнія (за XVIII и XIX вѣка), а также дѣлопроизводства такихъ первостепенныхъ государственныхъ учрежденій, какъ Правительствующій Сенатъ и Министерство Юстиціи (за все XIX столѣтіе), представляетъ собой одно изъ важнѣйшихъ актохранилищъ Россійской имперіи, какъ по количеству собранныхъ въ немъ документовъ (болѣе 4 милліоновъ), такъ по разнообразію и цѣнности ихъ въ научномъ и практическомъ отношеніяхъ.

Въ виду этого, для самого Архива и учрежденій, постоянно обращающихся къ нему за справками, а также и для людей науки необходимо, въ цѣляхъ предварительнаго ознакомленія, имѣть подъ руками краткій, но по возможности точный перечень всѣхъ тѣхъ документовъ и дѣлъ, которые хранятся въ Сенатскомъ Архивѣ, перечень, изъ котораго каждый могъ бы знать, каковъ общій составъ архивнаго фонда и можно ли въ немъ найти нужные документы. Такой перечень удобнѣе всего имѣть въ видѣ „Памятной книжки“, время отъ времени переиздаваемой, по мѣрѣ видоизмѣненія архивнаго фонда.

Составленіе „Памятной книжки“, мысль о которой возникла у меня нѣсколько лѣтъ тому назадъ, поставлено было Сенатскимъ Архивомъ въ качествѣ ближайшей цѣли, и только нѣкоторыя исключительныя обстоятельства, какъ работы по юбилейной „Исторіи Правительствующаго Сената“ и составленіе „Описи“, посвященной документамъ „Отечественной войны“, столѣтіе которой праздновалось въ прошломъ году, не давали возможности приступить къ составленію указанной книжки. Но послѣ экстренныхъ работъ Сенатскій Ар-

хивъ въ 1912 году приступилъ къ составленію „Памятной книжки“, которая и выходитъ въ свѣтъ въ настоящее время.

„Памятная книжка“ состоитъ изъ трехъ отдѣловъ: первый посвященъ историческому очерку Сенатскаго Архива (стр. 1—143); второй представляетъ собой перечень документовъ и бумагъ по отдѣленіямъ Архива (стр. 144—220), съ указаніемъ, дѣла какихъ именно учрежденій, съ описями и алфавитами, или безъ нихъ, и въ какомъ числѣ хранятся въ Архивѣ, причемъ обыкновенно опредѣляется компетенція даннаго учрежденія и нерѣдко, въ видѣ иллюстраціи, перечисляются нѣкоторыя дѣла, имѣющіяся въ Архивѣ; третій отдѣлъ заключаетъ въ себѣ обзоръ изданій Сенатскаго Архива, причемъ тамъ же приводятся тѣ отзывы ученыхъ спеціалистовъ, которыми были встрѣчены изданія Архива послѣднихъ лѣтъ и, наконецъ, въ третьемъ же отдѣлѣ для того, чтобы наглядно показать, въ какой мѣрѣ нужны документы и изданія Сенатскаго Архива, даются два списка: 1—списокъ (примѣрный) авторовъ и сочиненій, въ которыхъ имѣются ссылки на документы и изданія Сенатскаго Архива, и 2—списокъ лицъ, допущенныхъ къ занятіямъ въ Архивѣ за время съ 1856 по 1912 г. (стр. 241—257).

Инспекторъ Сенатскаго Архива

Ив. Блиновъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Отдѣлъ первый.

Историческій очеркъ Сенатскаго Архива.

СТРАН.

I. Устройство Сенатскаго Архива. Штаты . . . . . 1—15

II. Компетенція Сенатскаго Архива. Накопленіе архивнаго фонда. . . . . 16—41

III. Очеркъ дѣятельности Сенатскаго Архива въ связи съ дѣлопроизводствомъ Сената . . . . . 42—82

IV. Дѣятельность учрежденій и лицъ, вѣдавшихъ разборомъ архивнаго фонда въ цѣляхъ приведенія его въ порядокъ и сокращенія . . . . . 83—136

1—Комиссія сенатора Маврина (83—97). 2—Разборъ дѣлъ Чекаловымъ, Звенигородскимъ и Афанасенкомъ (98—118). 3—Дѣятельность П. И. Баранова (119—125). 4—Разборъ дѣлъ сенаторомъ Рѣпинскимъ (126—136).

V. Настоящее положеніе Сенатскаго Архива . . . . 137—143

Отдѣлъ второй.

Краткій перечень документовъ и бумагъ по отдѣленіямъ Архива.

I. Секретное отдѣленіе. . . . . 144—159

1—Высочайшіе указы и повелѣнія (145—151). 2—Дѣла Комиссій печальныхъ (по погребенію) и о коронаціяхъ (151). 3—Документы Верховнаго

СТРАН.

Тайнаго Совѣта, Конференціи и Сената (152—153). 4. Дѣла политическія (о государственныхъ преступленіяхъ—154). 5—Жалованныя грамоты, дипломы и патенты на чины (155—157). 6—Планы, карты и атласы (157—158). 7—Мѣдныя доски Гербовника, орудія наказанія и образцы мѣръ и вѣсовъ (159).

II. Первое отдѣленіе . . . . . 159—178

1—Документы перваго департамента Сената (160—169). 2—Документы временнаго казенныхъ и интересныхъ дѣлъ департамента (169—170). 3—Документы Общихъ Собраній Сената (170—172). 4—Документы Комитета поверхностнаго обозрѣнія дѣлъ по жалобамъ на Сенатъ (172—173). 5—Документы Комитета объ откупныхъ питейныхъ недоимкахъ (173—174). 6—Дѣла Комитета по Бессарабскимъ дѣламъ (174). 7—Дѣла сенаторскихъ ревизій XIX в. (174—177). 8—Печатныя записки (177).

III. Второе отдѣленіе . . . . . 178—186

1—Документы второго (крестьянскаго) департамента (178—179). 2—Документы третьяго (апелляціоннаго) департамента (179—182). 3—Документы четвертаго (апелляціоннаго) департамента (183—185). 4—Всеподданнѣйшіе доклады (185). 5—Формулярные списки и автографы (186).

IV. Третье отдѣленіе . . . . . 186—200

1—Документы межевого департамента (187—190). 2—Документы третьяго (бывшаго межевого) департамента (190). 3—Документы пятаго департамента (191—193). 4—Документы судебнаго департамента (194). 5—Документы секретной экспедиціи Сената (194—195). 6—Дѣла слѣдственныхъ Комиссій (о растратѣ казенной соли и о злоупотребленіяхъ въ Радзивилловской таможнѣ—196). 7—Дѣла Комиссіи по составленію запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей; вторые экземпляры этихъ статей (196—197). 8—Бумаги Д. П. Трощинскаго (197—198). 9—Присяжные листы (198). 10—Формулярные списки и автографы (199). 11—Дѣла канцеляріи генералъ-прокурора и Министерства Юстиціи (200).

СТРАН.

V. Четвертое отдѣленіе . . . . . 200—226

1—Высочайшіе приказы (201). 2—Документы второго (апелляціоннаго) департамента (201—203). 3—Документы кассаціонныхъ департаментовъ (203—204). 4—Документы Общаго Собранія кассаціонныхъ департаментовъ и Соединеннаго Присутствія (204—205). 5—Дѣла Высшаго Дисциплинарнаго Присутствія (205). 6—Дѣла Комитета для освидѣтельствованія министерскихъ отчетовъ (206). 7—Дѣла Хозяйственнаго Комитета (206—207). 8—Дѣла Сенатской Типографіи (207). 9—Документы смотрительской части Сената (208). 10—Книги главнаго дежурства (208). 11—Дѣла Сенатскаго Казначейства (209). 12—Дѣла Разборнаго Архива (210). 13—Дѣла Сенатскаго Архива (211). 14—Дѣла Комиссіи сенатора Маврина (211).

VI. Пятое отдѣленіе . . . . . 212—220

1—Дѣла канцеляріи генералъ-прокурора (212—213). 2—Дѣла Министерства Юстиціи (214—220).

Отдѣлъ третій.

I. Изданія Сенатскаго Архива . . . . . 221—237

II. Списокъ (примѣрный) авторовъ и сочиненій, въ которыхъ имѣются ссылки на документы и изданія Сенатскаго Архива . . . . . 237—241

III. Списокъ лицъ, допущенныхъ къ занятіямъ въ Сенатскомъ Архивѣ, за время съ 1856 по 1912 г. 241—257

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Историческій очеркъ Сенатскаго Архива.

I.

Устройство Сенатскаго Архива. Штаты.

Въ XVI и XVII вѣкахъ въ Московскомъ государствѣ вырабатывается представленіе о томъ, что печатныя и рукописныя книги и всякаго рода письменные документы, какъ то: грамоты, указы и приговоры, записи, крѣпости и даже частныя явки и челобитныя подлежатъ бережному обращенію и храненію.

Но особыхъ учрежденій, самостоятельныхъ архивовъ съ своимъ собственнымъ штатомъ при каждомъ изъ приказовъ, въ Московское время не было: въ присутственныхъ мѣстахъ обычный порядокъ былъ тотъ, что архивъ не былъ отдѣленъ отъ приказа, дѣла хранились на рукахъ у подьячихъ, завѣдывавшихъ отдѣльными частями управленія или отдѣльными городами. Лишь въ XVIII вѣкѣ появляются архивы почти при каждомъ видномъ центральномъ учрежденіи, занимая иногда вполнѣ самостоятельное значеніе.

Въ виду этого естественно было, что у Сената, высшаго правительственнаго учрежденія, съ широкой сферой дѣятельности, съ большимъ дѣлопроизводствомъ и значительнымъ составомъ канцеляріи [1]), оконченныя дѣла

[1]) „Исторія Прав. Сената“, т. I, стр. 142 (А. Н. Филипповъ).

должны были храниться, въ результатѣ чего долженъ былъ образоваться свой Архивъ.

Начало Сенатскаго Архива нужно отнести къ моменту возникновенія самого Сената, т. е. къ 1711 году, когда началось дѣлопроизводство Сената и законченныя дѣла оставались на храненіи въ самой Канцеляріи Сената. Первоначально всѣ такія дѣла находились у подьячихъ, служившихъ въ Канцеляріи, и лишь позднѣе законченныя дѣла стали отдаваться въ завѣдываніе особаго канцелярскаго служителя.

Въ виду этого заботы по приведенію въ порядокъ документовъ и дѣлъ лежали первоначально на самомъ Сенатѣ, который съ первыхъ же лѣтъ своего существованія принимаетъ мѣры къ тому, чтобы имѣющіяся въ его Канцеляріи бумаги приводились въ архивный порядокъ. Такъ 16-го іюля 1712 г. Сенатъ постановляетъ, чтобы подьячіе всякаго повытья „подлинные, за подписаніемъ ихъ, Прав. Сената, приговоры съ выписками, которые состоялись въ прошломъ 711 г.“, собрали помѣсячно и „учинили тѣмъ приговорамъ реестры, съ объявленіемъ каждаго дѣла“ и подписаніемъ подъ приговорами, „что по тѣмъ приговорамъ учинено и въ которыхъ мѣсяцѣхъ и числѣхъ указы посланы“, а затѣмъ отдали въ секретный столъ (для храненія, очевидно), у себя же по повытьямъ оставили для справокъ копіи [1]).

Въ виду того, что Сенатъ въ 1713 году былъ переведенъ въ С.-Петербургъ, а въ Москвѣ осталась „Канцелярія Сенатскаго правленія“, образовалось два Сенатскихъ Архива, Московскій и С.-Петербургскій.

Московскій составлялся изъ дѣлопроизводства Сената во время нахожденія его въ Москвѣ, изъ дѣлъ московскихъ

---

[1]) Докл. и приг. Сената, т. II, кн. 2, стр. 34; П. С. З., № 2551.

канцелярій и конторъ Сената, а позднѣе сюда присоединилось дѣлопроизводство 5-го и 6-го департаментовъ Сената, открытыхъ въ Москвѣ съ 1763 года. Сенатскій Архивъ въ Москвѣ въ 1735 году, вмѣстѣ съ Разряднымъ Архивомъ, былъ порученъ завѣдыванію одного секретаря, именно Петра Елесова [1]). Нѣкоторое время Сенатскій и Разрядный Архивы существовали отдѣльно, по штатамъ же 1763 года они образовали одинъ Архивъ Московскій, который сталъ называться „Сенатскимъ Разряднымъ Архивомъ“ [2]).

Въ С.-Петербургѣ же былъ образованъ свой особый С.-Петербургскій Сенатскій Архивъ для храненія оконченныхъ дѣлъ Сената и С.-Петербургскихъ учрежденій, находившихся въ непосредственномъ вѣдѣніи Сената. Относительно судьбы С.-Петербургскаго Сенатскаго Архива за XVIII вѣкъ имѣются скудныя отрывочныя свѣдѣнія. Такъ какъ Архивъ первоначально былъ тѣсно связанъ съ Канцеляріей Сената, то онъ и помѣщался въ томъ же зданіи, въ которомъ былъ Сенатъ, и вмѣстѣ съ нимъ переводился изъ одного мѣста въ другое.

Первоначально Сенатъ, переведенный въ 1713 году въ С.-Петербургъ, находился на Петербургской сторонѣ, гдѣ для него былъ построенъ особый домъ, лѣвая сторона котораго, въ пять комнатъ, была отведена „подъ Канцелярію и Архивъ“ [3]). Затѣмъ въ 30-хъ годахъ Сенатъ былъ помѣщенъ на Васильев-

---

[1]) М. А. М. Ю., книги справокъ, № 8, л. 478. О Елесовѣ см. замѣтку проф. Филиппова („Вопросы Права“, 1912, кн. VI).

Въ Сенатскомъ Архивѣ въ Москвѣ, какъ то видно изъ резолюціи Сената 12 ноября 1733 г., хранились собственноручные именные указы Петра I, дѣла Вышняго Суда и Розыскныхъ Канцелярій (Опись докум. и дѣлъ, отд. I, т. II, № 2058).

[2]) Описаніе документовъ и бумагъ М. А. М. Ю., V, стр. 47.

[3]) Журн. Мин. Юст., 1859, т. I, ч. II, стр. 39.

скомъ островѣ, во вновь выстроенномъ зданіи 12-ти коллегій, нынѣшнемъ университетскомъ зданіи, въ которомъ для Архива отведены были особыя комнаты [1]). Въ этомъ зданіи Сенатскій Архивъ оставался даже тогда, когда въ 1763 г., согласно указу Петра III (отъ 29 янв. 1762 г.), Сенатъ былъ окончательно переведенъ въ зданія, расположенныя на теперешнемъ мѣстѣ Сената, именно въ домъ Бестужева-Рюмина, отобранный въ казну за „казенное взысканіе".

Архивъ же Сената оставался въ бывшемъ коллежскомъ, потомъ университетскомъ зданіи до начала 30-хъ годовъ XIX вѣка, когда онъ былъ переведенъ въ нынѣшнее помѣщеніе, только что предъ тѣмъ построенное, по распоряженію Императора Николая I, для Сената и Синода.

Зародышъ первоначальной организаціи Сенатскаго Архива нужно отнести къ 1718 1722 годамъ, ко времени устройства коллегій и разнаго рода канцелярій. Въ 1719 году Сенатъ, по докладу оберъ-секретаря А. Я. Щукина объ устройствѣ Сенатской Канцеляріи по образцу коллегій, опредѣляетъ одного изъ подьячихъ средней статьи, Ивана Михайлова „въ архиваріусы", а относительно „должности" его, что ему „дѣлать надлежитъ", велѣно было „дать инструкцію съ генеральнаго регламента" [2]).

Это распоряженіе вполнѣ соотвѣтствуетъ общему требованію, внесенному въ генеральный регламентъ 1720 г., о томъ, чтобы при коллегіяхъ и канцеляріяхъ было особое лицо, „архиваріусъ", опредѣленный для завѣдыванія и храненія архивныхъ дѣлъ [3]).

---

[1]) О помѣщеніи Сената—см. статью Н. В. Граве въ V т. „Исторіи Прав. Сената", стр. 1—34. Спб., 1911 г.

[2]) П. С. З., № 3311; ср. „Ист. Прав. Сената", т. I, 154.

[3]) П. С. З., № 3534 (стр. 156).

Въ ближайшіе же годы число лицъ при Архивѣ увеличивается. А изъ протоколовъ Верховнаго Тайнаго Совѣта за 1727 годъ узнаемъ, что „у Архива (Сенатскаго) на лицо служителей обрѣталось" 5 человѣкъ, именно 1 секретарь, 1 за регистратора и 3 копіиста [1]).

Не смотря на то, что регламенты и указы какъ бы обособляютъ архивы отъ канцелярій [2]), въ Сенатѣ эта связь не порывается, и Архивъ въ 20 и 30-хъ годахъ XVIII вѣка отъ Сенатской Канцеляріи не отдѣлялся. Чины Архива находились подъ непосредственною властью сначала оберъ-секретаря, а потомъ генералъ-прокурора, какъ начальника Сенатской Канцеляріи. Это обстоятельство имѣло важное значеніе для послѣдующей исторіи Сенатскаго Архива. До первой четверти XIX в. генералъ-прокуроръ былъ главнымъ начальникомъ Сенатскаго Архива, и лишь потомъ, съ 1817 года, оберъ-прокуроръ 1-го департамента Сената, какъ замѣститель генералъ-прокурора, становится и до сего времени остается прямымъ начальникомъ Сенатскаго Архива [3]).

Непосредственное же завѣдываніе Архивомъ было возложено на секретаря Сената, который, впрочемъ, наряду съ Архивомъ завѣдывалъ и другимъ какимъ-либо дѣломъ. Изъ расписанія Канцеляріи Сената за 1737 г. видно, что „по штату" особаго секретаря

[1]) Секретарь А. Татариновъ, съ жалованьемъ въ 300 руб., за регистратора Козма Васковъ—180 р., копіисты: А. Рубцовъ—140, Р. Прясловъ—50, П. Петровскій—50 руб. (Сбор. Ист. Общ., т. 63, стр. 655).

[2]) См. указаніе на Камерный Архивъ въ регламентѣ Камеръ-Коллегіи 11 дек. 1719 г. (П. С. З., V, № 3466, п. 22; ср. сенатскій указъ о Государственномъ Архивѣ 21 янв. 1726 г.—т. VII, № 4823).

[3]) Впрочемъ слѣдуетъ отмѣтить, что одно время въ XVIII в. Сенатскимъ Архивомъ завѣдывалъ одинъ изъ оберъ-прокуроровъ Сената, затѣмъ „съ 1776 г. Архивъ оставался подъ управленіемъ одного секретаря" Архива, но въ 1817 г. министръ юстиціи кн. Лобановъ-Ростовскій поручилъ оберъ-прокурору 1-го деп. принять Архивъ въ свое „завѣдываніе" (Дѣла 1-го деп. по оберъ-прокур. части, 1817 г., № 33, л. 720).

для С.-Петербургскаго Сенатскаго Архива положено не было [1]).

Да и другіе чины Архива не были спеціально опредѣлены къ Архиву, а прикомандировывались изъ Сенатской Канцеляріи. Это видно изъ расписанія времени правительницы Анны Леопольдовны.

Въ 1740 г. чинами Сенатскаго Архива являлись: секретарь, которому „оклада (жалованья) не учинено", и 3 лица, командированныя изъ Сенатской Канцеляріи: регистраторъ, канцеляристъ и копіистъ [2]).

Въ 1743 году Архивомъ завѣдывалъ секретарь Александровъ, которому одновременно были подчинены Сенатская Типографія и Печатная Контора.

Слѣдуетъ отмѣтить и то, что секретарь, вѣдавшій Архивомъ, хотя и входилъ въ составъ Сенатской Канцеляріи, но вмѣстѣ съ тѣмъ распредѣленіе дѣлъ по экспедиціямъ его не касалось. Это положеніе характеризуетъ такой переходный моментъ Сенатскаго Архива, когда ближайшій начальникъ его изъ Канцеляріи Сената въ строгомъ смыслѣ слова отошелъ, но окончательно не выдѣлился.

Такое положеніе продолжалось до конца 40-хъ годовъ XVIII в., а можетъ быть, и позднѣе. Объ этомъ извѣстно изъ приговора Сената 30-го окт. 1749 г., которымъ велѣно было надъ С.-Петербургскимъ Сенатскимъ Архивомъ имѣть „смотрѣніе" уже названному

---

[1]) Сен. Арх., Книга копій, № 142, л. 125. Изъ того же расписанія узнаемъ, что для завѣдыванія Московскимъ Архивомъ по штату былъ назначенъ особый секретарь, тѣмъ не менѣе онъ былъ опредѣленъ и къ дѣламъ Сенатской Конторы, „понеже, сообщалось въ томъ расписаніи, ему при одной архивѣ быть не для чего".

[2]) По прежнему же штату (1724 года ?) при Сенатскомъ Архивѣ полагалось быть секретарю, съ жалованьемъ въ 300 руб., регистратору—съ жалованьемъ въ 200 р., канцеляристу—въ 150, и двумъ копіистамъ по 50 руб. („Внутренній бытъ русскаго государства", изд. М. Арх. М. Ю., 1886 г., кн. II, стр. 147).

выше секретарю Печатной Конторы Дмитрію Александрову, которому за свой „внѣшній трудъ", „сверхъ положеннаго на него дѣла", въ силу указа 2-го марта 1725 года [1]), опредѣляется къ прежде получаемому жалованью „въ прибавокъ" „по пятьдесятъ рублевъ", съ выдачей „изъ суммъ Сенатской Канцеляріи отъ расходу по третямъ года".

Канцелярскіе служители Архива въ числѣ 2—3 человѣкъ числятся среди служащихъ Сенатской Канцеляріи. Въ „росписаніи Канцеляріи Сената" 1738 г. указано, что „въ Архивѣ" находилось три человѣка: подканцеляристъ Иванъ Мошнинъ, копіисты: Михаилъ Сорокинъ и Александръ Хрипуновъ [2]). Въ слѣдующемъ году показано столько же (по расписанію 22 ноября 1739 г.); чины эти (Иванъ Мошнинъ, А.. Хрипуновъ и новый копіистъ Максимъ Копыловъ) показаны по „экспедиціи переводчика И. Крока", при чемъ противъ нихъ сдѣлана отмѣтка: „имъ же быть и при описи въ Архивѣ дѣлъ до опредѣленія настоящихъ" [3]).

Впрочемъ, по штату число канцелярскихъ служителей Архива, по видимому, ограничивалось только двумя лицами. Такъ, когда генералъ-прокуроръ кн. Трубецкой

---

[1]) Этимъ указомъ велѣно, говоря словами того же приговора, „каждой коллегіи и канцеляріи опредѣленіемъ сумму по числу приказныхъ служителей раздѣлить всякому по трудамъ и заслугамъ, по своему разсмотрѣнію".

Добавочное жалованье положено было Д. Александрову вмѣстѣ съ секретаремъ Разряднаго Архива Фоминымъ, который былъ опредѣленъ къ завѣдыванію также и Сенатскимъ Архивомъ въ Москвѣ вмѣстѣ съ Сенатской типографіей, за что долженъ былъ получать добавочнаго вознагражденія по 100 руб. въ годъ изъ оклада (въ 150 руб.) бывшаго секретаря Московскаго Сенатскаго Архива Воейкова, изъ оклада котораго 50 руб. было назначено Александрову. Это обстоятельство ясно указываетъ на то, что въ то время спеціальнаго секретаря Сенатскаго Архива (С.-Петербургскаго), съ опредѣленнымъ окладомъ жалованья не было (М. А. М. Ю., Книги справокъ, № 14, д. № 61).

[2]) Сен. Арх., Кн. Копій, № 142, л. 229.

[3]) Тамъ же, л. 475.

въ 1743 г. приводилъ въ порядокъ Канцелярію Сената, то было выяснено, что по расписанію для Архива полагалось 2 человѣка: 1 канцеляристъ и 1 копіистъ, причемъ оказались на лицо въ Архивѣ канцеляристъ Иванъ Стрѣльниковъ и копіистъ Іовъ Ѳедоровъ; значитъ, было, какъ объ этомъ сказано въ современной вѣдомости, „противъ росписанія наличныхъ полное число“ [1]).

Можно отмѣтить, что хотя въ Сенатскомъ Архивѣ обычно находилось 2—3 человѣка канцелярскихъ служащихъ, но кромѣ того, въ случаѣ экстренной надобности, въ Архивъ командировались на время чины, которые усиливали составъ служащихъ. Такъ, напр., въ 1739 г., когда въ Архивѣ числилось 3 человѣка, „взятъ былъ на время для описи Архивы-военной коллегіи регистраторъ Иванъ Андреевъ“ [2]).

Въ царствованіе Императрицы Екатерины II Сенатскій Архивъ, именовавшійся „Государственнымъ Архивомъ“ при Сенатѣ, получилъ довольно прочную организацію. Онъ окончательно отдѣлился отъ Сенатской Канцеляріи и получилъ болѣе значительный штатъ служащихъ. По штату 15-го дек. 1763 г. въ Архивѣ находилось 9 человѣкъ: 1 секретарь (съ ежегоднымъ жалованьемъ въ 562 руб.), 1 архиваріусъ (300 руб.), 1 канцеляристъ (250), 2 подканцеляриста (по 160), 2 копіиста (по 125) и еще 2 копіиста съ меньшимъ окладомъ жалованья (по 50 руб.); всѣмъ 9 чинамъ жалованья полагалось 1782 руб.“ [3]).

Согласно этому штату въ началѣ 1764 г. и были опредѣлены [4]) въ Сенатскій Архивъ слѣдующія лица:

---

[1]) Тамъ же, л. 487; ср. 391 и сл.

[2]) Сен. Арх., Кн. копій, № 142, л. 327.

[3]) П. С. З., Кн. штатовъ, т. XLIV, ч. II, отд. IV, стр. 60.

[4]) По Высоч. конфирмованному докладу ген.-прокурора А. Глѣбова и 2 оберъ-прокуроровъ (Сен. Архивъ, т. XIII, стр. 505, 514 и сл.).

секретаремъ –Борисъ Сахаровъ, архиваріусомъ В. Соколовъ; въ „нижніе служители“ канцеляристомъ И. Лопаковъ, подканцеляристомъ К. Поповъ (оставшуюся одну вакансію предположено было замѣстить въ ближайшее время), копіистами К. Савинъ, А. Мальцевъ, переплетчиками—И. Алексѣевъ, Т. Кудрявцевъ. Былъ при Архивѣ и 3-ій переплетчикъ—М. Кузнецовъ, „излишній“.

Генералъ-прокуроръ кн. Вяземскій, который принималъ рядъ мѣръ къ установленію порядка въ Архивѣ, какъ производилъ измѣненія въ составѣ служащихъ, согласно со штатами 1763 года, такъ отдавалъ и распоряженія, касавшіяся личнаго состава Архива. Одно изъ нихъ вызвано было слѣдующимъ обстоятельствомъ. До свѣдѣнія генералъ-прокурора въ 1768 г. дошло извѣстіе, что книга, принадлежавшая Вотчинной Конторѣ, была найдена въ снѣгу на Петровскомъ островѣ; тогда онъ сдѣлалъ представленіе Сенату, чтобы тотъ отдалъ „наистрожайшее подтвержденіе“ „о содержаніи архивовъ въ надлежащемъ порядкѣ“. Результатомъ этого предложенія былъ сенатскій указъ (28 мая), которымъ повелѣвалось: въ архиваріусы назначать людей „трезваго житія и неподозрительныхъ, въ порокахъ и иныхъ пристрастіяхъ не примѣченныхъ“ [1]).

Штаты 1763 года были основными въ исторіи Сенатскаго Архива. Съ того времени почти въ теченіе 40 лѣтъ они оставались неизмѣненными, и лишь въ самомъ началѣ XIX вѣка Архивъ получилъ новые штаты, съ прибавкой нѣсколькихъ новыхъ чиновъ. О томъ, какъ видоизмѣнялись штаты и оклады Сенатскаго Архива, даетъ наглядное представленіе ниже напечатанная сравнительная вѣдомость, составленная главнымъ образомъ на основаніи указовъ, помѣщенныхъ въ Полномъ Собраніи Законовъ.

---

[1]) П. С. З., XVIII, № 13.127.

Сравнительная вѣдомость

Чины.	1763 г.		1800 г.		1819 г.	
	Число лицъ.	Содержаніе.	Число лицъ.	Содержаніе.	Число лицъ.	Содержаніе
Инспекторъ	—	—	—	—	—	—
Секретари	1	562	1	750	2	2.00
а) старшій	—	—	—	—	—	—
б) младшихъ	—	—	—	—	—	—
Архиваріусы	1	300	2	900	3	2.40
а) старшаго оклада	—	—	—	—	—	—
б) младшаго оклада	—	—	—	—	—	—
Метрикантъ	—	—	1	600	—	—
Канцелярскіе служители	—	—	—	—	11	4.50
Канцеляристы	1	250	2	600	—	—
Подканцеляристы	2	320	2	400	—	—
Копіисты	2	250	2	300	—	—
Переплетчики	(2)	100	(2)	240	(2)	70
Сторожа	—	—	(2)	120	—	—
На канцелярскіе расходы	—	—	—	—	—	50
Итого	7[1] (+2)	1.782 —	10 (+4)	3.910 —	16 (+2)	10.10 —

[1]) Въ П. С. З., т. XLIV, ч. II, отд. IV, стр. 60, кромѣ того указано 2 копіис
жащихъ не было (ср. Сен. Арх., т. XIII, 505, 514); сумма расходовъ въ послѣд

[2]) Расходы на содержаніе канцелярскихъ служащихъ показаны по штату

[3]) Въ томъ числѣ 1000 руб. на печатаніе изданій Сенатскаго Архива.

штатовъ Сенатскаго Архива.

1839 г.		1842 г.		1845 г.		1895 г.		1911 г.	
Число лицъ.	Содержаніе.	Число лицъ.	Содержаніе.	Число лицъ.	Содержаніе.	Число лицъ.	Содержаніе.	Число лицъ.	Содержаніе.
—	—	—	—	1	—	1	3.200	1	4.500
—	—	—	—	—	—	1	1.200	1	2.400
1	2.550	1	729,03	1	729,03	—	—	—	—
1	1.700	1	486,06	2	972,12	—	—	—	—
4	4.800	4	1.372,40	6	2.058,60	4	3.600	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	3	5.400
—	—	—	—	—	—	—	—	2	2.700
—	—	—	—	—	—	регистраторъ		1	1.000
4	2.080	4	594,84	4	594,84				
8	3.360	8	960,64	8	960,64	—	—[2]	—	—
—	—	—	—	—		—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(2)	700	(2)	200,12	(2)	200,12	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	500	—	142,80	—	142,80	—	3.975	—	7.025[3]
18 (+2)	15.690 —	18 (+2)	4485,89 —	22 (+2)	5658,15 —	6 —	11.975 —	8 —	23.025 —

ста, но ихъ въ сравнительной табели (стр. 358) нѣтъ, и на эти мѣста назначенія слу-
ней табели указана въ размѣрѣ 1922 руб.

въ одномъ общемъ итогѣ съ суммой, предназначенной на канцелярскіе расходы.

Въ поясненіе къ вѣдомости прежде всего слѣдуетъ сказать относительно метриканта, который на короткое время появился въ штатѣ Сенатскаго Архива. Метрикантъ былъ учрежденъ для наблюденія за литовской метрикой, которая въ концѣ XVIII вѣка была привезена въ С.-Петербургъ и одно время помѣщалась при Сенатскомъ Архивѣ. Но метрика, хотя и помѣщена была здѣсь, вскорѣ-же была отдана въ завѣдываніе 3-го департамента Сената, въ кругъ дѣлъ котораго входили дѣла по присоединеннымъ отъ Польши губерніямъ. Первоначально при метрикѣ не было ни одного чиновника, который спеціально завѣдывалъ бы метрикой [1]). Отсюда происходило „великое неудобство“ при отысканіи въ ней документовъ [2]), во 1-хъ „по множеству книгъ, находящихся въ той метрикѣ, какъ переплетенныхъ, такъ и въ сундукахъ еще хранящихся“, во 2-хъ, по неимѣнію особаго архиваріуса, „который бы могъ, при знаніи латинскаго и польскаго языковъ, такъ же и правъ, присвоенныхъ пріобрѣтенному тому краю, по порядку разобрать“ имѣющіеся документы.

Въ виду этого, по иниціативѣ оберъ-прокурора 3-го деп. Оленина, при посредствѣ ген.-прокурора Обольянинова, 11-го іюня 1800 г. былъ Высочайше опредѣленъ къ завѣдыванію метрикой особый метрикантъ, съ ежегоднымъ жалованьемъ въ 600 руб., при чемъ этотъ метрикантъ введенъ былъ въ штатъ Сенатскаго Архива [3]); на новую должность былъ назначенъ сенатскій переводчикъ Степанъ Козеллъ. Но нѣкоторыя обстоятельства создавали большое неудобство въ положеніи мет-

---

[1]) Въ Польшѣ ею завѣдывало 2 метриканта подъ главнымъ надзоромъ канцлера.

[2]) Объ этомъ сообщалъ ген.-прокурору Обольянинову оберъ-прокуроръ 3-го деп. Оленинъ въ рапортѣ 22 апр. 1800 г., въ которомъ ходатайствовалъ о возстановленіи должности метриканта.

[3]) П. С. З., кн. штатовъ, 1800 г., № 19.448, стр. 358.

рики и метриканта [1]). Метрика, хотя помѣщалась при Сенатскомъ Архивѣ, но находилась въ завѣдываніи 3-го департамента; метрикантъ числился въ штатѣ ниже архиваріусовъ, хотя жалованья получалъ больше ихъ, къ тому же ему не положенъ былъ классъ должности; связь метриканта съ Сенатскимъ Архивомъ была чисто внѣшняя, такъ какъ онъ всецѣло находился въ распоряженіи оберъ-прокурора 3-го департамента. Эти неудобства прекращены были въ 1801 г., когда метрика была „препровождена и причислена къ канцеляріи" 3-го департамента Сената, а метрикантъ (нѣсколько позднѣе) поставленъ въ независимое отъ Сенатскаго Архива положеніе, благодаря чему связь метрики съ Архивомъ прекратилась [2]).

Начиная съ 1819 года и до 50-хъ годовъ штаты Сенатскаго Архива неуклонно возрастали, количество служащихъ увеличивалось: съ 10 оно увеличилось до 16 и 18, а въ 1845 году поднялось до 22, такъ что по штатамъ послѣдняго года въ Сенатскомъ Архивѣ

---

[1]) См. записку Козелла о состояніи Литовской метрики — Сен. Арх., дѣла М. Ю., 1802, № 172.

[2]) О переводѣ Литовской метрики поступало множество ходатайствъ и представленій. Въ 1798 г. дворянство Кіевской губ. просило коронную метрику изъ С.-Петербурга перевести въ Кіевъ; въ томъ же году Литовская казенная палата и Литовскій губернаторъ представляли о возвращеніи метрики въ Вильну. О переводѣ возбуждали вопросъ въ 1799 г.—надв. судья Минской, Волынской, Подольской и Кіевской губ. Крыжановскій и воен. губернаторъ Голенищевъ-Кутузовъ; въ 1802 г.—министръ вн. дѣлъ, по просьбѣ Литовскаго дворянства, и министръ финансовъ, по представленію Литовско-Гродненской казенной палаты.

Но всѣ ходатайства Павломъ I и Александромъ I, а также Сенатомъ отклонялись, въ виду того, что метрика—архивъ государственный, который долженъ находиться въ столицѣ (Дѣла М. Ю., 1803 г., № 68).

Литовская метрика находилась въ С.-Петербургѣ до 1887 года, когда она, за минованіемъ надобности въ текущихъ справкахъ (ср. дѣло 1-го отд. III-го деп. Сената по оберъ-прокур. части, 1867 г., № 887), была переслана въ Москву, въ Архивъ Министерства Юстиціи (Памятная книжка стр. 140).

состояли: 1 инспекторъ, 1 старшій секретарь, 2 младшихъ, 6 архиваріусовъ и 12 канцелярскихъ служащихъ. Но въ ближайшіе же годы послѣ этого, въ связи съ отправкой множества документовъ и дѣлъ въ Московскій Архивъ Министерства Юстиціи и въ другія хранилища, количество служащихъ сокращается, спустившись къ 90 годамъ до 6 штатныхъ чиновниковъ и нѣсколькихъ канцелярскихъ служащихъ, принимаемыхъ на службу по вольному найму.

Хотя въ послѣднія десятилѣтія архивный фондъ, непрерывно возрастая отъ поступленій изъ канцелярій Прав. Сената и Министерства Юстиціи, уже поднялся до того же количества документовъ, которое было въ 40-хъ годахъ, и заполнилъ собой всѣ кладовыя Архива, тѣмъ не менѣе количество чиновъ, служащихъ въ Архивѣ, остается почти тѣмъ же и даже по послѣднимъ штатамъ далеко не могло подняться до того числа, которое имѣлось въ Архивѣ въ 40-хъ годахъ прошлаго столѣтія.

По послѣднимъ штатамъ 1911 года Сенатскій Архивъ состоитъ изъ инспектора Сенатскаго Архива, который является прямымъ ближайшимъ начальникомъ Архива, одного секретаря, 3 архиваріусовъ старшаго оклада, 2-хъ архиваріусовъ младшаго оклада, одного регистратора, т. е. 8 штатныхъ чиновниковъ и нѣсколькихъ канцелярскихъ служащихъ; на содержаніе всего архива отпускается изъ Государственнаго Казначейства 23.025 руб.

Въ вопросѣ объ устройствѣ и организаціи Сенатскаго Архива слѣдуетъ остановить вниманіе на учрежденіи должности инспектора Сенатскаго Архива. Начиная съ XVIII в. и до 1845 года Сенатскимъ Архивомъ завѣдывалъ секретарь. Но затѣмъ, при министрѣ юстиціи гр. Панинѣ, который вводилъ новые порядки въ Архивѣ и хотѣлъ поднять Архивъ, какъ учрежденіе,

закономъ 9-го апрѣля 1845 г. велѣно было опредѣлить въ Архивъ „особаго инспектора", назначивъ въ эту должность „одного изъ чиновниковъ, состоящихъ за оберъ-прокурорскимъ столомъ" [1]).

Благодаря этому закону, въ Архивѣ надъ секретаремъ появился новый прямой начальникъ, на обязанности котораго лежало установленіе порядка въ Архивѣ и руководство всѣми тѣми работами, которыя въ немъ производились. То же обстоятельство, что на эту должность назначили изъ состоящихъ за оберъ-прокурорскимъ столомъ, игравшихъ въ то время роль товарищей оберъ-прокурора, возвышало престижъ Архива и ставило въ болѣе тѣсную связь съ оберъ-прокуроромъ (1-го департамента), которому по прежнему было поручено „главное завѣдываніе" Сенатскимъ Архивомъ.

Первымъ инспекторомъ Архива былъ назначенъ 9-го авг. 1845 г. состоящій за оберъ-прокурорскимъ столомъ въ 4-мъ деп. Сената ст. сов. Христіановичъ [2]).

Послѣ Христіановича завѣдываніе Сенатскимъ Архивомъ было поручено (съ 1846 до 1855 г.) д. с. с. Звенигородскому, но безъ опредѣленія его въ должность инспектора Архива.

За смертью Звенигородскаго, въ 1856 году инспекторомъ Архива былъ назначенъ д. с. с. Афанасенко, который и стоялъ во главѣ Архива до 1864 года [3]).

Затѣмъ съ 1865 по 1884 годъ „завѣдующимъ Сенатскаго Архива" былъ состоящій за оберъ-прокурорскимъ столомъ д. с. с. Барановъ, при которомъ нача-

---

[1]) 2-ое П. С. З., т. XX, отд. I, № 18902, стр. 313.

[2]) О немъ управляющій департаментомъ М. Ю. Карніолинъ-Пинскій прямо заявлялъ, что „при опредѣленіи за оберъ-прокурорскій столъ Христіановича, его сіятельство (гр. Панинъ) имѣлъ въ виду поручить ему сію должность". (Дѣла М. Ю., 1845 г., № 5581, л. 4 и сл.).

[3]) Дѣла Сенатскаго Архива, № 7 и 16.

лась энергичная работа по приведенію архива въ должный порядокъ [1]).

Послѣ Баранова въ должность инспектора Архива назначенъ былъ въ 1885 году ст. сов. Безродный, который и состоялъ въ ней до 1906 года; при немъ, послѣ энергичной дѣятельности Архива, настало затишье и паденіе внутреннихъ распорядковъ.

Въ 1908 г. назначенъ былъ на ту же должность инспектора Архива состоящій за оберъ-прокурорскимъ столомъ И. А. Блиновъ, который отправляетъ эту должность и въ настоящее время. При немъ: 1) служащими Архива произведены обширныя подготовительныя и вспомогательныя работы при составленіи учеными спеціалистами исторіи Прав. Сената по случаю исполнившагося въ 1911 году 200-лѣтняго юбилея; и 2) въ Архивѣ начались усиленныя работы: а) по приведенію бумагъ въ должный архивный порядокъ и б) по составленію и изданію, согласно выработанному плану, научно-поставленныхъ описей документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Сенатскомъ Архивѣ. Возможность производства всѣхъ этихъ работъ въ значительной мѣрѣ обусловливается послѣдовавшимъ въ 1911 году улучшеніемъ штата Архива.

II.

Компетенція Сенатскаго Архива. Накопленіе архивнаго фонда.

Основнымъ узаконеніемъ, опредѣлившимъ кругъ вѣдомства сначала архиваріуса, а потомъ и Сенатскаго Архива, былъ генеральный регламентъ Петра В., изданный въ 1720 году. Установивъ особую должность

[1]) Тамъ же, № 5.

архиваріуса для храненія оконченныхъ дѣлопроизводствъ, генеральный регламентъ 44-ой главой опредѣляетъ, чтобы всѣ книги, документы и дѣла, по прошествіи 3-хъ лѣтъ, изъ канцелярій и конторъ передавались съ распискою въ архивъ архиваріусу, на предметъ храненія, за исключеніемъ уставовъ, регламентовъ и тѣхъ документовъ и книгъ, которыя постоянно нужны для справокъ [1]).

Сопоставляя эту главу генеральнаго регламента съ распоряженіями Сената, разъяснявшими данное правило, можно видѣть, что на архиваріуса возложены были три главныя обязанности: 1) пріемъ дѣлъ, 2) храненіе ихъ и 3) выдача справокъ.

Эти обязанности, вытекающія изъ внутренняго смысла должности архиваріуса, въ существѣ дѣла и до сего времени являются главнѣйшими обязанностями Сенатскаго Архива. По нынѣ дѣйствующему Своду Законовъ „Сенатскій Архивъ обязанъ: а) принимать и б) хранить Высочайшіе указы, журналы и опредѣленія Сената и дѣла (т. I-ый ст. 325), а также в) выдавать „всѣ справки изъ дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ", по требованіямъ правительственныхъ учрежденій (ст. 329).

Частью закономъ, а больше распоряженіями генералъ-прокуроровъ, позднѣе министровъ юстиціи, обязанности Архива по пріему, храненію и выдачѣ справокъ подтверждались, разъяснялись и дополнялись. Въ этомъ отношеніи важное значеніе имѣли приказы генералъ-прокурора кн. Вяземскаго.

Заботясь о томъ, чтобы документы и дѣла были своевременно сдаваемы въ Сенатскій Архивъ, кн. Вяземскій приказомъ 14-го октября 1769 года по Сенатской Канцеляріи установилъ „для лучшаго и порядоч-

---

[1]) П. С. З., № 3534 (стр. 156).

наго содержанія Архива“ рядъ правилъ, которыми должно было руководствоваться при пріемѣ дѣлъ въ Архивъ. Правила эти состояли въ слѣдующемъ.

1-е. Именные указы должны приниматься въ Сенатскій Архивъ „при реестрахъ (описяхъ), въ которыхъ-бы достаточно было описано не только содержаніе каждаго указа, но и то, на сколькихъ который указъ листахъ и не замаранъ ли и поврежденъ гдѣ, съ отмѣткою противу того реестра на каждомъ указѣ номеровъ и листовъ“.

2-е. Журналы и протоколы принимаются „при такихъ же реестрахъ“, съ раздѣленіемъ только по общимъ собраніямъ и департаментамъ [1]), а сверхъ того „прежде пріема“ свидѣтельствуется, „всѣхъ ли чиселъ журналы“, а потомъ журналы свѣряются съ протоколами, при чемъ должно быть наблюдаемо, есть ли на нихъ отмѣтка генералъ-прокурорская („моя“) или оберъ-прокурорская, „отмѣчено ли въ журналахъ противъ каждаго пункта, когда по которому дѣлу указъ посланъ“.

3-е. „Равномѣрно и дѣла“ должны приниматься „съ подобными реестрами“; при пріемѣ слѣдуетъ смотрѣть, „чтобы не проронены были входящія, справки или выписки и съ рѣшительныхъ протоколовъ копіи, отпуски исходящимъ за какою скрѣпою, отъ котораго числа и подъ какимъ номеромъ, а напослѣдокъ, и репорты о полученіи указовъ“ [2]).

Эти правила, твердо установившія правила сдачи въ архивъ документовъ и дѣлъ, для Сенатскаго Архива имѣли настолько важное значеніе, что они позднѣе

---

[1]) Въ Сводѣ Законовъ, т. 1, ст. 712 (изд. 1832 г.) со ссылкой на 2-ой пунктъ ордера 14 окт. 1769 г. говорится о раздѣленіи журналовъ и протоколовъ по общимъ собраніямъ, департаментамъ и отдѣленіямъ, но въ ордерѣ послѣдняго указанія на отдѣленія, конечно, нѣтъ.

[2]) Приказъ заканчивается словами: „надлежитъ въ Канцеляріи Сенатской, сообразуясь съ симъ учрежденіемъ, для отдачи въ Архивъ всѣ дѣла такимъ образомъ приготовлять“ (М. А. М. Ю., дѣла Сената, № 2439, л. 207).

почти безъ измѣненій вошли въ Сводъ Законовъ [1], составивъ въ первомъ томѣ статьи 711, 712 и 713.

Кромѣ этихъ правилъ, кн. Вяземскій ордеромъ 27 мая 1765 года подтверждаетъ правило, установленное еще неоднократными распоряженіями [2] Елисаветинскаго генералъ-прокурора кн. Трубецкого, о томъ, чтобы „для облегченія справокъ" въ Архивѣ имѣлись ко „всѣмъ указамъ, журналамъ, протоколамъ и дѣламъ", сверхъ реестровъ, алфавиты. Это правило чрезвычайной важности, при тогдашнихъ канцелярскихъ средствахъ Архива, было совершенно невыполнимо. Въ одномъ изъ позднѣйшихъ сообщеній объ архивныхъ порядкахъ прямо заявлялось, что, хотя алфавиты дѣламъ и именнымъ указамъ и велѣно было завести въ Архивѣ приказами ген.-прокуроровъ 1750, 59 и 1765 гг., но „Архивъ, по недостатку чиновниковъ и по множеству дѣлъ, исполнить сего не могъ" [3].

Сверхъ главныхъ обязанностей, которыя по существу учрежденія возлагались на Сенатскій Архивъ, секретарямъ Архива поручались и другія обязанности, которыя прямого отношенія къ ихъ дѣлу не имѣли. Такъ въ 40-хъ годахъ, по распоряженію генералъ-прокурора, на секретарей Архива возложена была обязанность по подготовкѣ къ печатанію именныхъ указовъ; произошло это такимъ путемъ. . .

Указомъ 29-го апрѣля 1720 г. велѣно было всѣ именные указы разбирать на двѣ группы, на временные и постоянные; послѣдніе должны быть печатаемы. Такимъ образомъ, были разобраны и напечатаны, въ 2-хъ книгахъ, указы за время съ 1714 по 1730 г., а болѣе

[1] Изд. 1832 г. Эти статьи были воспроизведены и въ слѣдующемъ изданіи.

[2] Распоряженіями 19-го іюня 1750 г., 1-го февр. 1756 г. и 29 окт. 1759 г. (Сводъ Законовъ, изд. 1832 г., т. I, ст. 715).

[3] Дѣло М. Ю., № 52, за 1833 г., л. 11.

поздніе указы, именно съ 1730 по 1743 разборкѣ не подвергались. Выяснивъ это, ген.-прокуроръ кн. Трубецкой особымъ приказомъ (13 окт. 1743 г.) возложилъ эту обязанность на секретаря при Сенатскомъ Архивѣ Александрова (раньше то производилъ сенатскій протоколистъ), объявивъ ему, что не только указы 1730—1743 гг., но и послѣдующіе должно разбирать, составлять къ нимъ реестры и отдавать въ печать какъ ему, Александрову, такъ и послѣдующимъ секретарямъ при Архивѣ [1]).

Это предписаніе возлагало на секретаря Александрова довольно трудную задачу. Какъ онъ къ ней отнесся, неизвѣстно, несомнѣнно только одно, что указной книги за время съ 1730 по 1743 издано не было. Печатаніе указныхъ книгъ возобновилось лишь въ царствованіе Екатерины II, когда по указу [2]) Сената 1764 г. обязанность разбора узаконеній и печатаніе ихъ снова возложено была на секретарей Сенатскаго Архива, подъ наблюденіемъ генералъ-прокурора, результатомъ чего было изданіе указовъ за 1762—1770 годы [3]).

Снята ли была помянутая обязанность съ секретарей Сенатскаго Архива послѣ 1770 года, точно неизвѣстно, но, судя по указанію перваго тома П. С. З., за дальнѣйшіе годы указы изданы не были.

Эти порученія, какъ было указано выше, прямого отношенія къ кругу вѣдомства Сенатскаго Архива не имѣли, главное же дѣло послѣдняго состояло въ пріемѣ и храненіи документовъ и дѣлъ.

---

[1]) „А по окончаніи сего 743 г., читаемъ въ приказѣ, состоявшіеся въ вѣчное опредѣленіе указы разбирать и къ напечатанію порядочные реестры сочинять и въ печать тѣ указы погодно отдавать ему-жъ и по немъ будущимъ при Архивѣ Прав. Сената секретарямъ, не запуская изъ года въ годъ, неотмѣнно“ (Кн. копій, № 142, л. 439).

[2]) Отъ 15 дек. 1764 г. П. С. З., № 12, 292.

[3]) П. С. З., т. I, предисловіе, VIII и IX стр., примѣчаніе.

Въ отношеніи документовъ слѣдуетъ отмѣтить естественное и неуклонное наростаніе архивнаго фонда, что объяснялось слѣдующимъ. Сенатскій Архивъ, принимая первоначально на храненіе Высочайшіе указы и оконченныя дѣлопроизводства Сената, уже въ силу того, что Сенатъ въ теченіе XVIII в. былъ высшимъ государственнымъ учрежденіемъ, съ весьма широкой сферой дѣятельности, долженъ былъ сильно разростись въ своемъ объемѣ.

Но помимо этого въ Сенатскій Архивъ постоянно поступали дѣла какъ многихъ учрежденій, непосредственно къ Сенату принадлежавшихъ, такъ и разнаго рода комитетовъ, канцелярій и комиссій, дѣла которыхъ, по мнѣнію правительства, удобнѣе всего было хранить въ Сенатскомъ Архивѣ.

Въ самой главной массѣ документы и дѣла Сенатскаго Архива въ концѣ XVIII вѣка сводились къ немногимъ основнымъ группамъ; то были:

1) Высочайшіе указы и повелѣнія, начиная съ указа Петра В. 1704 г.

2) Журналы, протоколы и дѣла Сената, съ 1711 г.; съ подраздѣленіемъ по департаментамъ—съ того времени, какъ департаменты были учреждены.

3) Дѣла генералъ-прокурорскія и оберъ-прокурорскія.

4) Дѣла принадлежащихъ къ Сенату мѣстъ и лицъ: Московской Сенатской Конторы, Герольдмейстерской Конторы, Казначейства, Типографіи, кастеляновъ, экзекуторовъ и главнаго дежурства.

5) Документы и дѣла разныхъ комиссій, канцелярій и комитетовъ: о коронаціяхъ и погребеніяхъ особъ Императорской фамиліи, о государственныхъ преступникахъ (о Царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ, о Меншиковѣ, о кн. Долгорукихъ, о Мировичѣ и др.), о доимкахъ, о

малороссійскихъ имѣніяхъ, о конскихъ заводахъ, о передѣлѣ мѣдной монеты и др.

6) Дѣла другихъ высшихъ учрежденій: Тайнаго Приказа, Верховнаго Тайнаго Совѣта, Кабинета Министровъ, Конференціи, при Высочайшемъ дворѣ учрежденной, и Тайной Канцеляріи.

Таковъ былъ въ главнѣйшихъ чертахъ составъ Сенатскаго Архива въ концѣ XVIII вѣка. Какъ велико было количество дѣлъ—намъ неизвѣстно, но что оно было весьма значительно, показываетъ то обстоятельство, что Сенатскій Архивъ, вмѣстѣ съ находящимся при немъ Тайнымъ Архивомъ, въ 20-хъ годахъ XIX вѣка занималъ 14 комнатъ зданія 12-ти коллегій, гдѣ онъ въ то время помѣщался [1]).

Однако, и въ этомъ основномъ фондѣ въ XVIII вѣкѣ происходили нѣкоторыя измѣненія: съ одной стороны, часть дѣлъ иногда переправлялась въ Москву, въ тамошній Сенатскій Архивъ; съ другой, въ Сенатскій Архивъ поступали такія дѣла (какъ, напр., „Польская метрика"), которыя, казалось, не должны были въ него входить. Иллюстраціей могутъ быть слѣдующіе факты.

Въ 1767 г., по „требованію" Московскаго Архива, въ С.-Петербургскомъ выяснялось, изъ какихъ городовъ были присланы въ него присяги на вѣрность Ея И. В—ву (Имп. Екатеринѣ II), и о томъ былъ посланъ въ Москву реестръ [2]). А затѣмъ (31 янв. 1768 г.), по распоряженію кн. А. Вяземскаго, всѣ присяги, въ количествѣ 34 книгъ, „въ двухъ сундукахъ, въ одномъ большомъ, а въ другомъ маломъ, запечатанныхъ сенатской пе-

---

[1]) Изъ рапорта секретаря Сенатскаго Архива.

[2]) М. А. М. Ю., Книги справокъ, № 56, № 105. Отвѣтъ отъ 24 іюля 1767 г., съ приложеніемъ „реестра имѣющимся въ С.-Петербургскомъ при Прав. Сенатѣ въ Государственномъ Архивѣ присягамъ", былъ посланъ за подписями архиваріуса Василія Соколова и канцеляриста Кандратія Попова.

частью", были отправлены изъ Петербурга секретаремъ Архива Александромъ Голубцовымъ въ Московскій Сенатскій Архивъ [1]).

Въ концѣ XVIII вѣка въ Сенатскій Архивъ на храненіе поступили акты „Польской" или „Литовской метрики", или „метрики Литовской и Коронной", какъ иначе она называлась.

Указанная метрика представляла собой государственный архивъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Литовскаго. Въ ней заключались акты и грамоты правительственные, а также документы частно-правового характера [2]). Въ моментъ послѣднихъ раздѣловъ Польши метрика находилась въ Варшавѣ; когда же Варшава была взята Суворовымъ, то весь Архивъ былъ захваченъ и перевезенъ въ С.-Петербургъ въ 1795 году.

Здѣсь Императрица Екатерина II приказала составить при Кабинетѣ Ея В ва для разбора доставленныхъ актовъ особую Комиссію, подъ руководствомъ ст. сов. Киршбаума, который всѣ акты метрики „раздѣлилъ на многія части" [3]), сдѣлалъ имъ краткую опись, по которой точно было извѣстно по крайней мѣрѣ то, сколько книгъ находилось на храненіи.

Изъ Кабинета метрика была передана (въ завѣдываніе) Сенатскому Архиву, при помѣщеніи котораго она и находилась.

---

[1]) Тамъ же, № 59, № 23, л. 47; приложена краткая опись 34 книгамъ (л. 48—57).

[2]) Подробныя свѣдѣнія о документахъ метрики см. въ книгѣ С. Л. Пташицкаго, Описаніе книгъ и актовъ Литовской метрики, С.-Пб., 1887 г. Ср. Памятная книжка М. А. М. Ю., М., 1890 г., стр. 140.

[3]) „Хотя, добавляетъ къ этому сенаторъ гр. Ворцель, лично обозрѣвавшій Архивъ и составившій объ этомъ записку, въ Польшѣ тѣ книги были номерованы и по порядку лѣтъ и царствованія королей составлялись, записывая во оныя вообще всякаго рода привилегіи и сдѣлки нераздѣльно" (Сен. Арх., дѣла М. Ю., 1803 г., № 68, л. 77 и сл.). Отсюда можно заключить, что новому раздѣленію на части онъ, повидимому, не сочувствовалъ.

Въ 1799 году Прусскій дворъ, по соглашенію и совмѣстно съ Австрійскимъ, потребовалъ отъ русскаго правительства выдачи тѣхъ документовъ метрики, которые относились къ доставшимся имъ отъ Польши владѣніямъ. Ради этой цѣли со стороны Пруссіи былъ командированъ комисаръ сов. Якштейнъ, а со стороны Россіи назначенъ (26-го апр. 1799 г.) ст. сов. Аспегренъ, числившійся переводчикомъ при 3-мъ департаментѣ Сената. Дѣла были быстро разобраны, и 18-го августа того же года Якштейнъ изъ Сенатскаго Архива получилъ около 1200 книгъ и почти 1½ тысячи отдѣльныхъ документовъ, картоновъ, связокъ и картъ, въ Сенатскомъ же Архивѣ осталось 916 книгъ, 176 связокъ и 492 отдѣльныхъ документа [1]).

При разборѣ выяснилось, что большинство книгъ были смѣшаннаго характера, относившихся одинаково какъ къ русскимъ, такъ и прусскимъ владѣніямъ. Ордеромъ ген.-прокурора Беклешова отъ 27-го іюля велѣно сдѣлать изъ книгъ, выдаваемыхъ Пруссіи, выписки и передать ихъ на храненіе въ Сенатскій Архивъ. Это и было выполнено, при чемъ сдѣлано было 912 выписокъ [2]).

---

[1]) Сен. Арх., дѣла по оберъ-прокур. части 1-го отдѣл. 3-го департ. Сената, 1801 г., № 882, л. 253—255, 377 и 385; тамъ же имѣются подробныя описи тѣхъ книгъ и документовъ, какіе были отданы въ Пруссію и какіе остались въ Сенатскомъ Архивѣ.

[2]) По словамъ записки гр. Ворцеля, работа была выполнена небрежно. Назначенный къ разбору метрики Аспегренъ, читаемъ въ запискѣ, „по незнанію польскаго и латинскаго языка, а тѣмъ болѣе древняго оныхъ письма не токмо что отдалъ всю Коронную метрику, какъ видно изъ прилагаемой вѣдомости, въ коей осталось много относящагося до здѣшнихъ провинцій, но и часть Литовской метрики, для ветхости древнихъ книгъ вновь переписанной, не учиня онымъ настоящаго съ прусскимъ комисаромъ дѣлежа, коего и сдѣлать даже невозможно было, ибо въ тѣхъ книгахъ записываемы были всякіе документы всѣхъ вообще обывателей бывшаго Польскаго королевства, не смотря, что оные изъ разныхъ воеводствъ и провинцій предъявляемы были, а чрезъ таковую ст. сов. Аспегрена ошибочную отдачу, обыватели Кіевской, Волынской, Подольской губ. принуждаемы находятся отыскивать своихъ правъ и привилегій въ Варшавѣ“ (Сен. Арх., дѣла М. Ю., 1803 г., № 68. л. 77 об.).

Позднѣе Литовская метрика, какъ на это указано выше, была передана 3-му департаменту, а затѣмъ перевезена въ Москву [1]).

Обращаясь къ составу документовъ и дѣлъ Сенатскаго Архива въ XIX вѣкѣ, необходимо отмѣтить, что онъ въ теченіе XIX в. существенно измѣнился и по содержанію и по количеству.

Помимо того, что въ Архивъ поступали, какъ прежде, Высочайшіе указы и повелѣнія, оконченныя дѣлопроизводства Сената и учрежденій, состоящихъ при Сенатѣ, въ него, по Высочайшимъ повелѣніямъ и по распоряженіемъ министра юстиціи, продолжали поступать документы и дѣла разныхъ комиссій, канцелярій и другихъ учрежденій, изъ которыхъ наибольшее количество поступленій идетъ отъ канцелярій Министерства Юстиціи (въ послѣдніе годы въ Архивъ изъ М. Ю. сдается отъ 10 до 15 тысячъ дѣлъ ежегодно).

Чтобы дать отчетливое представленіе о томъ, каковъ былъ составъ Сенатскаго Архива въ первой половинѣ XIX вѣка, здѣсь печатается краткая вѣдомость, съ показаніемъ: а) учрежденій, бумаги которыхъ находились въ Сенатскомъ Архивѣ, б) главнѣйшаго содержанія дѣлъ, в) количества дѣлъ и книгъ и г) того хронологическаго періода, который захваченъ дѣлами и бумагами отдѣльныхъ категорій. Эта вѣдомость—оффиціальнаго происхожденія, она составлена въ 1835 г. Комиссіей сенатора Маврина, которой (въ 1830 г.) было поручено разобрать и привести въ порядокъ дѣла Сенатскаго Архива и Государственнаго Архива старыхъ дѣлъ. Вѣдомость съ нѣкоторыми небольшими видоизмѣненіями такова.

---

[1]) См. выше стр. 13.

Вѣдомость о дѣлахъ Сенатскаго Архива отъ 1835 года.

Учрежденія.	ГЛАВНѢЙШЕЕ СОДЕРЖАНІЕ ДѢЛЪ.	Число дѣлъ.	Сверхъ того книгъ.	ГОДЫ.
Сенатъ.	(По секретной экспедиціи) О государственныхъ преступникахъ, о сношеніяхъ съ сосѣдственными народами, о моровой язвѣ, неурожаяхъ . .	6.413	162 и плановъ 386	1730—1804
1-ый деп.	1. Дѣла съ приговорами по государственному управленію объ учрежденіи разныхъ мѣстъ и заведеній	12.948	—	1711—1730
	2. По ген.-прокурорской экспедиціи объ опредѣленіи, увольненіи и награжденіи чиновниковъ и о наблюденіи за производствомъ дѣлъ	14.997	—	1730—1796
	3. По оберъ-прокурорской экспедиціи о наблюденіи за порядкомъ теченія дѣлъ и хозяйственной частью	14.925	—	1797—1823
	4. По приказному столу объ опредѣленіи и увольненіи чиновниковъ, объ учрежденіи губерній и открытіи въ нихъ присутственныхъ мѣстъ и заведеній	27.676	—	1733—1819
	5. По камеръ-коллежской экспедиціи объ отдачѣ въ содержаніе откуповъ и оброчныхъ статей.	13.405	—	1719—1814
	6. По ревизской экспедиціи о производствѣ переписи народа и о переселеніи крестьянъ	7.157	—	1736—1817

Учрежденія.	ГЛАВНѢЙШЕЕ СОДЕРЖАНІЕ ДѢЛЪ.	Число дѣлъ.	Сверхъ того книгъ.	ГОДЫ.
	7. По камеръ и мануфактуръ-коллегіямъ о торговлѣ, мануфактурахъ и фабрикахъ .	6.926	—	1721—1816
	8. По банковымъ конторамъ о банковыхъ оборотахъ . . .	249	—	1753—1776
	9. По бергъ-коллегіи о распоряженіяхъ по горной части .	2.127	—	1751—1806
	10. По мануфактуръ-конторѣ о фабрикахъ, заводахъ и о распространеніи ремеслъ и рукодѣлій	242	—	1760—1777
	11. По главному магистрату о выборѣ въ градскія должности, объ учрежденіи цеховъ, о запискѣ въ градское сословіе.	324	—	1762—1772
	12. По статсъ-конторѣ, по ревизіонъ и камеръ-коллегіи и по казначейской части о государственныхъ доходахъ и расходахъ, о ревизіи оныхъ, о штатахъ и о разныхъ взысканіяхъ	8.119	—	1714—1819
	13. По ассигнаціонному банку объ учрежденіи банковъ и банковыхъ конторъ, о дѣланіи ассигнацій, о выпускѣ и сожженіи оныхъ и о размѣнѣ денегъ	577	—	1769—1800
	14. По монетной канцеляріи о дѣланіи монеты и медалей	978	—	1730—1778
	15. По сибирскому приказу объ управленіи и устройствѣ Сибири и о торговлѣ съ сосѣдственными народами . .	1.790	—	1727—1767
	16. По Святѣйшему Синоду объ устройствѣ епархій, о			

Учрежденія.	ГЛАВНѢЙШЕЕ СОДЕРЖАНІЕ ДѢЛЪ.	Число дѣлъ.	Сверхъ того книгъ.	ГОДЫ.
	поддержаніи церквей и монастырей, о священно и церковно-служителяхъ.	782	—	1734—1771
	17. По канцеляріи конфискаціи объ отпискѣ въ казну имѣній и о продажѣ оныхъ .	107	—	1755—1767
	18. По коллегіи ин. дѣлъ о пріемѣ и отправленіи пословъ, опредѣленіи консуловъ и о заключаемыхъ трактатахъ съ ин. державами.	1.424	—	1752—1818
	19. По канцеляріи опекунства иностранныхъ, о вызовѣ и о поселеніи иностранцевъ .	133	—	1762—1782
	20. По соляной конторѣ объ управленіи по соляной части.	3.255	—	1735—1799
	21. По воинской экспедиціи о распоряженіяхъ по военной части и о военныхъ происшествіяхъ.	3.416	—	1805—1819
	22. По почтовой и дорожной экспедиціямъ объ управленіи почтъ, о содержаніи дорогъ, мостовъ и перевозовъ	1.120	—	1799—1818
	23. По медицинской экспедиціи о минеральныхъ водахъ, объ учрежденіи аптекъ, ботаническихъ садовъ и учебныхъ заведеній по сей части .	704	—	1805—1816
	24. По ген.-прокурорской экспедиціи:			
	а) рапорты и донесенія .	—	164	1737—1797
	б) рапорты о состояніи секретарей, геодезистовъ и школы при Сенатѣ.	—	12	1747—1761

Учрежденія.	ГЛАВНѢЙШЕЕ СОДЕРЖАНІЕ ДѢЛЪ.	Число дѣлъ.	Сверхъ того книгъ.	ГОДЫ.
	в) рапорты о присутствованіи членовъ, о слушанныхъ и рѣшенныхъ дѣлахъ и о доимкахъ	—	597	1732—1792
	г) просительныя письма по дѣламъ, рапорты прокуроровъ и дежурные	6.808	1	1711—1796
	25. По приказному столу рапорты по нарядамъ, записныя книги, свѣдѣнія о справочныхъ цѣнахъ, вѣдомости объ отлучкахъ чиновниковъ .	168	236	1748—1819
	26. По камеръ-коллегіи рапорты и табели о доходахъ .	—	72	1710—1807
	27. По ревизіи — рапорты и вѣдомости о переписи народной	—	98	1723—1807
	28. По камеръ-коллегіи рапорты и вѣдомости о приходѣ кораблей	—	119	1705—1813
	29. По статсъ-конторѣ рапорты о приходѣ и расходѣ денегъ, о доимкахъ	—	164	1721—1814
	30. По статсъ-конторѣ и ассигнаціонной экспедиціи рапорты о разныхъ сборахъ и по нарядамъ	—	73	1733—1782
	31. По монетной экспедиціи вѣдомости о монетѣ	—	7	1744—1768
	32. По соляной конторѣ вѣдомости и рапорты о соли .	—	7	1741—1796
	33. По экзекуторской части ордеры и понужденія.	—	167	1738—1783
	34. Журналы, входящіе и исходящіе, дежурные реестры .	—	632	1722—1823

Учрежденія.	ГЛАВНѢЙШЕЕ СОДЕРЖАНІЕ ДѢЛЪ.	Число дѣлъ.	Сверхъ того книгъ.	ГОДЫ.
	35. По военной экспедиціи рапорты по нарядамъ	—	41	1806—1819
	36. По секретной части наряды по карантинамъ . . .	—	15	1742—1797
	37. По коммерцъ, бергъ, мануфактуръ, ин. дѣлъ коллегіямъ, по магистрату—вѣдомости и свѣдѣнія	—	74	1722—1819
	38. По экзекуторской экспедиціи реестры исходящимъ указамъ.	—	808	1723—1816
	39. Курьерскихъ книгъ. . .	—	405	1802—1828
	40. Книгъ для записки пакетовъ и по дежурству . . .	—	73	1812—1828
	41. Рапорты по нарядамъ о полученіи указовъ	—	50	1756—1817
	42. По кастелянской части .	—	31	1802—1833
2-ой деп.	1. По оберъ-прокурорской части о наблюденіи за порядкомъ въ теченіи дѣлъ	5.660	—	1764—1827
	2. По уголовной экспедиціи о личныхъ преступленіяхъ . .	5.366	—	1744—1806
	3. По вотчинной и юстицъ-коллегіямъ о тяжбахъ по имѣніямъ.	2.722	—	1730—1764
	4. По генералъ-рекетмейстерской части	3.680	—	1722—1768
	5. Апелляціонныя дѣла . .	13.223	—	1759—1826
	6. По регистратурѣ объ опредѣленіи чиновниковъ, выдачѣ жалованія и выдачѣ копій съ указовъ.	247	—	1762—1780

Учрежденія.	ГЛАВНѢЙШЕЕ СОДЕРЖАНІЕ ДѢЛЪ.	Число дѣлъ.	Сверхъ того книгъ.	ГОДЫ.
	7. По юстицъ, вотчинной и ин. дѣлъ коллегіямъ дѣла, оставленныя безъ рѣшенія, рапорты о полученіи указовъ, о ворахъ и разбойникахъ . .	—	26	1729—1784
	8. По рекетмейстерской конторѣ челобитныя, назначенныя въ возвратъ просителямъ; рапорты о полученіи указовъ	—	38	1729—1773
	9. Рапорты и вѣдомости о колодникахъ.	—	648	1737—1797
	10. Вѣдомости и донесенія о чисткѣ Волховскихъ пороговъ и о проходѣ судовъ. . .	—	6	1732—1746
	11. Исходящія книги. . . .	—	52	1764—1798
3-ій деп.	1. По лифляндской экспедиціи о тяжебныхъ дѣлахъ и о пожалованіи имѣній	5.204	—	1721—1808
	2. По малороссійской экспедиціи о томъ же и объ управленіи Малороссіей . . .	7.031	—	1721—1809
	3. По ямской канцеляріи объ учрежденіи станцій и о почтовыхъ дорогахъ	1.096	—	1761—1805
	4. По главной дворцовой, придворной, конюшенной и егермейстерской канцеляріямъ о придворныхъ чинахъ и служителяхъ, объ удѣльныхъ крестьянахъ, о сокольихъ помытчикахъ	134	—	1762—1799
	5. По Кронштадтскому и Ладожскому каналамъ и Нарвскому фарватеру о сооруженіи и чисткѣ	274	—	1736—1772

Учрежденія.	ГЛАВНѢЙШЕЕ СОДЕРЖАНІЕ ДѢЛЪ.	Число дѣлъ.	Сверхъ того книгъ.	ГОДЫ.
	6. По канцеляріи строенія государственныхъ домовъ, садовъ и дорогъ	841	—	1740—1804
	7. По главной полицмейстерской канцеляріи	640	—	1720—1806
	8. По академіи наукъ, университету и оружейной палатѣ	233	—	1754—1804
	9. По медицинской коллегіи .	579	—	1735—1802
	10. По Балтійскому и Ревельскому портамъ	700	—	1759—1804
	11. По Боровицкимъ и Волховскимъ порогамъ	231	—	1732—1766
	12. Разныя тяжебныя дѣла:			
	а) по Бѣлорусскимъ губерніямъ	788	—	1773—1806
	б) по Минской губерніи .	382	—	1795—1816
	в) по Подольской „ . .	429	—	1795—1814
	г) по Волынской „ . .	286	—	1795—1810
	13. По регистратурѣ	64	—	1786—1814
	14. По оберъ-прокурорской экспедиціи	7.205	—	1796—1817
	15. Апелляціонныя и частныя дѣла	3.613	—	1809—1824
	16. Рапорты и вѣдомости о нерѣшенныхъ дѣлахъ, о судахъ и о явленныхъ купчихъ .	—	14	1782—1797
4-ый деп.	(Апелляціонный):			
	1. Дѣла апелляціонныя . .	8.980	—	1787—1830

Учрежденія.	ГЛАВНѢЙШЕЕ СОДЕРЖАНІЕ ДѢЛЪ.	Число дѣлъ.	Сверхъ того книгъ.	ГОДЫ.
	2. По оберъ-прокурорской части	4.923	—	1805—1828
	3. По регистратурѣ рапорты и вѣдомости	—	26	1824—1832
5-ый деп.	(Уголовный, бывшій 4-ый):			
	1. По военной коллегіи распорядительныя дѣла	2.945	—	1724—1797
	2. О дѣлахъ съ турками, крымцами, кубанцами, шведами, поляками и о продовольствіи войскъ	1.307	—	1730—1798
	3. О нерегулярныхъ войскахъ.	918	—	1740—1770
	4. По Закамской и Украинской линіямъ о ландмиліціи въ Слободской и Новороссійской губерніяхъ	725	—	1731—1797
	5. О поселеніи отставныхъ .	140	—	1737—1795
	6. О сборахъ рекрутъ и лошадей для войска	2.832	—	1728—1806
	7. Дѣла по военнымъ корпусамъ	505	—	1725—1764
	8. Дѣла о полкахъ лейбъ-гвардіи	264	—	1735—1777
	9. Дѣла по Новой Сербіи .	670	—	1751—1763
	10. Дѣла о смоленскомъ шляхетствѣ	336	—	1728—1769
	11. Дѣла по главной артиллеріи и о Тульскомъ оружейномъ заводѣ.	1.246	—	1737—1805
	12. Дѣла адмиралтействъ-коллегіи.	3.477	—	1730—1805

Учрежденія.	ГЛАВНѢЙШЕЕ СОДЕРЖАНІЕ ДѢЛЪ.	Число дѣлъ.	Сверхъ того книгъ.	ГОДЫ.
	13. Дѣла по провіантской канцеляріи	2.419	—	1732—1806
	14. Дѣла по главному кригсъ-комиссаріату	1.534	—	1732—1805
	15. Уголовныя дѣла . . .	12.563	—	1794—1828
	16. По оберъ-прокурорской части	2.729	—	1804—1828
	17. Вѣдомости о сборѣ лошадей и о рекрутскихъ наборахъ, также рапорты о полученіи указовъ	—	123	1718—1797
	18. Исходящихъ книгъ. . .	—	77	1764—1799
	19. Дежурные реестры и вѣдомости.	—	16	1733—1775
Межевой деп.	1. По оберъ-прокурорской части	4.069	17	1793—1826
	2. Дѣла межевыя	14.806	—	1743—1826
	3. Вѣдомости о числѣ душъ по 5-ой ревизіи	22	12	—
	4. Книги входящія, исходящія и дежурныя.	—	139	1794—1833
Общія Собранія.	1. Дѣлъ.	3.106	—	1768—1831
	2. Исходящихъ книгъ . . .	—	83	1800—1823
Сенат. Контора.	По предметамъ, входящимъ въ составъ 1-го деп. во время бытности Прав. Сената въ Москвѣ	4.727	—	1742—1764

Учрежденія.	ГЛАВНѢЙШЕЕ СОДЕРЖАНІЕ ДѢЛЪ.	Число дѣлъ.	Сверхъ того книгъ.	ГОДЫ.
Ген.-прокур. и М-во Ю.	По управленію Министерствомъ Юстиціи о наблюденіи за теченіемъ дѣлъ, о производствѣ въ чины, опредѣленіи къ должностямъ и т. п. .	126.091	3.182	1797—1832
Геральдія.	1. Дѣла о воинскихъ и статскихъ чинахъ	58.018	-	1721—1797
	2. Рапорты и промеморіи, вѣдомости и извѣстія о деньгахъ на патенты, реестры, списки о приказно-служителяхъ	—	438	1721—1795
	3. Присяжные листы и вѣдомости о присягнувшихъ . .	—	206	1727—1768
	Дѣла разныхъ учрежденій и смѣшанныя:			
	1. Дѣла, оставшіяся по отбытіи 5 го деп. въ Москву, объ опредѣленіи и увольненіи чиновниковъ, о покупкѣ вина, вѣдѣніи разныхъ мѣстъ и проч.	732	—	1767—1776
	2. Дѣла, поступившія изъ Московскаго Сенатскаго Архива, о монетѣ, о бѣглыхъ, о моровой язвѣ, о поселеніи малороссіянъ при Царицынѣ, объ опредѣленіи чиновниковъ, объ отпускѣ суммъ на военныя надобности, объ устройствѣ крѣпостей, о предосторожностяхъ отъ непріятеля .	3.409		1718—1731
	3. Книги приходныя и расходныя по Сенату, по комис-			

Учрежденія.	ГЛАВНѢЙШЕЕ СОДЕРЖАНІЕ ДѢЛЪ.	Число дѣлъ.	Сверхъ того книгъ.	ГОДЫ.
	сіи составленія законовъ, комитету земскихъ повинностей и училищу правовѣдѣнія. . . .	—	1.095	1732—1827
	4. По доимочной комиссіи при Сенатѣ о взысканіи недоимокъ.	908	—	1732—1735
	5. По Св. Синоду и др. мѣстамъ — объ описаніи губерній, устройствѣ церквей и монастырей, о полицейскомъ управленіи, о богадѣльняхъ, о геодезистахъ, о квартирмейстерской школѣ въ Астрахани, о погребеніи царевны Екатерины Іоанновны, объ устройствѣ Екатерингофа и С.-Петербурга, о калмыкахъ и др. племенахъ.	3.018	—	1720—1761
	6. По тайному приказу — о походахъ царя Алексѣя Михайловича на поляковъ, объ избраніи его на королевство польское, объ избраніи въ патріархи Іосифа и Никона, объ устроеніи чину сокольничьяго пути, о бывшихъ въ то время обыкновеніяхъ . . .	—	462	1654—1741
	7. По разнымъ приказамъ: приходныя и расходныя книги приказовъ: аптекарскаго, семеновскаго, ямского, патріаршаго, дворцоваго, походнаго, руднаго, адмиралтейскаго, конюшеннаго и др.	—	125	1701—1714
	8. По печатной конторѣ о взысканіи пошлинъ за патенты и приложеніе печатей . .	1.741	323	1703—1764
	9. Отысканныя въ С.-Петербургской крѣпости и ротномъ сенатскомъ цейхгаузѣ, слѣдствія о злоупотребленіи-			

Учрежденія.	ГЛАВНѢЙШЕЕ СОДЕРЖАНІЕ ДѢЛЪ.	Число дѣлъ.	Сверхъ того книгъ.	ГОДЫ.
	яхъ, тяжбы частныхъ лицъ и свѣдѣнія о разныхъ предметахъ	1.317	46	1704—1745
	10. Дѣла Верховнаго Тайнаго Совѣта о внутреннемъ государственномъ управленіи .	—	112	1726—1730
	11. Дѣла съ „извѣстнымъ титуломъ“ (Имп. Іоанна III) .	—	1.784	1730—1741
	12. По бывшей при дворѣ конференціи о состояніи и дѣйствіяхъ россійской, австрійской и французской армій во время 7-лѣтней войны .	—	33	1756—1762
	13. По Кенигсбергской губернаторской канцеляріи — объ управленіи прусскими землями, занятыми русскими войсками въ 7-лѣтнюю войну .	—	122	1758—1763
	14. Юстицъ-коллегіи лифл. и эстл. дѣлъ, дѣла по духовному управленію и тяжебныя .	27.075	—	1719—1834
	15. Вѣдомости о доходахъ экспедиціи о государств. доходахъ	—	463	1768—1779
	16. Дѣло о рижской торговлѣ, о средствахъ къ поправленію той торговли . . .	14	—	1765—1776
	17. Дѣла комитета 1796 г. о передѣлѣ мѣдной монеты .	63	15 и планов 15	1796
	18. Дѣла кн. Зубова и г.-м. Попова о разныхъ предметахъ по государственному управленію	1.014	—	1775—1796
	19. Дѣла по управленію Кавказскимъ намѣстничествомъ			

Учрежденія.	ГЛАВНѢЙШЕЕ СОДЕРЖАНІЕ ДѢЛЪ.	Число дѣлъ.	Сверхъ того книгъ.	ГОДЫ.
	ген.-поруч. Павломъ Потемкинымъ	48.053	—	1770—1793
	20. По разнымъ комиссіямъ и комитетамъ: дѣла о коронаціяхъ, о погребеніяхъ особъ Императорской фамиліи, о малороссійскихъ имѣніяхъ, о конскихъ заводахъ, о государственныхъ и др. преступникахъ, о взысканіи доимокъ. .	—	608	1731—1831
	21. По тайному архиву — объ изслѣдованіи по доносамъ о расхищеніи казеннаго имущества, о произнесеніи непозволительныхъ словъ объ Императорской фамиліи, о неповиновеніяхъ начальству, расколѣ и т. п. .	7.124	305	1718—1776
	Итого	551.214	14.648 плановъ 401	—
	Всего дѣлъ, книгъ и плановъ.	—	—	566.263

Изъ этой вѣдомости видно, что въ Сенатскомъ Архивѣ въ то время хранились не только документы XVIII, но и XVII вѣка (отъ 1654 года и позднѣе), изъ которыхъ наиболѣе любопытными были книги (числомъ 462) „о походахъ царя Алексѣя Михайловича на поляковъ, объ избраніи его на Королевство Польское, объ избраніи въ патріархи Іосифа и Никона, объ устроеніи чину сокольничьяго пути, о бывшихъ въ то время обыкновеніяхъ“.

Дѣла же и бумаги XVIII вѣка представляли собой въ главнѣйшей массѣ основныя бумаги, характеризовавшія съ самыхъ разныхъ сторонъ правительственную дѣятельность того времени. Нѣтъ нужды на этотъ разъ давать болѣе подробное перечисленіе дѣлъ, такъ какъ: 1) внимательный просмотръ вѣдомости даетъ возможность опредѣлить болѣе детально содержаніе этихъ дѣлъ и бумагъ; 2) ниже будетъ подробно указано содержаніе каждой категоріи бумагъ и дѣлъ.

Что касается количественнаго итога, то здѣсь слѣдуетъ отмѣтить постоянный и быстрый ростъ хранимыхъ Сенатскимъ Архивомъ дѣлъ, ростъ настолько быстрый, что онъ не разъ угрожалъ заполненіемъ всѣхъ помѣщеній, отведенныхъ подъ Архивъ. Объ увеличеніи дѣлъ могутъ дать нѣкоторое представленіе слѣдующія цифры.

Въ началѣ 30-хъ годовъ Комиссія сенатора Маврина, разбиравшая Архивъ, насчитала въ немъ, какъ указано выше, книгъ, дѣлъ и плановъ—566.263 [1]).

Въ 1872 году документовъ и дѣлъ, по подсчету завѣдующаго Сенатскимъ Архивомъ П. Баранова, числилось свыше 3½ милліоновъ [2]). Въ настоящее время, несмотря на то, что громадное количество дѣлъ было уничтожено сенаторомъ Рѣпинскимъ, въ Архивѣ числится свыше 4-хъ милліоновъ отдѣльныхъ документовъ, книгъ и связокъ.

Въ числѣ крупныхъ поступленій въ Архивъ слѣдуетъ указать на дѣла инспекторскаго департамента, которыя, въ виду закрытія инспекторскаго департамента гражданскаго вѣдомства, были переданы на храненіе въ Сенатскій Архивъ въ 1858 году.

---

[1]) Дѣла М. Ю., 1835 г., № 156, л. 18.

[2]) Опись им. Высоч. указамъ, т. I, стр. II. Спб., 1872 г.

Въ Сенатскій Архивъ отъ этого департамента поступило [1]) дѣлъ—73.362, реестровъ и алфавитовъ—371 книга, формулярныхъ списковъ—227.000, а всего—300.733.

Но затѣмъ въ 1888 году министромъ юстиціи дано было предписаніе о передачѣ дѣлъ инспекторскаго департамента въ Архивъ департамента герольдіи, вмѣстѣ съ „печатными грамотами городового и дворянскаго положенія". Въ началѣ слѣдующаго года всѣ указанные документы и дѣла были переданы надв. сов. Васильеву, секретарю деп. герольдіи, а грамоты—управляющему гербовымъ отдѣленіемъ [2]).

Непрерывный ростъ документовъ Архива и тѣснота помѣщенія были причиной того, что архивный фондъ, на ряду съ увеличеніемъ, также и уменьшался: 1) путемъ отсылки въ другіе Архивы и учрежденія, 2) путемъ уничтоженія дѣлъ.

Разборъ документовъ съ указанными цѣлями неоднократно имѣлъ мѣсто въ практикѣ Сенатскаго Архива. Такъ производили разборъ:

1) въ 30-хъ годахъ XIX вѣка Комиссія сенатора Маврина, трудившаяся въ теченіе 5 лѣтъ (въ составѣ 8-ми членовъ, съ особой канцеляріей) надъ приведеніемъ въ порядокъ и уменьшеніемъ архивнаго фонда Сенатскаго Архива и Государственнаго Архива старыхъ дѣлъ;

2) въ 40-хъ и 50-хъ годахъ подобную же работу производили два разборныхъ отдѣленія, образованныя по распоряженію министра юстиціи гр. Панина и послѣдовательно находившіяся въ завѣдываніи ст. сов.

---

[1]) Рапортъ инспектора Сенатскаго Архива Афанасенка отъ 9-го янв. 1859 г. (Дѣла Сен. Архива, № 92, л. 4).

[2]) Тамъ же, л. 10,

Чекалова, д. с. с. Звенигородскаго и д. с. с. Афанасенка;

3) въ 80-хъ, 90-хъ годахъ и позднѣе разборъ дѣлъ и уничтоженіе ихъ производилъ, при содѣйствіи чиновъ Архива и вольнонаемныхъ служащихъ, сенаторъ Г. К. Рѣпинскій, которому, по докладу министра юстиціи, въ силу Высочайшаго повелѣнія 25-го іюня 1880 г., было поручено единолично разрѣшать вопросъ о томъ, какія дѣла Архива „не имѣютъ интереса ни въ практическомъ, ни въ научномъ отношеніяхъ", съ тѣмъ, чтобы всѣ такія дѣла, какъ безполезныя, были подвергнуты уничтоженію.

Благодаря разбору дѣлъ, всѣ документы и дѣла Сенатскаго Архива, за исключеніемъ Высочайшихъ указовъ и повелѣній и тѣхъ случайныхъ документовъ, которые вмѣстѣ съ ними хранились, за XVIII вѣкъ, кончая 1796 годомъ, послѣднимъ годомъ царствованія Императрицы Екатерины II, были отосланы въ другія хранилища, преимущественно въ Московскій Архивъ Министерства Юстиціи, въ Сенатскомъ же Архивѣ остались лишь документы и дѣла, начиная съ 1797 года [1]), со времени царствованія Императора Павла I и кончая документами и дѣлами послѣдняго времени.

Это обстоятельство придаетъ Сенатскому Архиву большое значеніе. Вмѣщая въ себѣ подлинные Высочайшіе указы и дѣла такихъ учрежденій, какъ Правительствующій Сенатъ и Министерство Юстиціи, Сенатскій Архивъ представляетъ собой хранилище важнѣйшихъ документовъ за весь XIX вѣкъ, документовъ, которые, будучи цѣннымъ собраніемъ по своему количеству, разнообразію и цѣльности, имѣютъ первостепенное значеніе,

---

[1]) Сохранилось нѣсколько дѣлъ и отъ 1796 года, но и они по описямъ значатся подъ 1797 годомъ. Имѣется также значительная группа документовъ по секретной экспедиціи Сената, съ 1732 г.

какъ въ научномъ отношеніи, такъ и въ справочномъ для текущей правительственной дѣятельности.

III.

Очеркъ дѣятельности Сенатскаго Архива въ связи съ дѣлопроизводствомъ Сената.

Въ первыя десятилѣтія существованія Сенатскаго Архива дѣятельность его была тѣсно связана съ тѣми основными задачами, ради которыхъ Архивъ былъ учрежденъ, и ограничивалась лишь пріемомъ и храненіемъ дѣлъ и выдачей по нимъ справокъ.

При незначительномъ составѣ служащихъ Сенатскаго Архива, имъ, конечно, не было возможности самимъ описывать и приводить въ порядокъ дѣла и документы, а потому ко времени царствованія Елисаветы Петровны установился порядокъ, по которому документы и дѣла подготовлялись къ сдачѣ канцеляристами каждаго повытья, въ которомъ они производились и, лишь по составленіи описей, передавались на храненіе въ Архивъ.

Хотя законъ требовалъ того, чтобы всѣ рѣшенныя дѣла, по прошествіи 3-хъ лѣтъ, сдавались въ Архивъ, тѣмъ не менѣе фактически это положеніе почти всегда нарушалось. Въ 1743 г., напр., въ Сенатской Канцеляріи обнаружилось, что, начиная съ 1732 г., ни журналы и протоколы Сената, ни рѣшенныя дѣла въ Архивъ сданы не были. Въ виду такого положенія послѣдовалъ приказъ оберъ-секретарей Сената (4-го мая 1743 г.), чтобы секретари, каждый по своей экспедиціи, распорядились рѣшенныя дѣла, „немедленно собравъ и учиня имъ надлежащіе реестры (описи), переплести въ книги и отдать въ Архивъ"; а протоколистамъ то же

сдѣлать по отношенію къ журналамъ и протоколамъ, ради чего служащіе Сенатской Канцеляріи обязывались приходить въ Канцелярію „и по полудни“ [1]).

Въ концѣ іюня новымъ приказомъ, запрашивавшимъ о положеніи дѣлъ, сенатскіе канцеляристы побуждались къ тому, что бы порученіе, возложенное на нихъ, было приведено къ окончанію. Изъ показаній повытчиковъ видно было, что у нѣкоторыхъ изъ нихъ дѣла (съ 1732 по 1737 гг.) „переплетены и отдаются въ Архивъ“, у другихъ же, „къ переплету и отдачѣ въ Архивъ готовятся“ [2]). Надо полагать, что вскорѣ рѣшенныя дѣла и журналы съ протоколами по Сенатской Канцеляріи за старые годы въ Сенатскій Архивъ были сданы съ надлежащими описями.

Несмотря на законъ и на подобные приказы по Сенатской Канцеляріи, оказывалось, что въ ней имѣлись дѣла неописанныя и въ Архивъ несданныя. Это зависѣло отъ того, что каждый канцелярскій служащій считалъ нужнымъ описывать и сдавать только тѣ дѣла, которыя находились у него въ производствѣ; дѣла же тѣхъ служащихъ, которые переводились на другія должности или увольнялись въ отставку, могли долгое время оставаться безъ призора, безъ описей, несданными въ Архивъ.

---

[1]) О задержкѣ въ сдачѣ дѣлъ сообщается и въ болѣе раннихъ распоряженіяхъ. Такъ 14 дек. 1738 г. оберъ-прокуроръ издалъ слѣдующій приказъ: ‚Имѣющимся старымъ вершеннымъ дѣламъ съ 732 г. для отдачи въ Архивъ учинить описи, о чемъ и прежде приказано было, и по учиненіи предложить“ (Книга копій, № 142, л. 219). Въ представленіи Ѳ. Соймонова Сенату отъ 22-го сент. 1739 г. говорилось: „Имѣющимся старымъ вершеннымъ дѣламъ съ 732 г. для отдачи въ Архивъ описей не учинено“ (л. 324 об.)

[2]) Сдаваемые документы, очевидно, всѣ переплетались и въ такомъ видѣ отдавались въ Архивъ. Впрочемъ нужно отмѣтить одно указаніе повытчика И. Ѳедорова, который заявлялъ, что рѣшенныя дѣла „по нарядамъ и по числамъ въ связки разобраны и реестры онымъ вчернѣ изготовлены“. Однако, это заявленіе, очевидно, говоритъ о предварительномъ распредѣленіи дѣлъ по связкамъ, которыя потомъ отдавались въ переплетъ (Свѣдѣнія о томъ—см. Сен. Арх., Книги копій, № 142, л. 397—402).

Въ видѣ иллюстраціи можно привести слѣдующій фактъ. Въ томъ же 1743 г., когда приказано было очистить Сенатскую Канцелярію отъ старыхъ дѣлъ, было обнаружено канцеляристомъ Шишкинымъ въ нижней палатѣ Сенатской Канцеляріи два сундука, безъ замковъ и печатей, со старыми дѣлами бывшихъ канцеляристовъ камеръ-коллежскаго повытья Гаврилова и Коркина. Дѣла были въ безпорядкѣ и безъ описей. И только, послѣ доклада Сенату, состоялось постановленіе, дѣла эти осмотрѣть и описать канцеляристу Шишкину, подъ наблюденіемъ сначала секретаря А. Ѳедорова, а потомъ секретарей, оставшихся въ Сенатской Конторѣ, а послѣ разбора и описи сдать въ Сенатскій Архивъ [1]).

Подобные случаи, когда документы и дѣла послѣ канцеляристовъ, оставившихъ по тому или другому поводу Сенатскую Канцелярію, лежали въ ней долгое время неразобранными и несданными, повторялись въ XVIII в. довольно часто, и въ цѣляхъ упорядоченія самого дѣлопроизводства и способа сдачи на храненіе дѣлъ, требовали особыхъ предупредительныхъ мѣръ, о чемъ сказано будетъ ниже.

Основнымъ правиламъ было то, чтобы рѣшенныя дѣла описывались въ Канцеляріи Сенатской и переплетались, а затѣмъ сдавались въ Архивъ. Но можно указать на случаи, когда канцеляристы отдавали въ Архивъ на временное храненіе дѣла въ ящикахъ и сундукахъ, безъ описей. Это узнаемъ изъ приказа секретаря Я. Бахарева (2-го окт. 1738 г.), который распорядился, чтобы канцеляристы и подканцеляристы, „имѣющіеся въ Архивѣ ящики и сундуки съ дѣлами", каждый по своему повытью, разобрали и дѣла съ реестрами по годамъ отдали

---

[1]) Сен. Арх., Книга копій, № 142, л. 405.

въ переплетъ; а вторымъ приказомъ (14-го дек. 1738 г.) онъ распорядился всѣ рѣшенныя дѣла какъ въ переплетѣ, такъ и не переплетенныя, съ описями („реестрами") сдать въ Архивъ „конечно въ декабрѣ мѣсяцѣ". [1]).

Указанные случаи говорятъ о томъ, что уже въ 30-хъ и 40-хъ гг., не смотря на то, что Сенатскій Архивъ едва только отдѣлился отъ Сенатской Канцеляріи и начиналъ пріобрѣтать самостоятельное значеніе, утверждался тотъ порядокъ, чтобы дѣла сдавались въ Архивъ съ реестрами, составленіе которыхъ лежало на обязанности канцелярій, дѣла которыхъ передавались въ Архивъ; обязанностью же служащихъ Архива было лишь пріемъ и храненіе дѣлъ и выдача справокъ по документамъ и дѣламъ, имѣющимся въ немъ на храненіи.

Какъ Архивъ справлялся съ своими обязанностями, свѣдѣній нѣтъ, но, имѣя въ виду то, что среди приказовъ по Сенатской Канцеляріи, побуждавшихъ повытчиковъ къ своевременной сдачѣ дѣлъ въ Архивъ, нѣтъ ни одного указанія на какіе-либо непорядки въ самомъ Архивѣ, можно предположить, что Архивъ съ должной аккуратностью выполнялъ лежавшія на немъ обязанности, благодаря чему не было нужды давать особые приказы Архиву въ цѣляхъ исправительныхъ и побудительныхъ.

Въ царствованіе Екатерины II новый генералъ-прокуроръ кн. Вяземскій принялъ рядъ мѣръ къ устройству Сенатской Канцеляріи; въ числѣ этихъ мѣръ онъ, какъ главный начальникъ Сенатскаго Архива, издалъ рядъ распоряженій, касавшихся порядка сдачи и пріема дѣлъ въ Сенатскій Архивъ.

---

[1]) Тамъ же, л. 216—218.

Вскорѣ же, по вступленіи въ должность [1]), онъ, приказомъ 1-го марта 1764 г., предложилъ оберъ-секретарямъ Сената подать ему черезъ недѣлю вѣдомости о дѣлахъ, находящихся въ ихъ вѣдѣніи, въ одной изъ которыхъ должны быть показаны дѣла, кои „по обстоятельству времени уже сами собою или воспослѣдовавшими указами миновались, а надлежатъ къ отдачѣ въ Архивъ“ [2]).

А затѣмъ кн. Вяземскій, устанавливая обширнымъ приказомъ 29-го марта того же года строгіе порядки по Канцеляріи Сената, въ пунктѣ 15-мъ предписывалъ секретарямъ: „на будущее время“ за своими подчиненными „наиприлежнѣйше смотрѣть“, „дабы дѣла всегда въ порядкѣ были содержаны, и сколь скоро 3 года минуетъ, то-бъ переплетая, отдавать всѣ рѣшенныя дѣла съ реестрами въ Архивъ, а именные указы и протоколы, крѣпленные—всякій годъ, и для того покуда еще годъ идетъ, связывать оные ежемѣсячно по тетрадямъ“ [3]).

Въ основѣ своей это распоряженіе было подтвержденіемъ прежнихъ правилъ, лишь предписаніе о томъ, чтобы въ теченіе года указы и протоколы связывались въ тетради помѣсячно, является какъ-будто нѣкоторымъ нововведеніемъ. Данное подтвержденіе было необходимо, такъ-какъ въ томъ же приказѣ сообщалось, что прежнія правила не выполнялись.

Въ приказѣ 9-го авг. 1765 г. относительно будущаго предписывалось строго держаться установленнаго закономъ порядка и давались нѣкоторыя указанія от-

---

[1]) Кн. Вяземскій былъ назначенъ къ исправленію должности генералъ прокурора указомъ 3-го февр. 1764 г. (Сен. Архивъ, т. XIV, 5).

[2]) Этимъ приказомъ велѣно составить 3 вѣдомости („реестра“): а) о дѣлахъ, подлежащихъ къ рѣшенію, б) къ отсылкѣ въ другія мѣста, в) къ сдачѣ въ Архивъ (М. А. М. Ю., дѣла Сената, № 2439, л. 8).

[3]) М. А. М. Ю., дѣла Сената, № 2439, л. 13.

носительно технической части и разныхъ подробностей, которыя слѣдовало соблюдать при подготовкѣ дѣлъ къ сдачѣ. „Впредь именные указы и протоколы, говорилось въ томъ приказѣ, отдавать по прошествіи каждаго года, а дѣла по прошествіи трехъ лѣтъ неотмѣнно, при томъ же смотрѣть, чтобы посылающіяся къ переплету дѣла не мѣшали одну матерію съ другою, но приготовлялись такъ, чтобы каждая матерія въ особомъ переплетѣ была, и впредь бы далѣе гораздо отъ краевъ писали, чтобъ во время переплета оное въ корень уходить не могло, а оттого переплетъ не ломался“ [1]).

Согласно приказу 9-го августа 1765 г., слѣдовало по всѣмъ экспедиціямъ Сенатской Канцеляріи составить краткія вѣдомости о томъ, какія дѣла, за какіе годы и въ какомъ числѣ подлежатъ сдачѣ въ Сенатскій Архивъ. Изъ представленныхъ вѣдомостей выяснилось, что залежи были весьма значительны. Такъ, напр., по лифляндской экспедиціи рѣшенныхъ дѣлъ въ Архивъ не было отдано за цѣлыхъ 18 лѣтъ, съ 1744 по 1762 годъ; „по Канцеляріи отъ строеній съ прочими мѣстами не отдано въ Архивъ съ 1759 года“ [2]); по первому департаменту лишь у нѣкоторыхъ повытчиковъ дѣла „въ неотдачѣ“ съ 1760 г., у большинства же—съ 1752 года.

---

[1]) Тамъ же, л. 78.

Переплетъ дѣлъ, въ особенности мелкихъ, въ одну толстую книгу—обычай не практичный: дѣла переплетались обычно довольно случайно, при переплетѣ не всегда соблюдался хронологическій порядокъ, переплеты при частомъ употребленіи портятся, книга разваливается, а при требованіяхъ приходится посылать не одно дѣло въ нѣсколько полулистовъ, а цѣлую книгу съ цѣлымъ десяткомъ дѣлъ; къ тому же переплеты дороги. Но этотъ обычай прочно укоренился въ XVIII вѣкѣ. Изъ приказа 9-го авг. видно, что неудобства такого порядка давали себя знать, почему кн. Вяземскій устанавливаетъ нѣкоторыя правила, которыми неудобства, хотя бы частично, были уменьшены.

[2]) М. А. М. Ю., дѣла Сената, № 2439, л. 74, 77.

Благодаря изданнымъ предписаніямъ кн. Вяземскаго указы, протоколы и дѣла частью сдавались на храненіе въ Архивъ, частью же подготовлялись къ сдачѣ. Изъ донѡшенія оберъ-секретаря Н. Самойлова отъ 1-го окт. 1765 г. кн. Вяземскому извѣстно, что къ этому времени именные указы переданы были въ Архивъ „по прошлый 764 годъ", лишь указы этого (1765 года) оставлены въ Сенатской Канцеляріи и съ нихъ списывались копіи „для отсылки къ г.-ну д. с. с. Теплову къ напечатанію въ книгу". Затрудненіе встрѣтилось лишь съ журналами и протоколами за прошлые годы; изъ нихъ, по сообщенію Н. Самойлова, начиная съ 1758 г., за нѣсколько лѣтъ, „не только въ Архивъ не отданы", но „еще и реестровъ не сдѣлано", потому что, объяснялъ онъ, по нынѣшнему штату у протокола приказныхъ служителей оставлено столько, сколько и по текущимъ дѣламъ, яко по множеству оныхъ предъ прочими департаментами, съ немалою трудностью исправлять можно".

Оберъ-секретарь Самойловъ предложилъ принять экстренныя мѣры, при помощи которыхъ „оная опись и отдача въ Архивъ безъ продолженія времени учинена быть могла": въ виду того, что „протоколы неописанные и въ Архивъ неотданные накоплены еще до раздѣленія Сената на департаменты", то и „подлежателенъ сей трудъ, яко общій, служителямъ отъ всѣхъ департаментовъ", для чего опредѣлить изъ каждаго департамента по одному канцелярскому служителю (изъ 3-го деп. рекомендовалась назначить Федорова, изъ 4-го Родіонова, какъ уже опытныхъ въ этомъ дѣлѣ), которымъ и поручить спеціально подготовку протоколовъ къ сдачѣ въ Архивъ, подъ руководствомъ секретаря Сенатскаго Архива. Безъ такихъ мѣръ, пояснялъ Самойловъ, отправку дѣлъ въ Архивъ „нынѣ находящимися

въ 1-мъ департаментѣ у протокола служителями исправить отнюдь неможно". [1]).

Кн. Вяземскій съ представленіемъ оберъ-секретаря Самойлова согласился и 3-го ноября далъ приказъ на имя секретаря Сенатскаго Архива Голубцова, которому поручилъ, взявъ изъ каждаго департамента по одному служителю, въ томъ числѣ подканцеляриста Федорова и канцеляриста Родіонова и принявъ протоколы и журналы, начиная съ 1758 года, „приложить стараніе— оные, сколько возможно скорѣе, разобрать, описать и въ порядокъ привесть", и его, кн. Вяземскаго, „хотя словесно или краткими записками, что когда сдѣлано будетъ, почасту репортовать" [2]). Такъ на секретаря Сенатскаго Архива возложена была временно новая обязанность по приведенію въ порядокъ, описанію и сдачѣ въ свой Архивъ журналовъ и протоколовъ; при Сенатскомъ Архивѣ образовалось какъ бы разборное и описательное отдѣленіе.

Подобное порученіе отвлекало секретаря Архива отъ его прямыхъ обязанностей, затѣмъ вносило непорядокъ въ дѣлопроизводство. „Во отвращеніе впредь могущихъ быть непорядковъ и излишнихъ трудовъ", секретарь Сенатскаго Архива Александръ Голубцовъ представилъ „къ генералъ-прокурорскимъ дѣламъ" докладъ (отъ 14-го марта 1768 г.) съ проектомъ, въ которымъ предлагалъ установить новый порядокъ сдачи дѣлъ.

При пріемѣ дѣлъ изъ Канцеляріи Сената, писалъ въ своемъ докладѣ Голубцовъ, усмотрѣно, что въ настоящее время сдаются дѣла „многихъ прежнихъ лѣтъ", а изъ нѣкоторыхъ мѣстъ—дѣла, рѣшенныя лѣтъ 20 тому назадъ и даже болѣе; а повытчики, у которыхъ въ по-

---

[1]) М. А. М. Ю., дѣла Сената, № 2439, л. 75.

[2]) Тамъ же, л. 109.

вытьи дѣла были рѣшены и которые собственно должны были ихъ приготовить къ отдачѣ въ Архивъ, давно въ разныя мѣста выбыли, и при переходѣ отдавали дѣла вновь вступающимъ повытчикамъ.

Благодаря значительному времени „уповательно", что „нынѣ уже не у пятаго повытчика въ пріемѣ (дѣла) находились". Отсюда каждый новый повытчикъ не хочетъ заниматься старыми дѣлами, „отговаривается", что онъ такъ принялъ дѣла отъ прежнихъ повытчиковъ, каждый переноситъ вину на другого, взыскать не съ кого, получается лишь „нерѣшимое и конфузное дѣло". Тогда какъ правильнѣе было бы установить, чтобы тотъ повытчикъ, при которомъ дѣла рѣшены, самъ приготовилъ бы и сдалъ ихъ въ Архивъ, благодаря чему а) вновь поступающіе повытчики „излишняго труда отъ пріемовъ избавились-бы", б) „дѣла лучше-бъ сохранены" были, и в) „уже по сіе время всѣ въ переплетѣ были-бъ".

Въ виду такихъ соображеній секретарь Голубцовъ предлагалъ „учредить" такой порядокъ: каждый повытчикъ, при переходѣ на другое мѣсто, долженъ подъ надзоромъ экспедитора самъ, не поручая то другому повытчику, всѣ рѣшенныя дѣла, которыя находились въ его вѣдѣніи, отдать въ Архивъ, откуда онъ обязывался бы получить „формальную расписку" о подлежащемъ отъ него пріемѣ дѣлъ; а безъ такой расписки въ другое мѣсто повытчика не увольнять и заслуженнаго жалованья не выдавать. „Въ случаѣ-же продолжительной отдачи, яко нерадиваго, и дабы онъ напрасно жалованья получать не могъ, по требованію отъ Архива, держать такового подъ карауломъ безъ выпуску" [1]).

---

[1]) М. А. М. Ю., дѣла Сената, № 2439, л. 176.

Генералъ-прокуроръ кн. Вяземскій вполнѣ одобрилъ поданный Голубцовымъ проектъ и 17-го апрѣля 1768 г. издалъ по Сенатской Канцеляріи слѣдующій приказъ: „Отнынѣ рекомендуется всякому повытчику, во 1-хъ, отдавать дѣла въ Архивъ непремѣнно въ положенный срокъ, какъ прежними приказами знать дано, а во 2-хъ, если-бъ случилось которому выйти изъ Сената въ другое мѣсто, то слѣдующія къ отдачѣ въ Архивъ дѣла, не сдавая другому, отдавать самому въ Архивъ по надлежащему порядку, и всего оного паче за ними смотрѣть г.г. секретарямъ и оберъ-секретарямъ; а чтобъ тѣмъ скорѣе повытчики состоящія у нихъ на рукахъ дѣла, въ случаѣ ихъ выпуска, въ Архивъ отдавали, до тѣхъ поръ, пока отъ Архива сообщено не будетъ, ихъ отъ Сената не отпускать, слѣдовательно, и будутъ они сами причиною потерянія жалованья, чѣмъ продолжительнѣе и медлительнѣе въ томъ поступятъ“ [1]).

Въ связи съ этимъ кн. Вяземскій и для Архива приказомъ 1769 г. установилъ рядъ правилъ, которыми Архивъ долженъ былъ руководствоваться при пріемѣ дѣлъ, повѣркѣ и распредѣленіи ихъ [2]).

Установивъ правила сдачи дѣлъ въ Архивъ и распорядившись о томъ, чтобы законченныя производства сдавались въ него въ узаконенное время, кн. Вяземскій вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдилъ за тѣмъ, чтобы въ Архивъ не поступали такого рода документы, которые не должны быть передаваемы ему на храненіе. Изъ приказовъ генералъ-прокурора извѣстенъ такой случай. Секретарь Сенатскаго Архива Голубцовъ сообщилъ кн. Вяземскому рапортомъ, что среди опредѣленій Сената

---

[1]) Тамъ же, л. 177.

[2]) Объ этомъ подробнѣе, см. выше стр. 17—19.

было отдано въ Архивъ нѣсколько и секретныхъ опредѣленій, тогда какъ послѣднія должны находиться „особливо въ секретной экспедиціи подъ ея смотрѣніемъ“. Тогда кн. Вяземскій приказомъ 9-го іюля 1770 г. подтвердилъ прежнее правило, чтобы „таковыя секретныя опредѣленія, отдѣляя отъ прочихъ, прямо отъ протоколовъ каждаго департамента, отдавать въ храненіе секретной экспедиціи, которой одной только и свѣдѣніе объ оныхъ имѣть надобно“ [1]).

На обязанности Сенатскаго Архива, кромѣ пріема и храненія дѣлъ, лежала выдача справокъ по запросамъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ. Эта сторона дѣла, въ интересахъ Архива, тоже получила отъ кн. Вяземскаго значительное упорядоченіе. Изъ записки, представленной (24-го іюля 1766 г.) къ генералъ-прокурорскимъ дѣламъ архиваріусомъ Сенатскаго Архива Василіемъ Соколовымъ, генералъ-прокурору стало извѣстно, что изъ многихъ экспедицій Сената въ Архивъ присылались такія справки, которыя требовали списыванія копій не только съ опредѣленій, но иногда съ цѣлыхъ дѣлъ. Такъ, по сообщенію Соколова, въ теченіе 1766 года до іюля мѣсяца въ Архивѣ, по требованіямъ 4-хъ департаментовъ Сената и другихъ присутственныхъ мѣстъ, списано было копій съ 18 именныхъ указовъ, съ 18-же сенатскихъ опредѣленій и съ двухъ цѣлыхъ дѣлъ, всего пришлось списать до 500 листовъ; кромѣ того „отвѣтствовано по разнымъ требованіямъ о пріискѣ дѣлъ и о прочемъ на 53 дѣла“. Затѣмъ приступлено къ списыванію по двумъ требованіямъ: по одному съ цѣлой книги, объемомъ въ 763 листа, по другому—до 70 листовъ; и еще отыскиваются справки по 7 требованіямъ.

---

[1]) М. А. М. Ю., дѣла Сената, № 2439, л. 217.

При такомъ количествѣ требованій, разумѣется, для Архива представлялось весьма затруднительнымъ нестолько находить и отправлять дѣла, сколько списывать копіи, тѣмъ болѣе, что нерѣдко изъ канцелярій въ Архивъ присылались, какъ сообщалъ объ этомъ Соколовъ, и „такія требованія, въ коихъ не показываютъ ни году, ни мѣсяца, ни числа", отчего въ отыскиваніи нужныхъ документовъ и дѣлъ происходитъ „немалое затрудненіе и медленіе времени".

Въ виду того, что при такомъ положеніи дѣла „подлинно" „въ прочихъ Сенатскому Архиву порученныхъ дѣлахъ чинится помѣшательство", да и „дѣйствительно исправиться положеннымъ тамъ числомъ служителей въ разсужденіи всѣхъ экспедицій Сената неможно", кн. Вяземскій приказомъ 27-го іюля 1766 года установилъ, „дабы впредь таковыхъ большихъ справокъ изъ Архива не дѣлать; а если оныя потребны будутъ, то по примѣру тому, какъ и напередъ сего всегда происходило, посылая секретарямъ своихъ повытчиковъ или кого разсудятъ, велѣть имъ самимъ выписывать, а въ Архивъ только за своею рукою давать знать, что именно потребно и кто для того посланъ"; „архивскому же секретарю прилежно смотрѣть, дабы при списываніи оныхъ не могло что-либо изъ Архива утратиться, и чтобъ таковыя выправки вѣрны были, и для того, свидѣтельствуя съ подлиннымъ, оныя крѣпить". [1]).

Въ связи со справками стоитъ распоряженіе генералъ-прокурора о томъ, чтобы подлинные указы изъ Сенатскаго Архива для справокъ никому не должны быть „отпускаемы", исключая того, когда бы они по-

---

[1]) М. А. М. Ю., дѣла Сената, № 2439, л. 73 и 74. На этомъ ордерѣ генералъ-прокурора основана 718 статья тома I-го Свода Законовъ, изд. 1832 года.

требавались присутствіемъ Сената. Такое установленіе было сдѣлано еще генералъ-прокуроромъ кн. Трубецкимъ ордеромъ 1-го февр. 1756 года [1]). Но для Сенатской Канцеляріи указы были нужны для справокъ, ради чего кн. Вяземскимъ было приказано, „со всѣхъ имѣющихся въ Сенатскомъ Архивѣ именныхъ указовъ списать копіи и, засвидѣтельствовавъ и переплетя, употреблять оныя для случающихся по Сенату справокъ“ [2]).

Для изготовленія такихъ копій въ Архивъ было командировано по одному копіисту изъ каждой экспедиціи. Когда часть работы была исполнена, то секретарь Сенатскаго Архива Голубцовъ, сообщивъ (въ 1772 году) генералъ-прокурору о томъ, что копіи указовъ „по 1762 годъ уже списаны и приведены въ порядокъ, а съ того времени еще не списаны и за малымъ числомъ служителей въ Архивѣ оныхъ списывать некому“, просилъ опредѣлить къ нему для того дѣла по 3 копіиста ежедневно.

Кн. Вяземскій согласился съ Голубцовымъ, призналъ его представленіе „весьма нужнымъ“ и въ приказѣ 17-го іюня 1772 г. предписалъ „посылать въ Сенатскій Архивъ каждый день по три копіиста изъ всѣхъ департаментовъ Сената поперемѣнно, пока оные указы списаны будутъ“; въ Архивѣ же приложить стараніе къ тому, чтобы эта работа была окончена какъ можно скорѣе. На этомъ, однако, приказъ не кончался: „а потомъ, говорилось въ приказѣ 17-го іюня, списываніе тѣхъ указовъ продолжать въ Архивѣ положеннымъ штатнымъ числомъ“ [3]). Такъ на Архивъ возложена

---

[1]) Сводъ Законовъ, изд. 1832 г., I, ст. 716.

[2]) „А подлинныхъ указовъ, читаемъ дальше, для тѣхъ справокъ не брать“.

[3]) М. А. М. Ю., № 2439, л. 254.

была новая обязанность: списываніе копій именныхъ указовъ для нуждъ Сенатской Канцеляріи [1]).

Кн. Вяземскій подтверждаетъ распоряженіе о томъ, чтобы съ каждаго указа, состоявшагося въ Сенатѣ, отдавалось въ Архивъ по 20 печатныхъ экземпляровъ. Это правило установлено было еще въ 1763 г. 5-го февраля, но оно не выполнялось. Въ приказѣ 10-го мая 1767 г. сообщается, что, со времени прибытія Сената въ Москву, было отдано въ Архивъ „только 6 экземпляровъ", да и въ прошлыхъ 1765 и 1766 г., какъ оказалось, „многихъ именныхъ указовъ и опредѣленій изъ всѣхъ департаментовъ не отдано". Въ виду этого кн. Вяземскій предписалъ: „накрѣпко смотрѣть отъ приказнаго стола", чтобы печатныхъ указовъ „точно по 20 экземпляровъ отдавано было въ Архивъ безъ задержанія", а „за старое время недосланные, собравъ отъ всѣхъ экспедицій", дослать „не позже, какъ черезъ недѣлю" [2]).

Послѣ изданія правилъ 1769 г. была заведена особая форма описей, просуществовавшая до 1832 г., различная для журналовъ и дѣлъ [3]). Составленіе та-

---

[1]) Этимъ обстоятельствомъ слѣдуетъ объяснить то, что въ Сенатскомъ Архивѣ имѣется много книгъ Высочайшихъ указовъ и повелѣній, которыя представляютъ собой копіи подобныхъ же книгъ, заключающихъ въ себѣ подлинныя Высочайшія повелѣнія. Очевидно, списанныя копіи снова изъ Сенатской Канцеляріи были сданы въ Архивъ, по минованіи въ нихъ надобности.

[2]) М. А. М. Ю., дѣла Сената, № 2439, л. 156. См. статью 720 тома I-го Свода Законовъ, изд. 1832 г.

Распоряженіе кн. А. А. Вяземскаго (10-го мая 1767 г.) о присылкѣ 20 экземпляровъ каждаго вновь изданнаго указа, повидимому, аккуратно выполнялось въ послѣдующее время, какъ объ этомъ узнаемъ изъ присылки 31 окт. 1775 г. указовъ за іюль и послѣдующіе мѣсяцы того же 1775 г. (М. А. М. Ю., книги справокъ, кн. № 76, а въ ней № 76).

[3]) По заведенной (съ 1769 г.) формѣ описей „требовалось":

1-е, „чтобы въ описи журналамъ было означено, котораго числа журналъ, на сколькихъ онъ листахъ; потомъ описать содержаніе каждой статьи, въ журналѣ содержащейся, не исключая и бумагъ, принятыхъ къ свѣдѣнію,

кихъ описей требовало значительнаго времени и канцелярскихъ силъ.

При кн. Вяземскомъ только въ первые годы отправленія имъ должности генералъ-прокурора происходила энергичная сдача указовъ, журналовъ и дѣлъ въ Архивъ. Но потомъ по прежнему накопленіе дѣлъ несданныхъ продолжалось, и порядки Сенатской Канцеляріи значительно не улучшались. Такъ, напр., въ 1789 году, найдено было въ г. Софіи (часть Царскаго Села въ настоящее время) множество сенатскихъ дѣлъ, производившихся съ 1769 года [1]). Благодаря этому принимались иногда экстренныя мѣры къ приведенію въ порядокъ дѣлъ. Такъ для разбора и описи дѣлъ были командируемы особые чиновники, особенно въ 1-ый департаментъ, какъ наиболѣе обремененный дѣлами, а въ XIX в. долгое время существовала особая Комиссія, которая „безпрерывно занималась приведеніемъ въ порядокъ и сдачею дѣлъ послѣ умершихъ повытчиковъ".

Чтобы какъ нибудь очистить канцеляріи отъ старыхъ дѣлъ и облегчить порядокъ сдачи, въ 1793 и 1794 годахъ приказами (генералъ-прокурора) было разрѣшено принимать въ Архивъ дѣла, „что на лицо есть", „не останавливаясь за оказывающимися въ нихъ недостатками" [2]).

а въ заключеніе отмѣтить, по какимъ статьямъ должны быть особые протоколы и присовокупить оные къ журналу", „отъ сего произошло, что опись журналу одного дня должна быть на нѣсколькихъ листахъ (не рѣдко болѣе 10), и что составить ее не легче, какъ и самый журналъ";

2-е „чтобы опись дѣламъ (здѣсь разумѣется общая опись, ибо при каждомъ дѣлѣ описи бумагъ нѣтъ) заключала также описаніе всѣхъ бывшихъ по нимъ рѣшеній, ибо дѣла въ Сенатѣ подбирались и пріискивались не по номерамъ, а по времени состоянія рѣшеній; посему, если было по дѣлу 10 рѣшеній, хотя бы большая часть ихъ была справочныхъ, то 10 же разъ дѣло записано было въ общей описи, а сверхъ того всѣ сіи рѣшенія должны быть означены и на обверткѣ дѣла" (Изъ записки секретаря 1-го деп. Чернова 1833 г.—Дѣла М. Ю., за 1833 г., № 52, л. 4 и сл.).

[1]) Тамъ же, л. 5.

[2]) Дѣла М. Ю., 1833, № 52, л. 6.

Благодаря этому въ Сенатскій Архивъ были сданы дѣла безъ описей и безъ алфавитовъ, и Архиву нужно было самому приводить ихъ, хотя бы въ какой-нибудь порядокъ. Послѣдствія подобныхъ способовъ сдачи чувствуются Архивомъ и до сего времени: не смотря на длительную работу по описанію документовъ и дѣлъ, производившуюся въ Архивѣ почти постоянно съ 60-хъ годовъ XIX вѣка, въ Архивѣ и въ настоящее время имѣется небольшая категорія дѣлъ, къ которымъ никакихъ описей, даже канцелярски составленныхъ, нѣтъ.

Сенатскій Архивъ, по изданнымъ кн. Вяземскимъ правиламъ, при пріемѣ дѣлъ не только ревизовалъ дѣла, но и свѣрялъ еще описи съ журналами и опредѣленіями, съ точностью ли извлечено въ описи краткое содержаніе статей, исправлялъ по своему усмотрѣнію таковыя извлеченія; вслѣдствіе чего нужно было иногда передѣлывать и переписывать вновь описи, отчего происходила въ пріемѣ дѣлъ чрезвычайная медленность, обременительная для чиновниковъ, обязанныхъ сдавать ихъ безъ жалованья [1]).

Въ царствованіе Павла I, съ открытіемъ новыхъ временныхъ департаментовъ, все вниманіе служащихъ Сената было обращено на успѣшное рѣшеніе вступавшихъ годъ отъ году въ большемъ числѣ дѣлъ, сдача же, обставленная строгими правилами и требовательностью Архива, замедлялась.

Къ тому же „останавливалась и сдача протоколовъ и журналовъ, ибо первые оставались подлинниками при дѣлахъ у повытчиковъ, которые, при множествѣ текущихъ дѣлъ, не успѣвали списывать съ нихъ копій, а возвращать подлинные протоколистамъ; безъ опредѣленій же, по установленному порядку, нельзя было

---

[1]) Тамъ же, л. 5 об.

сдавать журналовъ; между тѣмъ, съ утратою дѣлъ у повытчиковъ умершихъ, терялись и приговоры, а за симъ Архивъ не принималъ и оставшихся на лицо“ [1]).

Въ первые годы XIX вѣка подготовка и сдача документовъ и дѣлъ тоже производилась неаккуратно, такъ что въ Канцеляріяхъ Сената образовались большія залежи старыхъ дѣлъ. Война 1812 года, пагубно отразившись на всемъ дѣлопроизводствѣ Сената, вызвала замѣшательство и въ самомъ Архивѣ. Въ виду возможнаго движенія непріятеля къ С.-Петербургу, Комитетомъ Министровъ было постановлено (2-го авг.) „принять безъ огласки нужныя мѣры“ на случай выѣзда учрежденій изъ города и перевоза всѣхъ дѣлъ въ другія болѣе безопасныя мѣста. Благодаря такому распоряженію по Министерству Юстиціи былъ данъ приказъ, чтобы „дѣла рѣшенныя, какъ находящіяся въ архивѣ департамента, такъ и въ экспедиціяхъ, были переданы въ Сенатскій Архивъ, хотя безъ обыкновенной сдачи, на которую потребно много времени, но только въ такомъ порядкѣ, чтобы оныя не были перебиты и перемѣшены“. Такого же рода предписаніе дано было и по департаментамъ Сената [2]).

А затѣмъ 28-го авг. Сенатскому Архиву было приказано приготовить къ переводу и отправить на казенныхъ судахъ до Крохинской пристани хранившіеся въ томъ Архивѣ наиболѣе важные документы: Высочайшіе

---

[1]) Дѣло М. Ю., 1833, № 52, л. 6 об.

[2]) Въ силу этого приказа изъ Мин. Юст. 9-го сент. было отправлено въ Сенатскій Архивъ 432 запечатанныхъ связки съ дѣлами за 1803—1811 гг., 12 сент. снова—87 связокъ. Тогда же (10-го сент.) приказано было немедленно принять въ Сенатскій Архивъ дѣла гереалъ-рекетмейстера тоже въ запечатанныхъ связкахъ. 23-го сент. 1812 г. въ Архивъ были приняты 736 книгъ и связокъ, привезенныхъ изъ Капитула россійскихъ орденовъ (Дѣла М. Ю., № 223, за 1812 г., л. 56, 58, 115; ср. о дѣлахъ Капитула — дѣло № 181).

указы и копіи съ нихъ, журналы и приговоры Сената, секретныя дѣла, Высоч. конфирмованныя грамоты и „прочія бумаги". Архивъ немедленно же принялся за работу и 7-го сент. секретарь Архива Алексѣй Гавриловъ сообщалъ министру юстиціи, что подлежащія отсылки книги и бумаги уложены въ 36 ящиковъ, „увязаны циновками, съ приложеніемъ печати Прав. Сената" и (7-го сент.) отправлены изъ Архива въ сопровожденіи архиваріуса Чепелева и двухъ другихъ служащихъ Архива [1]).

Дѣла Сенатскаго Архива вмѣстѣ съ дѣлами Государственнаго Архива старыхъ дѣлъ были погружены на особомъ суднѣ, подъ названіемъ: „Старорусская

---

[1]) Оберъ-прокуроромъ 1-го деп. архиваріусу Чепелеву при отправкѣ его съ дѣлами дана была инструкція или наставленіе. Наставленіе это таково:

„По назначеніи васъ въ сопровожденіе дѣлъ Сенатскаго Архива, я считаю нужнымъ предписать вамъ слѣдующее: 1-е, вышесказанныя дѣла погрузить здѣсь въ судно, которое для сего отъ начальства прислано будетъ, подъ личнымъ вашимъ надзоромъ, такъ, чтобы оныя отъ подмочки безопасны были, тутъ-же вмѣстѣ погружены будутъ и дѣла Государственнаго Архива съ такою же осторожностью;

2-е, въ помощь вамъ, для смотрѣнія надъ цѣлостью дѣлъ, даются два канцелярскіе служители изъ Сенатскаго Архива, кои будутъ состоять въ полной вашей командѣ, да изъ Государственнаго Архива посылается съ его дѣлами архиваріусъ и 2 канцелярскіе служители, кои такъ же въ вѣдомствѣ вашемъ состоять должны;

3-е, по окончаніи погрузки дѣлъ, имѣете тотчасъ отправиться въ назначенный путь до опредѣленнаго мѣста;

4-е, въ пути наблюдать, чтобы одинъ изъ канцелярскихъ служителей былъ въ непрерывномъ бдѣніи, надзиралъ, чтобы не было какой порчи или утраты дѣламъ;

5-е, изъ обоихъ Архивовъ возьмите накладныя, съ показаніемъ числа номеровъ ящиковъ;

6-е, по прибытіи на назначенное мѣсто, явиться вамъ къ тамошнему начальству и ожидать распоряженія его, какъ о выгрузкѣ, такъ и о помѣщеніи въ выгодныхъ и безопасныхъ мѣстахъ отправляемыхъ съ вами дѣлъ, гдѣ и ожидать дальнѣйшаго повелѣнія;

7-е, какъ въ пути, такъ и во время пребыванія вашего на мѣстѣ, сверхъ того, имѣете вы неослабно пещися о сохраненіи порученныхъ въ смотрѣніе вами дѣлъ, но и во всемъ поступать сообразно званія вашему, въ чемъ и за подчиненными вамъ имѣть наблюденіе" (л. 93).

лодка". Въ срединѣ октября мѣсяца это судно, пройдя Вытегру, остановилось и, благодаря раннимъ морозамъ, должно было зазимовать въ Вознесенскомъ устьи (близъ Онежскаго озера). Чепелевъ снялъ въ аренду у крестьянина амбаръ, въ который и были сложены на зиму всѣ дѣла, а къ амбару былъ приставленъ постоянный караулъ.

Такъ какъ оказалось, что въ этихъ дѣлахъ „нужды большой" не было, то въ январѣ 1813 г., по изгнаніи французовъ, когда дѣла присутственныхъ мѣстъ спѣшно возвращались въ С.-Петербургъ, архивныя дѣла оставались въ томъ же амбарѣ у Вознесенскаго устья, и только, послѣ открытія навигаціи, весной 1813 года они были привезены обратно.

Экстренная отправка книгъ и дѣлъ, пріемъ многихъ сотенъ связокъ безъ описей или реестровъ, во 1-хъ, потребовалъ отъ Архива чрезвычайного напряженія силъ, а во 2-хъ, въ значительной мѣрѣ произвелъ непорядокъ, какъ въ тѣхъ дѣлахъ, которыя въ Архивѣ уже имѣлись, такъ и въ тѣхъ, которыя быстро на спѣхъ въ него поступали, по предписанію министра юстиціи [1]).

Правда, многія дѣла снова были взяты изъ Архива въ Канцеляріи Сената и Министерства Юстиціи, но замѣшательство повлекло за собой то, что правила сдачи дѣлъ, установленныя въ XVIII вѣкѣ, показались стѣснительными, а потому они потерпѣли измѣненія въ первой же четверти XIX вѣка.

Къ 1819 году въ Сенатской Канцеляріи образовались большія залежи рѣшенныхъ, но еще не сданныхъ въ Архивъ дѣлъ. Оберъ-прокуроры нѣкоторыхъ департаментовъ объясняли министру юстиціи такую неисправность заведеннымъ порядкомъ, по которому къ сдаваe-

---

[1]) Дѣла М. Ю., № 223, за 1812 г., л. 2, 28, 94, 119 и др.

мымъ дѣламъ требуется прилагать копіи съ опредѣленій, что представлялось „весьма затруднительнымъ“ въ виду обширности многихъ опредѣленій, и предлагали прежній порядокъ измѣнить.

Министръ юстиціи кн. Лобановъ-Ростовскій съ предложеніемъ оберъ-прокуроровъ согласился и 13 іюля 1819 года издалъ циркуляръ, въ которомъ сообщалось: „Какъ по настоящему обряду производства составляются изъ дѣла обстоятельныя записки, которыя докладываются Прав. Сенату, вносятся въ опредѣленіе отъ слова до слова и остаются при дѣлахъ, слѣдовательно, при нихъ недостаетъ токмо рѣшеній или приказаній Прав. Сената, то для облегченія Канцеляріи Сената предписываю г.г. оберъ-прокурорамъ и правящихъ ихъ должность отнынѣ наблюдать, чтобы къ тѣмъ дѣламъ, при которыхъ находятся обстоятельныя записки, внесенныя въ подлинныя опредѣленія Прав. Сената, пріобщать за надлежащею скрѣпою однѣ резолюціи или приказанія Сената, съ означеніемъ, когда послѣдовало опредѣленіе, кѣмъ изъ г.г. сенаторовъ подписано, кѣмъ скрѣплено, которыми оберъ-прокурорами пропущено и когда исполненіе учинено, и въ семъ видѣ при описи сдавать въ Архивъ“ [1]).

Этимъ циркуляромъ упрощенъ былъ порядокъ сдачи дѣлъ въ Сенатскій Архивъ, что доставило значительное облегченіе департаментамъ судебнымъ и гражданскимъ, гдѣ дѣла обыкновенно докладывались по запискамъ; но для 1-го департамента отъ того облегченія не было, такъ какъ въ немъ, въ виду множества

---

[1]) На основаніи этого циркуляра оберъ-прокурорами дано было 27 іюля 1819 г. предписаніе оберъ-секретарямъ и Архиву (Кн. циркуляровъ оберъ-прокурорамъ 3-го деп., № 1, цирк. № 64; тотъ же циркуляръ — въ ордерѣ оберъ-прокурора Постникова секретарю Сенатскаго Разряднаго Архива (въ Москвѣ) Анохину—М. А. М. Ю., Книги справокъ, № 139, № 48).

и экстренности вступавшихъ дѣлъ, весьма рѣдко составлялись записки, а бумаги обычно докладывались подлинникомъ. Чтобы ускорить сдачу дѣлъ и этого департамента, министръ юстиціи ордеромъ 27-го іюня 1827 года „разрѣшилъ и къ таковымъ дѣламъ, только давняго времени, пріобщать копіи съ однихъ резолюцій или приказаній“ [1]).

Благодаря такому облегченному способу сдача старыхъ дѣлъ послѣ выбывшихъ повытчиковъ пошла успѣшнѣе; по одному 1-му департаменту дѣлъ было сдано до 50.000, но дѣла рѣшенныя недавнихъ лѣтъ по прежнему оставались въ канцеляріи и увеличивались новыми, такъ какъ повытчики, по словамъ записки секретаря Чернова, „едва успѣвали обрабатывать дѣла текущія“.

Не смотря на циркуляръ 1819 г., дѣла не только по 1-му департаменту, но и по другимъ за всѣ старые годы не сдавались. Такъ, напр., дѣла 3-го департамента не были сданы въ Архивъ съ 1762 года; къ тому же они оказались въ большомъ безпорядкѣ отъ переноса ихъ на барки въ 1812 году, какъ объяснялъ въ своемъ рапортѣ министру юстиціи оберъ-прокуроръ Краснокутскій, ходатайствовавшій о томъ, чтобы дано было разрѣшеніе на сдачу этихъ дѣлъ „въ настоящемъ ихъ видѣ“. Министръ юстиціи кн. Лобановъ-Ростовскій приказалъ „повѣрить оные безпорядки“ директору департамента юстиціи, который, послѣ личнаго осмотра дѣлъ, сообщилъ министру, что „хотя оказалась не малая часть ихъ разобранными, но имѣющими недостатки, вмѣстѣ съ тѣмъ однако же находится большое число въ совершенномъ безпорядкѣ, составляя кучи бумагъ, въ числѣ которыхъ есть поступившія

---

[1]) Дѣла М. Ю., 1833 г., № 52, л. 7.

послѣ 1812 г., а именно: въ 1813, 1814 и такъ далѣе до 1819 года".

Послѣ этого министръ юстиціи ордеромъ 15-го декабря 1825 г., отмѣтивъ то, что „въ настоящее положеніе дѣла тѣ приведены не отъ переноса ихъ въ 1812 г. на барки", а „отъ бывшаго, какъ видно, вообще въ храненіи дѣлъ по канцеляріи 3-го департамента безпорядка", предписалъ: „безъ малѣйшаго промедленія лежащія въ кучахъ бумаги разобрать и привести въ возможный порядокъ, пріобщая ихъ къ прежде разобраннымъ дѣламъ, если къ онымъ окажутся слѣдующими, или составляя новыя дѣла, или же возвращая, особливо новѣйшаго времени, въ канцелярію 3-го департамента, въ которой должны находиться производства, къ коимъ тѣ бумаги принадлежатъ", причемъ оберъ-прокурору Краснокутскому „особенно подтверждалось", чтобы онъ, „не довольствуясь словеснымъ или письменнымъ приказаніями, не оставлялъ обращать ближайшаго надзора, дабы разборъ тотъ производимъ былъ со всею дѣятельностью и точностью" [1]).

Казалось, что этимъ ордеромъ установлено было строгое правило, чтобы дѣла до сдачи ихъ въ Архивъ должны быть приведены въ порядокъ, и только въ надлежащемъ видѣ, съ описями были сдаваемы въ Архивъ. Но строгость была непродолжительной. Въ 1832 году оберъ-прокуроръ кн. И. А. Лобановъ-Ростовскій испросилъ у министра юстиціи разрѣшеніе на то, чтобы, во 1-хъ, „Архивъ вообще принималъ дѣла, не взирая на недостатки, не испрашивая особаго разрѣшенія, но только оговаривая оные въ квитанціяхъ"; во 2-хъ, чтобы „принималъ дѣла послѣдующаго времени, не взирая на то, если не поступили оныя въ Архивъ за предшествовавшіе годы" [2]).

---

[1]) Книга циркуляровъ оберъ-прокурорамъ 3-го деп., № 2, л. 99.

[2]) Ордеръ 25 авг. 1832 г. (Дѣла М. Ю., № 52, за 1833 г., л. 8, л. 91).

Благодаря такому распоряженію были нарушены основныя правила сдачи дѣлъ, твердо выработанныя еще въ XVIII вѣкѣ. Всѣ вышеуказанныя отступленія и послабленія съ очевидностью указывали, что въ канцелярскомъ дѣлопроизводствѣ Сената давно уже нѣтъ порядка, что отражалось и на передаваемыхъ въ Сенатскій Архивъ на храненіе дѣлахъ. Непорядки вскорѣ обнаружились съ яркой очевидностью. Въ 1832 году въ 1-мъ отдѣленіи 3-го департамента была обнаружена утрата подлинныхъ журналовъ и опредѣленій по дѣламъ, не сданнымъ въ Архивъ съ 1784 г. Министръ юстиціи поручилъ разслѣдовать это дѣло кн. Лобанову-Ростовскому и директору департамента М. Ю. Дегаю, а вмѣстѣ съ тѣмъ выработать новыя правила сдачи дѣлъ въ Архивъ для предупрежденія подобныхъ безпорядковъ. Къ этому дѣлу былъ привлеченъ секретарь 1-го департамента Черновъ, который составилъ обширную записку, вполнѣ одобренную Лобановымъ-Ростовскимъ и Дегаемъ. Проектированныя Черновымъ мѣры сводились къ слѣдующему.

1. Отмѣнить пріобщеніе къ дѣламъ копій съ рѣшеній, а подшивать къ нимъ подлинныя опредѣленія; черезъ что сократится напрасный трудъ, во 1-хъ, въ списываніи копій, во 2-хъ, въ сдачѣ столоначальниками опредѣленій протоколистамъ, которые также освободятся отъ сдачи приговоровъ въ Архивъ при особыхъ описяхъ.

2. Выписокъ изъ журналовъ о принятіи бумагъ къ свѣдѣнію также къ дѣламъ не пріобщать, а отмѣчать о томъ на самихъ бумагахъ, за подписью оберъ-секретарей или секретарей.

3. Въ виду того, что этими облегченіями устраняются главныя препятствія къ своевременному приведенію дѣлъ въ архивный порядокъ, то поставить въ

непремѣнную обязанность столоначальникамъ—имѣть при каждомъ дѣлѣ опись бумагамъ, начиная съ поступленія самой первой бумаги и продолжая неупустительно, по мѣрѣ прибавленія ихъ, до окончанія дѣла, и при такихъ описяхъ рѣшенныя дѣла, съ обозначеченіемъ на оберткѣ (краткаго содержанія) дѣла и лицъ тяжущихся, сдавать по истеченіи каждаго мѣсяца.

Опись каждаго дѣла должна заключать только указаніе на то, какого мѣста или лица бумага, отъ котораго она числа и за какимъ номеромъ, опредѣленія же Сената означались временемъ ихъ состоянія.

4. Для храненія ежемѣсячно сдаваемыхъ столоначальниками дѣлъ впредь до общей сдачи ихъ въ установленное время въ Сенатскій Архивъ, равно и для самой сдачи въ послѣдній, учредить въ канцеляріяхъ, подобно тому, какъ учреждено уже въ герольдіи, постоянныя экспедиціи, отдѣливъ для того нужное число чиновниковъ изъ другихъ экспедицій, которыя взамѣнъ того облегчатся въ занятіяхъ отмѣной списыванія копій рѣшеній, пріобщавшихся къ дѣламъ.

5. Образуемыя экспедиціи или „предуготовительные архивы“ обязать, чтобы они, собирая отъ столоначальниковъ рѣшенныя дѣла, составляли къ нимъ общія описи и по описямъ въ установленное закономъ время сдавали дѣла въ Архивъ съ алфавитами для удобнаго въ случаѣ справокъ пріисканія.

6. Такъ какъ опредѣленія будутъ отдаваться въ Архивъ вмѣстѣ съ дѣлами, то и въ сдачѣ журналовъ, по истеченіи каждаго года, не встрѣтится ни малѣйшаго затрудненія, тѣмъ болѣе, что въ описи журналовъ не нужно уже помѣщать содержаніе каждой статьи, въ журналѣ записанной, но означать только, какого числа журналъ, на сколькихъ листахъ и сколько въ немъ статей.

Но чтобы всѣ указанныя мѣры могли имѣть вѣрнѣйшій успѣхъ, необходимо очистить канцеляріи отъ накопившихся въ нихъ дѣлъ, журналовъ и опредѣленій за старые годы, для чего истребовать отъ оберъ-прокуроровъ свѣдѣнія о количествѣ несданныхъ въ Архивъ дѣлъ и принять экстренныя мѣры къ скорѣйшей очисткѣ канцелярій всѣхъ департаментовъ.

Изложенный выше проектъ былъ обсужденъ въ Консультаціи М. Ю. (25-го ноября 1833 г.), гдѣ былъ найденъ „основательнымъ“, а затѣмъ утвержденъ министромъ юстиціи (8-го декабря). Результатомъ былъ циркуляръ 23-го окт. 1833 года [1]).

Къ циркуляру, сверхъ указаннаго, было приложено пять образцовыхъ формъ описей и алфавита; то были: А—„опись бумагамъ, въ дѣлѣ заключающимся“; Б—„общая опись, по коей рѣшенныя дѣла должны отдаваться въ Архивъ“; В—„алфавитъ дѣламъ по такой-то части“; Г—„опись журналамъ №№ департамента сената за 1833 годъ“; Д—„реестръ дѣламъ, вступившимъ въ Архивъ въ 1833-мъ году изъ №№ департамента“.

Въ существѣ дѣла циркуляромъ 1833 года, во 1-хъ, упрощался порядокъ сдачи дѣлъ въ Архивъ, такъ какъ вмѣсто прежнихъ описей „многосложныхъ“, требовались краткія; къ дѣламъ пріобщать копіи съ рѣшеній и журнальныхъ выписокъ не требовалось; кромѣ того отпадала возложенная на Архивъ обязанность ревизовать полноту дѣлъ посредствомъ подробнаго чте-

---

[1]) См. дѣло М. Ю., за 1833 г., № 52, л. 22 и сл.

Мѣры, предлагаемыя оберъ-прокурорами, къ скорѣйшей сдачѣ дѣлъ въ Архивъ, были утверждены министромъ 28-го іюня, и распоряженіями отъ 12-го іюля 1834 г. всѣмъ оберъ-прокурорамъ велѣно предположенныя мѣры привести въ исполненіе и „по окончаніи сдачи всѣхъ дѣлъ прошедшаго времени въ Архивъ, донести о томъ“ министру юстиціи (дѣло № 52, л. 95—100).

нія ихъ, что раньше замедляло сдачу и обременяло Архивъ;

во 2-хъ, создавались въ Канцеляріяхъ Сената подготовительные архивы, которые спеціально занимались подготовкой дѣлъ къ сдачѣ, не отвлекаясь текущей работой.

Казалось, что Сенатскій Архивъ, благодаря принятымъ мѣрамъ, получитъ значительное облегченіе, такъ какъ освобождался отъ обязанности повѣрки дѣла, но этого не случилось. Тотъ же циркуляръ 1833 года возложилъ на Сенатскій Архивъ слѣдующія обязанности:

а) „Въ Архивѣ долженъ быть на каждый годъ особый регистръ вступающихъ въ оный дѣлъ, какъ средство къ повѣркѣ, всѣ ли дѣла, принятыя Архивомъ, находятся въ наличности".

б) Въ „регистрѣ" слѣдуетъ показывать номеръ каждаго дѣла, за какимъ оно по Архиву будетъ значиться, краткое содержаніе дѣла и количество листовъ (тому дана была особая форма).

в) На каждый годъ надлежитъ имѣть при Архивѣ столько особыхъ алфавитовъ, сколько отдѣльныхъ вѣдомствъ, мѣстъ и экспедицій, откуда поступаютъ дѣла.

г) Дѣла должны быть размѣщены въ архивѣ по годамъ и номерамъ входящаго регистра.

д) Вся отвѣтственность архиваріуса должна ограничиться обязанностью повѣрить, то ли самое дѣло принято въ Архивъ, какое показано по входящему регистру, на томъ ли числѣ листовъ и внесено ли оно въ алфавитъ; полнота же и правильность дѣла во всѣхъ прочихъ отношеніяхъ должна оставаться на обязанности тѣхъ лицъ, которымъ поручена будетъ самая сдача дѣлъ [1]).

---

[1]) Дѣло М. Ю., 1833 г., № 52, л. 25.

Тотъ же циркуляръ см. въ дѣлѣ № 187, л. за 1833 г., 1—5, съ приложеніемъ формъ описей.

Такимъ образомъ, на Архивъ возложена была, помимо пріема и нѣкоторой повѣрки дѣлъ, обязанность составленія общаго годового реестра дѣлъ, поступившихъ въ Архивъ, и разборъ алфавитовъ по учрежденіямъ. Разумѣется, составленіе общаго реестра дѣлъ, съ указаніемъ краткаго содержанія и количества листовъ, при той массѣ документовъ, которые поступали въ Архивъ, при наличности незначительнаго штата, не могло быть выполнено, и, повидимому, съ перваго же года эта часть циркуляра осталась неисполненной.

Съ алфавитами дѣло обстояло почти также: алфавиты, наскоро и формально составляемые въ канцеляріяхъ, при сдачѣ въ Архивъ складывались, но не разбирались.

Упрощенный способъ сдачи дѣлъ въ Архивъ на первое время былъ особенно тягостенъ для Сенатскаго Архива, такъ какъ въ него стали передаваться десятки тысячъ дѣлъ (по всѣмъ департаментамъ и учрежденіямъ), привести въ архивный порядокъ которыя было чрезвычайно трудно. Отсюда выходило то, что дѣла нерѣдко принимались безъ всякой повѣрки и безъ разбору складывались въ кладовыя [1]).

Но еще хуже обстояло дѣло съ документами и производствами старыхъ лѣтъ. Министръ юстиціи вышеприведеннымъ циркуляромъ предложилъ оберъ-прокурорамъ изыскать способы, съ помощью которыхъ можно было бы очистить канцеляріи отъ старыхъ дѣлъ.

Оберъ-прокуроръ 1-го департамента кн. Лобановъ-Ростовскій выяснилъ, что изъ Канцеляріи 1-го деп.

---

[1]) На основаніи правилъ 1833 года сдано было въ Сенатскій Архивъ съ 1833 по 1844 г. изъ департаментовъ Сената (упрощеннымъ порядкомъ) журналовъ 58655 и опредѣленій 255.890 (дѣло № 9707, за 1844 г., л. 13).

не сданы дѣла по всѣмъ повытьямъ съ 1818 г., а по нѣкоторымъ частямъ, послѣ умершихъ и выбывшихъ повытчиковъ и съ 1808 г.; число такихъ дѣлъ по 1831 г. превосходитъ 100.000; „производства, оставшіяся послѣ умершихъ и выбывшихъ повытчиковъ большею частью, сообщалъ онъ, заключаются въ бумагахъ, несобранныхъ въ дѣла"; разобрать ихъ и привести хоть въ какой-либо канцелярскій порядокъ Лобановъ-Ростовскій поручилъ особой, сверхъ пріуготовительнаго архива, временной экспедиціи, которая должна „сдать дѣла въ Сенатскій Архивъ" „въ томъ видѣ, въ какомъ ихъ собрать можно, по описи и перемѣткѣ листовъ, не останавливаясь за недостатками, какіе оказаться могутъ и коихъ пополнить нѣтъ возможности".

Въ этомъ случаѣ оберъ-прокуроръ 1-го деп. слѣдовалъ распоряженію министра, данному по 1-му отдѣленію 5-го деп., которому дозволено было сдать дѣла въ Архивъ „съ недостатками", „ибо, пояснялъ онъ, виновные въ оныхъ или не существуютъ или избавляются отъ отвѣтственности за непорядочное содержаніе дѣлъ по всемилостивѣйшимъ манифестамъ" [1]).

Подобнымъ же образомъ съ „недостатками" сдавались старыя дѣла въ Архивъ по 2-му отдѣленію 3-го деп. и 1-му отдѣленію 5-го департамента.

Дѣлъ, ускоренно сдаваемыхъ было такъ много, что Сенатскій Архивъ былъ заваленъ ими и не могъ успѣвать съ пріемкой. Оберъ-прокуроръ 1-го отд. 5-го деп. отъ 9-го февр. 1834 г. сообщалъ: Хотя архивной экспедиціею, образованной при томъ отдѣленіи, и „навезено совершенно приготовленныхъ къ сдачѣ въ Сенатскій

---

[1]) Дѣло № 52, л. 69.

Архивъ дѣлъ въ оный немалое число, но Сенатскій Архивъ, по случаю малаго числа людей, въ немъ по штату состоящему, и большему числу сдаваемыхъ въ оный отъ всѣхъ департаментовъ Сената дѣлъ, такъ затрудненъ, что пріемъ оныхъ успѣшно происходить не можетъ“ [1]).

Позднѣе не только старыя дѣла, но и недавнія, только что законченныя, стали привозиться въ Сенатскій Архивъ для сдачи „безъ приведенія ихъ въ архивный порядокъ“, какъ объ этомъ узнаемъ изъ циркуляра (отъ 5-го февр. 1838 года), которымъ было предписано, чтобы изъ канцелярій „дѣлъ, окончательно неприготовленныхъ къ сдачѣ, въ Сенатскій Архивъ привозимо не было и, если переданы уже въ оный дѣла не въ надлежащемъ порядкѣ, то немедленно были-бы приняты обратно для исправленія“ [2]). Однако, не смотря на этотъ циркуляръ, дѣла привозились и сдавались въ Архивъ по прежнему.

Порядокъ, созданный правилами 1833 года, продержался недолго. Новый министръ юстиціи, находя этотъ порядокъ „въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ неудобнымъ“ и имѣя въ виду то, что изъ дѣлъ, производящихся въ Сенатѣ, обычно „составляются уже пространныя записки, которыя хранятся при дѣлахъ, такъ что для полноты достаточно лишь пріобщать однѣ резолюціи“, ордеромъ 12-го ноября 1840 г. предписалъ возстановить прежній порядокъ въ томъ отношеніи, чтобы опредѣленія хранились вмѣстѣ съ протоколами (журналами), а при дѣлахъ оставлялись надлежащія копіи [3]). „Цѣль сего установленія, какъ дополнительно разъяснялось въ ордерѣ отъ 21 авг. 1841 г., заключается въ

---

[1]) Дѣло № 52, л. 77.

[2]) Книги циркуляровъ оберъ-прокурорамъ 3-го деп., № 2, л. 209.

[3]) Дѣла М. Ю., 1844 г., № 9707, л. 9.

томъ, чтобы подлинныя опредѣленія, по особенной важности сихъ актовъ и для большей удобности, хранились отдѣльно отъ самыхъ дѣлъ“ [1]).

По поводу циркуляра 12-го ноября оберъ-прокуроръ 1-го деп. Веймарнъ писалъ министру, изображая тѣ затрудненія, которыя испытываетъ 1-ый деп. при списываніи копій, и ходатайствовалъ о разрѣшеніи: 1) всѣ приготовленныя къ сдачѣ дѣла до 1841 г. сдать по прежнимъ правиламъ 1833 г., а 2) къ новымъ дѣламъ прилагать лишь копіи резолюцій Сената, „безъ предшествующаго полнаго изложенія всѣхъ обстоятельствъ дѣла“ [2]). Оба представленія министромъ были удовлетворены.

Въ ближайшіе годы по тому же департаменту снова было попытались прибѣгнуть къ тому упрощенному порядку сдачи опредѣленій и дѣлъ, который былъ установленъ правилами 1833 года. Тотъ же оберъ-прокуроръ представилъ свое ходатайство въ Министерство Юстиціи (15-го ноября 1844 г.), выставляя разныя затрудненія, которыя канцелярія испытываетъ при сдачѣ журналовъ и опредѣленій въ Архивъ, съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ.

Затрудненія эти зависили отъ требованія дѣлать при пріемѣ въ Архивъ журналовъ взаимную повѣрку съ опредѣленіями, соотвѣтствуютъ ли они статьямъ, записаннымъ въ журналахъ, что представлялось невыполнимымъ какъ „по множеству и разнообразію производящихся въ первомъ деп. дѣлъ“, такъ и потому, что 1) министры часто по нѣскольку лѣтъ не возвращаютъ опредѣленій, посланныхъ имъ на соглашеніе, во 2-хъ, по одному и тому же дѣлу составляется нѣсколько опредѣленій, благодаря чему не будетъ соотвѣтствія

---

[1]) Тамъ же, л. 6.

[2]) Тамъ же, л. 7.

между статьей журнала и номеромъ опредѣленія и, въ 3-хъ, по герольдіи резолюціи записываются въ журналы 1-го деп., а опредѣленія составляются отдѣльно. Въ виду этого Веймарнъ ходатайствовалъ объ измѣненіи 516 ст. I-го тома Свода Законовъ и о разрѣшеніи „сдавать на будущее время въ Архивъ журналы и опредѣленія отдѣльно одни отъ другихъ“, съ чѣмъ согласились и члены Консультаціи.

Но министръ юстиціи гр. Панинъ отвѣтилъ отказомъ и приказалъ (ордеромъ 9-го іюня 1845 г.) строго держаться установленнаго порядка [1]).

---

[1]) Дѣла М. Ю., 1844 г., № 9707, л. 17.

Вотъ подлинная резолюція гр. Панина на докладѣ Консультаціи:

„Предлогомъ къ отмѣнѣ существовавшаго до 1833 г. порядка служило то, что будто бы по продолжительному производству дѣлъ въ 1-мъ деп. невозможно при сдачѣ свѣрить журналовъ съ протоколами и оно сдѣлалось еще болѣе невозможнымъ, когда протоколы были подшиты къ подлиннымъ дѣламъ. Къ возобновленію сего безпорядка принимается въ основаніе: 1-е, что дѣла по нѣскольку лѣтъ остаются на заключеніи министровъ, 2-е, что дѣла докладываются нѣсколько разъ въ различные сроки и журнальныя статьи измѣняются; 3-е что по дѣламъ, докладываемымъ герольдіею, опредѣленія хранятся въ оной и соотвѣтствующія статьи журналовъ будутъ оставаться безъ отмѣтокъ. Изъ сего выводится, повидимому, заключеніе, что повѣрка протоколовъ съ журналами невозможна, а первый вопросъ состоитъ въ томъ, нужна ли она? По моему мнѣнію, она необходима по тѣмъ самымъ причинамъ, которыя приведены въ опроверженіе сего порядка. Чѣмъ далѣе будутъ храниться неисполненныя журнальныя статьи для повѣрки съ протоколами, тѣмъ болѣе будетъ вниманія за ходомъ дѣлъ, и я надѣюсь, что впредь они не будутъ оставаться по нѣскольку лѣтъ на заключеніи министровъ. Чѣмъ чаще бываютъ измѣненія въ журнальныхъ статьяхъ, тѣмъ нужнѣе удостовѣрить впослѣдствіи по совершенномъ исполненіи оныхъ.

Что же касается до дѣлъ, докладываемыхъ герольдіею, то на соотвѣтствующихъ онымъ журналамъ статьяхъ должны быть отмѣтки, а при сдачѣ протоколовъ не можетъ быть никакого затрудненія въ повѣркѣ оныхъ, если только чиновники Архива знаютъ, гдѣ журналы 1-го департамента. Однимъ словомъ, лучше усилить средства Архива (пріуготовительнаго), чѣмъ допускать безъ достаточной причины отступленіе отъ закона и отмѣны полезной повѣрки и (карандашная вставка: „лично переговорить“) и еще лучше удалить изъ Архива чиновниковъ, привыкшихъ къ безпорядку и усиливающихся возвратиться къ прежнему безотчетному пріему и скопленію дѣлъ. 23 мая“ (л. 13—16).

Вообще говоря, съ вступленіемъ на постъ министра гр. Панина, большого формалиста и знатока канцелярскаго дѣлопроизводства, цѣнившаго и вводившаго строгіе порядки въ канцеляріяхъ, въ Сенатскомъ Архивѣ вводятся новые порядки. Панинъ самъ лично обозрѣвалъ помѣщеніе Архива, нашелъ въ немъ нѣкоторые недочеты, а самое главное, не одобрилъ порядка пріема и храненія дѣлъ. Въ 1844—1846 годахъ принимаются имъ рядъ мѣръ, къ устраненію оказавшихся, на взглядъ министра, непорядковъ и неудобствъ.

1) Прежде всего гр. Панинъ, „озабочиваясь приведеніемъ въ надлежащій порядокъ всѣхъ состоящихъ при здѣшнемъ Сенатѣ архивовъ", циркуляромъ 24-го дек. 1844 г., предписалъ позаботиться о своевременной и правильной сдачѣ дѣлъ изъ канцелярій въ приготовительные архивы, а отсюда въ Сенатскій Архивъ, для каковыхъ работъ были отпущены особыя средства; дѣла должны быть сданы не позднѣе 1-го марта 1845 г.; къ этому сроку всѣ оберъ-секретари должны были подать „формальное удостовѣреніе" въ томъ, что во ввѣренныхъ имъ экспедиціяхъ „дѣлъ, забытыхъ производствомъ или окончательно исполненныхъ, но несданныхъ въ Архивъ, нѣтъ" [1]).

2) Затѣмъ Панинымъ приказано было: а) привести въ порядокъ секретное отдѣленіе Архива, б) часть дѣлъ пронумеровать, перевязать въ связки и запечатать тремя печатями, в) произвести разборку дѣлъ ст. сов. Чекалову, г) въ связи съ этимъ принять мѣры къ усиленію числа служащихъ Архива и суммъ, отпускавшихся на канцелярскіе расходы.

При начавшейся съ конца 1844 г. усиленной сдачѣ дѣлъ въ Архивъ выяснилось одно неудобство. Въ де-

---

[1]) Книги циркуляровъ, № 5, л. 330.

партаментахъ Сената часто оставались нѣкоторыя рѣшенныя дѣла за прежніе годы, тогда какъ главная масса ихъ передавалась въ Архивъ; оставались несданными „одни за неполученіемъ исполнительныхъ донесеній, а другія по вновь открывшейся перепискѣ"; а потомъ эти дѣла сдавались въ Архивъ въ разное время, отчего происходили большія для Архива затрудненія въ размѣщеніи ихъ въ хронологическомъ порядкѣ, въ нумераціи и въ устройствѣ связокъ.

„Въ то время какъ въ Сенатскомъ Архивѣ, читаемъ по этому поводу въ циркулярѣ 1846 г., производится разборъ дѣламъ, составляются алфавиты, дѣлается повѣрка и дѣла размѣщаются въ хронологическомъ порядкѣ,—нерѣдко поступаютъ изъ департаментовъ Сената дѣла, относящіяся или къ тому времени, за которое производится разборъ и составленіе алфавитовъ, или которымъ произведена уже повѣрка и дѣла размѣщены въ хронологическомъ порядкѣ, или же такія, которыя принадлежатъ къ числу дѣлъ, давно находящихся въ храненіи Архива въ томъ же хронологическомъ порядкѣ, чрезъ то уничтожается вся трудная и многосложная работа, ибо съ помѣщеніемъ вновь дѣла, должна измѣниться и нумерація на дѣлахъ и связкахъ, нарушается и хронологическій порядокъ, для сохраненія котораго нужно переписывать вновь описи и алфавиты".

Сенатскій Архивъ сообщилъ (еще въ 1845 г.) о своихъ затрудненіяхъ оберъ-прокурору 1-го департамента, указавъ, что въ нѣкоторыхъ департаментахъ имѣются несданными рѣшенныя дѣла, начиная съ 1834 года. Оберъ-прокуроръ 1-го деп. обратился къ прочимъ оберъ-прокурорамъ съ просьбой „оказать содѣйствіе" къ скорѣйшему окончанію и сдачѣ въ Архивъ подобныхъ дѣлъ[1]).

---

[1]) Книги циркуляровъ оберъ-прокурорамъ 3-го деп., № 5, л. 349.

Но, разумѣется, подобная мѣра по самому существу не могла принести какой-либо пользы. Затрудненія оставались по прежнему.

Въ этомъ отношеніи успѣшнѣе былъ вышеуказанный циркуляръ (министра юстиціи отъ 28 іюня 1846 г.), которымъ предписывалось, „вмѣнить производителямъ дѣлъ въ обязанность, чтобы они, при сдачѣ дѣлъ въ Архивъ за какой-либо годъ, вносили въ описи всѣ безъ изъятія рѣшенныя по существу дѣла того года, хотя бы и неоконченныя производствомъ, но оставляли сіи послѣднія въ отдѣленіи, отмѣчая въ описяхъ, что дѣла тѣ остаются впредь до окончанія или до полученія рапортовъ о дѣйствительномъ исполненіи и впослѣдствіи, при сдачѣ сихъ дѣлъ въ Архивъ, отмѣчали о томъ въ той же описи“ [1]).

Конечно, этимъ циркуляромъ не были окончательно устранены тягостныя для Архива послѣдствія разновременной сдачи дѣлъ, но они значительно были ослаблены, такъ какъ не нужно было мѣнять нумераціи и производить большія перетасовки въ дѣлахъ. Но наслѣдіе прежняго времени осталось даже понынѣ: дополнительно сданныя дѣла за годы до циркуляра 1846 г. большею частью составляютъ придатокъ къ прежде сданнымъ, послѣ декабря слѣдуетъ снова январь и т. д., что исправить въ настоящее время весьма трудно.

Относительно самого Сенатскаго Архива предписаны были прежде всего общія правила, которыми слѣдовало руководствоваться. Они состояли въ слѣдующемъ:

1) Всѣ дѣла въ Сенатскомъ Архивѣ должны быть распредѣлены по департаментамъ „въ неразрывной

---

[1]) Тамъ же, л. 363.

связи такъ, чтобы дѣла каждаго департамента, по отдѣленіи оныхъ отъ другихъ, были помѣщены всѣ въ совокупности, въ строгомъ хронологическомъ порядкѣ и на каждой связкѣ выставленъ особый нумеръ, начиная и оканчивая таковую нумерацію по каждому департаменту Сената особо";

2) дѣла изъ связокъ вынимать не иначе, какъ въ присутствіи архиваріуса, посланнаго для полученія дѣлъ чиновника и особаго дежурнаго по Архиву, ежедневно для того назначаемаго;

3) распредѣленіе занятій между архиваріусами зависитъ отъ усмотрѣнія оберъ-прокурора 1-го деп. и можетъ быть измѣняемо по докладу состоящаго за оберъ-прокурорскимъ столомъ д. с. с. Щукина, но при измѣненіяхъ и при назначеніи архиваріусовъ вновь должно „непремѣнно производить надлежащую сдачу дѣлъ отъ одного архиваріуса къ другому, повѣря наличность связокъ и цѣлость печатей, и безъ таковой сдачи чиновниковъ Архива ни подъ какимъ предлогомъ отъ службы не увольнять";

4) каждый архиваріусъ обязанъ имѣть реестръ порученныхъ въ его завѣдываніе связокъ, въ которомъ должна быть отмѣчена имѣющаяся на связкахъ нумерація и время ихъ производства, съ указаніемъ департамента; реестры эти должны служить главнымъ основаніемъ при производствѣ сдачи дѣлъ однимъ архиваріусомъ другому, вновь назначенному [1]).

Сверхъ этихъ общихъ правилъ даны были „особенныя распоряженія": относительно а) дѣлъ, сданныхъ въ Архивъ до изданія правилъ 1833 г. и послѣ нихъ, б) дѣлъ секретнаго архива и Высочайшихъ указовъ и в) дѣлъ, находившихся въ разборныхъ комнатахъ.

---

[1]) Дѣла Сен. Архива, № 12, л. 2 и 3.

Дѣла, сданныя до 1833 г., подлежали разборкѣ въ обратномъ порядкѣ, начиная съ 1833 и кончая 1801 г., дѣла непронумерованныя должны быть „немедленно“ прошнурованы въ Архивѣ и запечатаны печатями чиновника, состоящаго за оберъ-прокурорскимъ столомъ, старшаго секретаря Архива и архиваріуса, а каждая связка должна быть запечатана печатями архиваріуса, командированнаго изъ Сената чиновника и дежурнаго по Архиву; на каждой связкѣ означать время производства и родъ заключающихся въ связкѣ дѣлъ, фамиліи участвующихъ въ дѣлѣ лицъ и департаментъ, въ которомъ дѣла тѣ производились. По окончаніи разбора дѣлъ за одинъ годъ, составляется алфавитъ, а по окончаніи дѣлъ каждыхъ 10 лѣтъ, составляется общій алфавитъ за десятилѣтіе.

Дѣла, сданныя по правиламъ 1833 г., тоже должны быть запечатаны, но не каждое въ отдѣльности, а лишь по связкамъ только; если къ нимъ нѣтъ описей и алфавитовъ, то приступить къ ихъ немедленному составленію.

Относительно Высочайшихъ указовъ повелѣно хранить ихъ „въ особой комнатѣ“, и въ запертыхъ шкафахъ за печатями старшаго секретаря Архива и одного архиваріуса. Дѣламъ же, хранящимся въ секретномъ отдѣленіи Архива, составить новую опись, за подписью оберъ-прокурора 1-го департамента, „повѣрить при немъ наличность и цѣлость важнѣйшихъ дѣлъ, замѣнить открытые шкафы запирающимися и, по включеніи въ сіи шкафы секретныхъ дѣлъ“, „запереть ихъ и запечатать печатями оберъ-прокурора 1-го деп., состоящаго за оберъ-прокурорскимъ столомъ д. с. с. Щукина и старшаго секретаря Архива“. „Двери секретнаго архива запереть и запечатать такимъ же образомъ“, дозволяя распечатаніе ихъ „для внесенія другихъ дѣлъ или для

возобновленія воздуха" не иначе, какъ въ присутствіи тѣхъ-же лицъ.

Изъ дѣлъ, находившихся въ разборныхъ комнатахъ, постановлено немедленно сдать въ Архивъ тѣ, которыя уже приготовлены къ сдачѣ, занимаемыя комнаты въ нижнемъ этажѣ сенатскаго зданія очистить, оставивъ для разбора лишь двѣ комнаты въ верхнемъ этажѣ, гдѣ и производить дальнѣйшій разборъ, не возвращая дѣла въ канцеляріи департаментовъ, тѣмъ не менѣе новыхъ дѣлъ для разбора не принимать [1]).

Таковы были правила, выработанныя Министерствомъ Юстиціи „для устройства С.-Петербургскаго Сенатскаго Архива" (24-го дек. 1844 г.). Положительною стороною этихъ правилъ было то, что ими: 1) упроченъ былъ порядокъ сдачи и храненія дѣлъ, сложившійся еще въ XVIII вѣкѣ и временно измѣненный правилами 1833 года, 2) дѣятельность Архива была поставлена подъ болѣе тѣсный и прямой контроль оберъ-прокурора 1-го деп., и 3) установлены были мѣры къ разбору дѣлъ, составленію описей и алфавитовъ.

Но была и отрицательная сторона: 1) въ правилахъ сказывался духъ полнаго недовѣрія къ чинамъ Архива, 2) введено было неисполнимое на практикѣ и въ высшей степени неудобное правило о прошнурованіи и запечатаніи каждаго дѣла нѣкоторыхъ категорій, запечатаніе тремя печатями каждой связки, каждой двери шкафовъ секретнаго отдѣленія и запираніе и запечатаніе опять таки тремя печатями дверей секретной кладовой, и 3) наконецъ, на Архивъ возложена была по этимъ правиламъ такая громадная работа по опечатанію дѣлъ и связокъ, по провѣркѣ и разбору прежнихъ дѣлъ, по составленію описей и алфавитовъ, ко-

---

[1]) Тамъ же, л. 3—5.

торую Архивъ, при текущей архивной работѣ и справкахъ, никакимъ образомъ выполнить не могъ,

Результатомъ было то, что правила о запечатаніи дѣлъ фактически не выполнялись, нѣкоторыя же правила выполнялись формально, прикрывая собой прежніе непорядки, которые съ годами все увеличивались.

Порядокъ сдачи дѣлъ, установленный правилами 40-хъ годовъ въ существѣ оставался неизмѣннымъ во все послѣдующее время, издавались лишь частныя распоряженія, которыми видоизмѣнялись въ нѣкоторыхъ несущественныхъ частяхъ прежнія правила. Изъ дополнительныхъ же распоряженій можно указать лишь на ордеръ министра юстиціи отъ 18-го іюня 1886 г., которымъ установлено, чтобы документы и дѣла сдавались въ Архивъ при карточномъ алфавитѣ.

Наиболѣе же обычны были распоряженія о томъ, чтобы дѣла своевременно сдавались въ Архивъ. Въ числѣ такихъ предписаній можно указать на циркуляръ 22 апр. 1867 года на имя оберъ-прокуроровъ Сената. Въ этомъ циркулярѣ говорилось: „Усмотрѣвъ изъ отчетности по Министерству, что по нѣкоторымъ изъ департаментовъ Сената дѣла не сданы въ архивы пріуготовительные и Сенатскій за нѣсколько лѣтъ“, управляющій Министерствомъ Юстиціи кн. Урусовъ поручилъ оберъ-прокурорамъ „принять безотлагательно мѣры къ пріуготовленію дѣлъ по канцеляріямъ Сената къ сдачѣ въ Архивъ, а независимо отъ сего, доставить Министерству Юстиціи соображенія о томъ, какія изъ рѣшенныхъ дѣлъ прежняго времени могутъ быть предназначаемы къ уничтоженію, не сдавая ихъ въ Архивъ“ [1]).

Подобныя же распоряженія, побуждавшія къ своевременной сдачѣ дѣлъ, давались и по Канцеляріи Се-

---

[1]) Сборникъ циркуляровъ и инструкцій М. Ю., ч. I, № 67, Спб., 1878 г.

ната. Такъ, напр., оберъ-прокуроръ 3-го деп. Грешищевъ 27 окт. 1886 г. далъ приказъ оберъ-секретарямъ, чтобы они обревизовали дѣла своихъ экспедицій и къ 10 нояб. донесли ему, всѣ ли дѣла, подлежащія сдачѣ въ Архивъ, изготовлены установленнымъ порядкомъ [1]).

Изъ циркуляра 1867 года видно, что Министерство было озабочено не только сдачей дѣлъ въ Архивъ, но и вопросомъ объ уничтоженіи дѣлъ до сдачи. Ради этого въ немъ составлялись „правила о разборѣ архивовъ судебныхъ мѣстъ“ 1866 года [2]), правила о разборѣ и уничтоженіи дѣлъ кассаціонныхъ департаментовъ [3]) (13 марта 1885 г.), и принимались мѣры къ тому, чтобы архивы не переполнялись такими дѣлами, которыя существеннаго значенія для послѣдующаго времени не имѣли.

Эти попытки сокращенія дѣлъ путемъ уничтоженія ихъ коснулись и тѣхъ дѣлъ, которыя уже хранились въ Сенатскомъ Архивѣ. Дѣятельность Сенатскаго Архива въ этомъ отношеніи и разборъ дѣлъ, производившійся въ немъ, будутъ подробно разсмотрѣны ниже.

Весь предыдущій очеркъ сенатскаго дѣлопроизводства, который данъ выше въ связи съ вопросомъ о пріемѣ дѣлъ въ Сенатскій Архивъ, совершенно объясняетъ то состояніе Архива, въ которомъ онъ въ настоящее время находится.

Перемѣны въ канцелярскихъ порядкахъ, видоизмѣненія правилъ сдачи дѣлъ, совершаемой при томъ несвоевременно и разновременно, сдача дѣлъ не только безъ алфавитовъ, но иногда и безъ какихъ бы то ни было описей, самымъ существеннымъ образомъ отразились на состояніи Архива. Благодаря подобнымъ

---

[1]) Дѣла Сен. Арх., распоряженія и предписанія оберъ-прокуроровъ 3-го деп. съ 1878 по 1888 гг., л. 60.

[2]) Сборникъ циркуляровъ, т. I, № 40, 254 и др.

[3]) Собраніе узаконеній 1885 г., первое полугодіе, № 43, стр. 749—752.

обстоятельствамъ при нѣкоторыхъ документахъ и дѣлахъ совсѣмъ нѣтъ никакихъ описей, алфавитовъ же нѣтъ къ большинству документовъ.

Имѣющіяся въ Архивѣ описи, разновременно составленныя простыми канцеляристами, исполнены самымъ примитивнымъ способомъ, часто не охватываютъ содержанія дѣлъ, при томъ нерѣдко въ нихъ встрѣчаются всякаго рода ошибки и описки, даже въ предметѣ содержанія и въ фамиліяхъ. Отсюда для Архива возникла настоятельная необходимость исправленія старыхъ описей и составленія новыхъ, такого рода, чтобы онѣ отвѣчали современнымъ научнымъ требованіямъ. Это Сенатскимъ Архивомъ и выполняется въ послѣдніе годы, о чемъ ниже будетъ сообщено подробнѣе.

Алфавитовъ, какъ указано выше, къ очень многимъ документамъ и дѣламъ, нѣтъ, тѣ же алфавиты, которые имѣются на лицо, составлены по разной системѣ, то книжные, то карточные. Алфавиты книжные (тѣ, что находятся въ книгахъ и при книгахъ) составлены или къ каждой книгѣ въ отдѣльности, или къ нѣсколькимъ, то помѣсячно, то погодно; расположеніе предметовъ въ нихъ, въ особенности въ старыхъ дѣлахъ, весьма произвольно; напр., свѣдѣнія объ Архивѣ Сенатскомъ слѣдуетъ искать подъ буквами: а, в, д, о, п, с, р и др. (архивъ, вѣдомость расходовъ архива, вѣдомости сданныхъ дѣлъ, дѣла архивныя, отчетъ архива, объ архивѣ, правила сдачи дѣлъ въ архивъ, Сенатскій Архивъ, Сенатъ, расходы по архиву и т. д.), и это въ одномъ и томъ же алфавитѣ къ каждому году.

Благодаря указанному обстоятельству пользоваться старыми алфавитами весьма затруднительно. Въ послѣднее время въ Архивъ дѣла сдаются при карточныхъ алфавитахъ къ каждому опредѣленію, къ каждому дѣлу. Эти алфавиты лучше старыхъ, но и они далеки

до совершенства, такъ какъ составляются въ Канцеляріяхъ Сената и Министерства Юстиціи наспѣхъ, вольнонаемными канцеляристами, мало подготовленными къ этому дѣлу; карточные алфавиты лежатъ въ Архивѣ частью въ разобранномъ, частью въ неразобранномъ видѣ. Составленіе алфавитовъ и разборка старыхъ карточекъ составляетъ вторую большую задачу Сенатскаго Архива, задачу, которая имъ систематически и выполняется.

Кромѣ указанныхъ выше наслѣдій прошлаго, которыя возможно въ настоящее время исправить и устранить, въ Архивъ перешло и то, что исправить невозможно безъ затраты громадныхъ средствъ. Такъ—1) среди документовъ одного учрежденія встрѣчаются бумаги, относящіяся къ другому учрежденію; 2) документы и дѣла расположены не въ строго хронологическомъ порядкѣ, а мѣнять сложившійся порядокъ неудобно, такъ какъ иначе требовалось бы ломать переплеты, измѣнять многотысячную нумерацію и видоизмѣнять въ описяхъ ссылки на прежніе нумера; особенно большое неудобство создалось благодаря дополнительной сдачѣ журналовъ, опредѣленій и дѣлъ, благодаря чему послѣ декабря снова начинается январь того же года, февраль и т. д., а нумерація то продолжается, то начинается новая; 3) нерѣдко нѣтъ нумераціи отдѣльныхъ документовъ, бумагъ и дѣлъ, или нумерація идетъ неправильно: то (для журналовъ и опредѣленій, напр.) по засѣданіямъ Сената, то помѣсячно, то по каждой книгѣ или связкѣ отдѣльно; 4) нѣтъ нумераціи листовъ, какъ во многихъ книгахъ, такъ и въ дѣлахъ, а проставить ее значитъ перебрать весь Архивъ и проработать въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ.

Отсюда для Архива открывается обязанность не только по мѣрѣ силъ исправлять прежніе недочеты,

но и строго примѣнять къ сдаваемымъ въ настоящую пору на храненіе документамъ и дѣламъ всѣ тѣ правила, которыя установлены закономъ, ради того, чтобы на будущее время въ хранимыхъ Архивомъ дѣлахъ былъ должный порядокъ.

IV.

Дѣятельность учрежденій и лицъ, вѣдавшихъ разборомъ архивнаго фонда въ цѣляхъ приведенія его въ порядокъ и сокращенія.

Въ виду быстраго роста документовъ и дѣлъ, поступавшихъ въ Сенатскій Архивъ, въ теченіе почти всего XIX вѣка чувствовался недостатокъ помѣщенія и выростала необходимость разбора архивнаго фонда въ цѣляхъ его уменьшенія тѣмъ или инымъ путемъ. Разборъ поручался то учрежденіямъ, спеціально для того созданнымъ, то лицамъ, для того назначеннымъ. Ради сокращенія прибѣгали къ двумъ основнымъ пріемамъ: 1) отсылкѣ документовъ и дѣлъ въ другіе архивы и учрежденія, 2) уничтоженію ихъ. На этихъ попыткахъ сокращенія архивнаго фонда слѣдуетъ остановиться подробнѣе и освѣтить:

1) дѣятельность Комиссіи сенатора Маврина,

2) разборъ дѣлъ, произведенный Чекаловымъ, Звенигородскимъ и Афанасенкомъ,

3) дѣятельность Баранова и

4) сенатора Рѣпинскаго.

1. Комиссія сенатора Маврина (1830—1835 гг.).

Комиссія сенатора Маврина была образована по слѣдующему поводу. Въ концѣ 20-хъ и началѣ 30-хъ

годовъ происходила постройка нынѣшняго зданія Сената и Синода. По проекту, составленному архитекторомъ Росси, предполагалось въ части зданія, отведеннаго подъ Св. Синодъ, помѣстить и два Архива, Сенатскій и Государственный Архивъ старыхъ дѣлъ. Когда проектъ разсматривался на засѣданіи (16-го дек. 1829 г.) Комитета о перестройкѣ сенатскихъ зданій, то здѣсь указывалось, что предполагаемаго къ отводу для двухъ Архивовъ мѣста не будетъ достаточно, особенно, если имѣть въ виду то обстоятельство, что число дѣлъ въ Архивахъ будетъ постоянно увеличиваться.

Эти соображенія были высказаны гр. Опперманомъ, предсѣдателемъ названнаго Комитета, Государю, при докладѣ и представленіи „на предварительное благоусмотрѣніе" составленныхъ вчернѣ плановъ сенатскаго зданія.

„Е. И. В—во, какъ сообщилъ гр. Опперманъ министру юстиціи Дашкову въ письмѣ отъ 27 дек. 1829 г., изволилъ полагать, что часть Государственнаго Архива (старыхъ дѣлъ) можно перевезти въ Москву, для присоединенія къ Архиву, тамъ находящемуся, а изъ Сенатскаго Архива нѣкоторыя секретныя дѣла по принадлежности передать въ Архивъ Иностранной Коллегіи; затѣмъ изъ числа обыкновенныхъ (т. е. несекретныхъ) дѣлъ Сенатскаго Архива тѣ, кои теперь уже не заключаютъ въ себѣ никакой важности и ненужны для будущаго времени, можно по строгому разбору уничтожить" [1]).

Высочайшее соизволеніе было доведено до свѣдѣнія министра юстиціи „для дальнѣйшихъ соображеній". Итакъ, иниціатива разбора дѣлъ Сенатскаго Архива принадлежитъ самому Императору Николаю I, и Онъ же высказалъ рѣшительное сужденіе о томъ, чтобы ненужныя дѣла уничтожать.

---

[1]) Дѣла М. Ю., № 123, за 1830 г.

Дашковъ, сообразуясь съ Высочайшей волей, съ своей стороны пришелъ къ заключенію, что для разбора дѣлъ Архивовъ и опредѣленія того, какіе изъ документовъ должно оставить на храненіи, какіе подлежатъ уничтоженію, нужно составить достаточно освѣдомленную и авторитетную Комиссію, которой и поручить это дѣло. По его мнѣнію, проектируемая Комиссія должна находиться подъ предсѣдательствомъ сенатора и состоять изъ 2-хъ оберъ-прокуроровъ и 2-хъ чиновниковъ изъ состоящихъ за оберъ-прокурорскимъ столомъ, какъ лицъ, хорошо знающихъ сенатское дѣлопроизводство, изъ одного чиновника иностранной коллегіи, въ Архивъ которой должны быть переданы нѣкоторыя секретныя дѣла, изъ одного чиновника II-го отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи, такъ какъ „въ дѣлахъ Архивовъ могутъ находиться разныя свѣдѣнія по части законовъ", и изъ совѣтника Государственнаго Архива старыхъ дѣлъ. При Комиссіи должна быть образована своя собственная особая канцелярія, „дабы отъ прикомандированія чиновниковъ и служителей изъ департамента Сената не могло послѣдовать въ успѣшномъ теченіи по онымъ дѣлъ остановки".

Это предположеніе 19 марта Дашковымъ „изустно" было доложено Государю и удостоилось Высочайшаго утвержденія. Результатомъ былъ указъ 21-го марта 1830 г. объ учрежденіи „Временной Комиссіи для разбора дѣлъ, хранящихся въ Архивахъ Государственномъ и Прав. Сената С.-Петербургскихъ департаментовъ" [1]).

Въ составъ Комиссіи вошли: предсѣдатель сенаторъ Мавринъ, члены: д.с.с. Полѣновъ (отъ Коллегіи ин. дѣлъ), надв. сов. Яковлевъ (отъ II-го Отдѣленія Собственной Е. В. Канцеляріи), правящіе должность оберъ-

---

[1]) П. С. З., 2-е собраніе, т. V, отд. I, № 3550.

прокурора ст. сов. Митусовъ и кол. сов. Дурасовъ, состоящіе за оберъ-прокурорскимъ столомъ ст. сов. Гераковъ и кол. сов. Башуцкій и совѣтникъ Государственнаго Архива кол. сов. Куроѣдовъ.

Въ руководство Комиссіи даны были „Временныя правила", Высочайше утвержденныя [1]) 1-го мая, по докладу управляющаго Министерствомъ Юстиціи Д. Дашкова. Въ качествѣ помѣщенія отведено, по указанію сенатора Маврина, нѣсколько комнатъ (изъ подъ канцеляріи 4-го департамента), находившихся вблизи Сенатскаго Архива. По устройству канцеляріи, Комиссія открыла свои занятія засѣданіемъ 30-го іюня 1830 г.

Временными правилами Комиссіи вмѣнялось въ „непремѣнную обязанность" „исполнить данное ей порученіе во всей точности и со всею возможною скоростію".

По отношенію къ дѣламъ Сенатскаго Архива, временными правилами было установлено, чтобы Комиссія при разборѣ „положила различіе между дѣлами секретными и дѣлами, относящимися собственно къ сенатскому производству". Секретныя дѣла, какого бы „названія" они ни были, слѣдовало отобрать и подраздѣлить на двѣ категоріи: одни дѣла, болѣе важныя, передать въ Архивъ Коллегіи ин. дѣлъ, другія же, „въ которыхъ не предусматривается никакой дальнѣйшей надобности", отдѣлить для отсылки въ Петропавловскую крѣпость.

Изъ числа дѣлъ по сенатскому производству слѣдовало „отдѣлить важнѣйшія", которыя и оставить на храненіе въ Архивѣ Сената; „остальныя же бумаги, ко-

---

[1]) 30-го апрѣля Дашковъ представилъ проектъ временныхъ правилъ Государю. 1-го мая Государь эти правила „разсматривалъ", о чемъ тогда-же статсъ-секретарь Н. Муравьевъ сообщилъ Дашкову. На правилахъ—помѣтки карандашемъ (4 нотабены и подчеркнуты отдѣльныя выраженія и слова)— Дѣло М. Ю., 1830 г., № 123, л. 25—29.

торыхъ дальнѣйшее сбереженіе въ Архивахъ, очевидно, безполезно, отобрать для пріобщенія въ крѣпостныя подвалы; таковыя суть разныя срочныя вѣдомости, донесенія о происшествіяхъ, принятыя къ свѣдѣнію по опредѣленіямъ Сената, не пріобщенные къ дѣламъ рапорты о полученіи разосланныхъ повсемѣстно сенатскихъ указовъ, меморіи о слушанныхъ дѣлахъ и о присутствіи сенаторовъ, вѣдомости о невышедшихъ приговорахъ и тому подобное" [1]).

Комиссія приступила къ разбору документовъ и дѣлъ съ большой осторожностью и тщательностью. Какъ бережно она относилась къ документамъ, цѣня ихъ важность для потомства, объ этомъ даетъ яркое представленіе слѣдующее обстоятельство. Комиссія должна была разбирать дѣла какъ Сенатскаго Архива, такъ и Государственнаго Архива старыхъ дѣлъ, заключавшаго въ себѣ около 2-хъ милліоновъ дѣлъ, изъ которыхъ „нѣкоторыя, по случаю наводненій и отъ долговременности пришли въ такое положеніе, что едва можно было узнать ихъ содержаніе". „Не взирая на представившіяся по сему случаю затрудненія и на множество бумагъ, Комиссія, говорилось въ ея отчетѣ, вмѣнила себѣ въ обязанность пересмотрѣть, сколько было возможно, въ подробности всѣ сіи дѣла, и большую ихъ часть разобрать по листамъ, чтобы, для точнаго исполненія воли Монаршей, удостовѣриться, не заключаютъ ли они въ себѣ чего-либо любопытнаго и заслуживающаго вниманія" [2]). Поэтому Комиссія, разобравъ дѣла, ни одного изъ нихъ не уничтожила, а рѣшила передать часть въ С.-Петербургскіе Архивы, а большую часть перевести въ Москву, на что испрашивала денежной ассигновки.

---

[1]) Дѣла Временной Комиссіи, № 1, л. 5 и 6.

[2]) Дѣла М. Ю., 1835 г., № 156, л. 4 и сл.

Когда же въ Комитетѣ Министровъ въ засѣданіи 27 сентября 1832 года обсуждался вопросъ объ ассигновкѣ [1]), то Комитетъ, считая перевозку затруднительной, а самое главное, требующей довольно значительной суммы, предложилъ поручить Комиссіи, занимающейся разборомъ дѣлъ, „войти въ ближайшее разсмотрѣніе", „нельзя ли нѣкоторой по крайней мѣрѣ части изъ тѣхъ дѣлъ, за ненадобностью ихъ ни для какихъ справокъ или соображеній, по бывшимъ примѣрамъ, вовсе истребить здѣсь, съ перевозкою въ Москву тѣхъ только, уничтоженіе коихъ окажется совершенно невозможнымъ" [2]). Такое постановленіе Комитета Министровъ было отослано въ Комиссію къ руководству и исполненію.

Однако Комиссія и послѣ того отстаивала свою точку зрѣнія о неуничтоженіи дѣлъ и, если и готова была приступить къ уничтоженію, то лишь послѣ самаго тщательнаго разбора, что представлялось ей весьма затруднительнымъ. Комиссія въ засѣданіи 28-го ноября 1832 г., приступая къ исполненію положенія Комитета Министровъ, „нашла, что отдѣленія ненужныхъ дѣлъ нельзя произвести иначе, какъ посредствомъ новаго пересмотра всѣхъ дѣлъ Государственнаго Архива", „но сіе сопряжено бы было съ продолжительными занятіями, какъ дѣло, требующее крайней осторожности, а при томъ же нельзя рѣшительно сказать, чтобы дѣло, даже, повидимому, маловажное, не было нужно впослѣдствіи для выправокъ или соображеній".

Комиссія готова была, выполняя постановленіе Комитета Министровъ, приступить къ разбору, но съ своей стороны предложила, помѣстить часть дѣлъ въ

---

[1]) Выписка изъ журналовъ въ дѣлѣ М. Ю., № 123, за 1830 г., л. 124.

[2]) Это постановленіе Комитета Министровъ получило Высочайшее утвержденіе.

подвалахъ новаго сенатскаго зданія, чѣмъ сохранены были бы всѣ эти дѣла и не было нужды ихъ снова подвергать разбору [1]). Это предложеніе Комиссіи было принято, и дѣла уничтоженію не подверглись.

Приведенный случай показываетъ, съ какой тщательностью относилась Комиссія къ своимъ обязанностямъ, и съ какой бережностью относилась она къ документамъ разбираемыхъ ею Архивовъ, настаивая на томъ, чтобы документы и дѣла не уничтожались.

Приступая къ разбору дѣлъ Сенатскаго Архива, Комиссія потребовала отъ Архива присылки болѣе или менѣе точныхъ свѣдѣній о томъ, какого рода дѣла и сколько ихъ въ томъ Архивѣ заключается. Затѣмъ приступлено было къ детальному разбору всѣхъ документовъ и дѣлъ. Комиссія проработала до 1835 года, послѣ чего ею составленъ былъ подробный отчетъ о своей дѣятельности. Результатъ дѣятельности Комиссіи по отношенію къ Сенатскому Архиву выразился въ слѣдующемъ [2]).

Комиссія, разсмотрѣвъ дѣла Сенатскаго Архива, нашла, что всѣ дѣла могутъ быть распредѣлены на двѣ большія категоріи:

А) дѣла сенатскаго производства, подраздѣляющіяся на 1) секретныя и 2) на дѣла обыкновеннаго производства, тайнѣ не подлежащія;

Б) дѣла, поступившія изъ разныхъ другихъ мѣстъ.

---

[1]) Дѣло М. Ю., 1830 г., № 123, л. 135 и 145.

[2]) Ниже будетъ подробно передано о результатахъ дѣятельности Комиссіи въ виду того, что отсюда можно составить себѣ довольно точное представленіе о томъ, куда нѣкоторыя группы дѣлъ были переданы Сенатскимъ Архивомъ въ началѣ 30-хъ годовъ XIX вѣка.

А.

I) Изъ дѣлъ первой категоріи, относящимся къ дѣламъ сенатскаго производства, Комиссія, прежде всего, остановилась на дѣлахъ секретныхъ. О главной массѣ секретныхъ дѣлъ она дала такой отзывъ: „Всѣ сіи дѣла долженствовали быть въ свое время покрыты тайною, но по отдаленности времени, въ которое они производились, теперь можно почесть ихъ достояніемъ исторіи; многія изъ нихъ по нынѣшнимъ понятіямъ вовсе не секретны, и предметы, въ нихъ содержащіеся, объявляются даже во всенародное извѣстіе, какъ, напр., о заразительныхъ болѣзняхъ, о винѣ, монетѣ и проч.“

Изъ дѣлъ секретныхъ комисія постановила часть дѣлъ, не заключающихъ въ себѣ тайны, „нужныхъ для справокъ“ оставить въ Сенатскомъ Архивѣ, а именно:

1) всѣ дѣла, относящіяся до сношеній съ разными пограничными народами и перешедшими въ Россію иностранцами;

2) дѣла о пограничныхъ крѣпостяхъ, о лѣсахъ, горныхъ заводахъ, о хлѣбѣ, винѣ, монетѣ и проч.;

3) планы и карты, преимущественно пограничные.

Другая часть секретныхъ дѣлъ подлежитъ передачѣ въ Государственный Архивъ Министерства ин. дѣлъ:

1) важнѣйшія изъ секретныхъ дѣлъ, къ которымъ Комиссія отнесла: а) дѣло о вступленіи на престолъ Императрицы Екатерины II, и б) „манифесты, призывающіе единовѣрные намъ народы къ содѣйствію противъ турокъ“;

2) дѣла о Биронѣ, Минихѣ, Остерманѣ, Лопухинѣ, Бестужевѣ и другихъ лицахъ, сосланныхъ съ ними, а также всѣ бумаги о Пугачевѣ; объ этихъ дѣлахъ Комиссія замѣтила, что, хотя въ нихъ „содержится одна токмо переписка о содержаніи осужденныхъ въ мѣстахъ ссылки", но въ виду того, что многія бумаги о тѣхъ же лицахъ уже находятся въ существующемъ Государственномъ Архивѣ, то „для полноты дѣлъ" признано удобнымъ передать ихъ въ тотъ же Государственный Архивъ.

Вмѣстѣ съ секретными дѣлами хранились нѣкоторыя вещи, въ числѣ которыхъ оказались „примѣчательнѣйшими": „двѣ золотыя печати, двѣ малороссійскія гетманскія булавы и бунчугъ, три прусскіе городскіе ключа"; о нихъ Комиссія сдѣлала представленіе министру юстиціи, съ просьбой указать, куда эти вещи слѣдовало-бы отправить.

II) „Дѣла, не подлежащія тайнѣ", Комиссія постановила оставить на храненіи Сенатскаго Архива. Сюда относились:

1) Высочайшіе указы и повелѣнія;

2) протоколы и журналы Сената;

3) производства по департаментамъ Сената: 1-му, 2, 3, 4, 5-му и межевому;

4) производства по Общимъ Собраніямъ С.-Петербургскихъ департаментовъ.

Къ тѣмъ же дѣламъ, „по связи съ сенатскимъ дѣлопроизводствомъ", были причислены:

1) дѣла Сенатской Конторы;

2) дѣла, поступившія въ 1755 г. изъ Московскаго Сенатскаго Архива;

3) генералъ-прокурорскія и Министерства Юстиціи;

4) оберъ-прокурорскія;

5) дѣла принадлежащихъ къ Сенату мѣстъ и лицъ: Герольдіи, Герольдмейстерской конторы, Казначейства, Типографіи, кастеляновъ, экзекуторовъ и главнаго дежурства;

6) дѣла Доимочной Комиссіи, существовавшей при Сенатѣ.

Среди этихъ дѣлъ оказались два законоположенія, которыя были неизвѣстны II-му Отдѣленію Собственной Е. И. В. Канцеляріи и не вошли въ изданные томы Полнаго Собранія Законовъ, именно: 1) указъ 1704 г. о холопьемъ приказѣ и 2) сенатскій приговоръ 28 дек. 1711 г. „о бытіи Сенату въ Нарву и Петербургъ или гдѣ Царское Величество обрѣтаться будетъ“ [1]). Объ этихъ законоположеніяхъ Комиссія довела до свѣдѣнія II-го отдѣленія.

Кромѣ того Комиссія признала важными отысканные въ Архивѣ: 1) копіи съ грамотъ вселенскихъ патріарховъ 1724 г. „о нарицаніи и утвержденіи Св. Прав. Синода“ и 2) Литовскій Статутъ [2]), напечатанный на русскомъ языкѣ въ 1588 г.; въ концѣ его уцѣлѣлъ листокъ типографскихъ погрѣшностей, „до сихъ поръ, по замѣчанію Комиссіи, нигдѣ не отысканный“.

Б.

Изъ дѣлъ, поступившихъ въ Сенатскій Архивъ изъ другихъ мѣстъ, Комиссія рѣшила оставить въ томъ же Архивѣ:

---

[1]) Сенатскій приговоръ см. въ Докл. и приг., изд. Академіи Наукъ, т. I стр. 409. Въ П. С. З. хотя этого приговора нѣтъ, но напечатанъ именной указъ 11 дек. 1711 г., въ силу котораго состоялся сенатскій приговоръ 28-го дек. (П. С. З., № 2459).

[2]) Литовскій Статутъ постановлено передать въ библіотеку II-го Отд. Собственной Е. В. Канцеляріи—Дѣла М. Ю., 1830 г., № 123, л. 453.

1) дѣла Печатной Конторы (за время съ 1703 по 1764 г.), въ числѣ которыхъ были и выписки о денежныхъ суммахъ Ближней Канцеляріи и дѣлопроизводство Вотчинной Конторы;

2) дѣла, отысканныя въ С.-Петербургской крѣпости и ротномъ сенатскомъ цейхгаузѣ (съ 1704 по 1744 г.), среди которыхъ были слѣдствія о злоупотребленіяхъ и безпорядкахъ въ разныхъ мѣстахъ, частныя тяжбы, свѣдѣнія о таможенныхъ сборахъ, о количествѣ хлѣба въ монастыряхъ, о распредѣленіи полковъ по городамъ, о постройкахъ и объ отпускѣ денежныхъ суммъ;

3) часть дѣлъ „съ извѣстнымъ титуломъ“ [1]) (1740—1741 г.), а именно: а) журналы и протоколы Прав. Сената, б) бумаги истлѣвшія, разбитыя и разрозненныя, а также дѣла, по заключенію Комиссіи, „вовсе ненужныя и не заслуживающія особаго вниманія“; бумаги и дѣла этой категоріи рѣшено было помѣстить въ подвалахъ сенатскаго зданія;

4) дѣла Юстицъ-Коллегіи лифл. и эстл. дѣлъ;

5) дѣла о рижской торговлѣ (за время съ 1765 - 1769 г.);

6) дѣла Комитета (1796 г.), при Высоч. дворѣ учрежденнаго, о передѣлѣ мѣдной монеты;

7) дѣла разныхъ комиссій и комитетовъ: о короноціяхъ и погребеніяхъ особъ Императорской фамиліи,

---

[1]) Комиссія такъ объяснила этотъ родъ бумагъ: „Дѣла съ извѣстнымъ титуломъ относятся къ 1740 и 1741 годамъ. Въ царствованіи Императрицы Елисаветы Петровны они собраны были изъ всѣхъ существовавшихъ тогда коллегій, канцелярій, конторъ и другихъ присутственныхъ мѣстъ для храненія при Сенатѣ. Поводомъ къ сему распоряженію было то, что въ нихъ употребленъ былъ титулъ Императора Іоанна. Въ 1762 году предположено было ихъ сжечь, но какъ въ то время они почитались еще нужными для справокъ, то и опредѣлено было, запечатавъ ихъ, содержать здѣсь и въ Москвѣ въ Сенатскихъ Архивахъ особо“ (д. № 156, л. 18).

о спорныхъ Малороссійскихъ имѣніяхъ, о конскихъ заводахъ, о государственныхъ преступникахъ, о взысканіи доимокъ и т. п.

Изъ того же разряда дѣлъ Комиссія при разборѣ рѣшила передать на храненіе въ другіе архивы. Такъ въ Государственный Архивъ Министерства ин. дѣлъ опредѣлено было передать слѣдующія дѣла.

1) Дѣла Тайнаго Приказа (столбцы, свертки и книги), относившіяся со времени царствованія Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича. Изъ этихъ дѣлъ, по мнѣнію Комиссіи, заслуживаютъ вниманія: дѣла о походахъ царя Алексѣя Михайловича на поляковъ, объ избраніи его на королество Польское и великое княжество Литовское (по смерти короля Яна-Казиміра), о „политическихъ сношеніяхъ“ Россіи со Швеціей и Польшей, объ избраніи въ патріархи Іосифа и Никона, о пріѣздѣ въ Москву патріарховъ Александрійскаго и Антіохійскаго, о „низведеніи“ Никона съ патріаршаго престола; списокъ дѣвицамъ, изъ которыхъ Алексѣй Михайловичъ выбралъ въ невѣсты Наталію Кирилловну, и, наконецъ, „книга, содержащая въ себѣ урядникъ и устроеніе чину сокольничьяго пути“.

Къ дѣламъ Тайнаго Приказа принадлежали также приходныя и расходныя книги (числомъ 125) о денежной казнѣ и разныхъ вещахъ съ 1701 по 1714 г.; книги эти велись въ Ближней Канцеляріи и тогдашнихъ Приказахъ: Аптекарскомъ, Рудномъ, Адмиралтейскомъ и другихъ. Нѣкоторая часть бумагъ Тайнаго Приказа и приходо-расходныхъ книгъ изветшала и попорчена, часть книгъ безъ начала и конца.

2) Дѣла Верховнаго Тайнаго Совѣта, съ 1726—по 1730 годъ. Между ними оказались слѣдующія „любопытныя бумаги“: а) подлинныя письма Петра I къ

царицѣ Наталіи Кирилловнѣ о пребываніи его въ Новгородѣ и Архангельскѣ; б) дѣло о переводѣ царицы Евдокіи Ѳеодоровны въ Московскій дѣвичій монастырь; в) письма царевенъ Елисаветы Петровны и Анны Петровны къ Петру I и Екатеринѣ I; г) бумаги о кн. Меншиковѣ: допросы его, переписка о ссылкѣ въ Березовъ, письма его къ Екатеринѣ I и Петру II, его духовное завѣщаніе. О всѣхъ этихъ документахъ доведено было до Высочайшаго свѣдѣнія.

Кромѣ того Комиссія „положила“ передать въ тотъ же Государственный Архивъ и слѣдующіе документы: д) письма царя Алексѣя Михайловича къ царицѣ Иринѣ Михайловнѣ; е) указы и письма Петра I и Екатерины I къ кн. Меншикову; ж) переписку Петра I и Екатерины I между собой, письма царевича Алексѣя Петровича и царевенъ и з) черновые журналы Верховнаго Тайнаго Совѣта, касающіеся вступленія на престолъ Анны Іоанновны.

3) Изъ дѣлъ „съ извѣстнымъ титуломъ“, рѣшено передать только часть, именно, „важнѣйшія“ изъ бумагъ, „служащія документами для исторіи тогдашняго времени“.

4) Дѣла Конференціи (съ 1756 по 1762 г.): изъ этихъ дѣлъ въ Государственный Архивъ должно было передать связку дѣлъ, заключающихъ въ себѣ „реляціи“ Коллегіи ин. дѣлъ; о другихъ же бумагахъ и планахъ, относящихся преимущественно къ семилѣтней воинѣ, постановлено передать ихъ въ тотъ же архивъ въ томъ только случаѣ, если бы оказалось по какимъ либо причинамъ невозможнымъ передать ихъ въ Военное Министерство.

5) Дѣла Кенигсбергской Губернаторской Канцеляріи (122 книги за время съ 1758 по 1762 г.), касающіяся управленія той частью Прусскаго королевства, которая

занята была россійскими войсками въ царствованіе Елисаветы Петровны.

6) Дѣла, производившіяся чрезъ ген.-фельдцеймейстра кн. Зубова и ген.-м. Попова (числомъ 1.014 дѣлъ, съ 1775—по 1796) „о разныхъ предметахъ по государственному управленію", среди которыхъ находились: Высоч. повелѣнія, данныя кн. Потемкину-Таврическому, кн. Зубову, правителю Таврической области Жегулину и екатеринославскому губернатору Коховскому, донесенія рижскаго губернатора бар. фонъ-деръ-Палена, ген.-аншефа Кречетникова, ген.-поруч. Тутолмина и генерала бар. Игельстрома.

7) Дѣла по управленію ген.-поручика Павла Потемкина Кавказскимъ намѣстничествомъ (48,053 дѣла, съ 1770 по 1792 включительно), въ которыхъ содержалось „много любопытныхъ свѣдѣній" о сношеніяхъ Россіи съ пограничными азіатскими народами.

8) Дѣла бывшей Тайной Канцеляріи (числомъ 7.124 дѣла и 305 книгъ, за время съ 1718 по 1776 годъ). Дѣла этой Канцеляріи, по заявленію Комиссіи, составляли при Сенатѣ особый „Тайный Архивъ" [1]), который образовался непосредственно послѣ уничтоженія Тайной Канцеляріи въ 1762 году и помѣщался въ нижнемъ этажѣ зданія 12-ти коллегій. Дѣла первоначально были сложены въ сундуки, шкафы и кули, но затѣмъ, въ виду наводненій 1777 и 1824 г.г., а также, очевидно, отъ долгаго храненія и небрежнаго обращенія пришли въ безпорядокъ; многія изъ нихъ истлѣли, въ подмоченныхъ же бумагахъ листы „такъ слиплись", что не было никакой возможности отдѣлить ихъ одинъ отъ другого.

---

[1]) Эта „Архива", по сообщенію (отъ 1818 г.) оберъ-прокурора Столыпина, согласно указу 21 февраля 1762 г., „съ того времени, бывъ съ дѣлами (Тайной Канцеляріи) запечатана, находится и нынѣ въ таковомъ положеніи" (Дѣла 1-го деп., по оберъ-прокур. части, за 1817 г., № 33, л. 728).

По содержанію своему дѣла Тайнаго Архива представляютъ преимущественно слѣдственныя дѣла по доносамъ о похищеніи казенныхъ денегъ и имущества, объ оскорбленіи Его Величества, о принадлежности къ расколу, о сочиненіи вредныхъ книгъ и писемъ, о неисполненіи Высоч. указовъ и повелѣній и непокорности начальству, о разбояхъ, убійствахъ, побѣгахъ и „другихъ противозаконныхъ поступкахъ".

Среди этихъ дѣлъ заслуживающими вниманія оказались: 1) печатный манифестъ о судѣ надъ царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ; 2) дѣла о кн. Долгорукихъ; 3) о Бестужевѣ-Рюминѣ; 4) о гр. Лестокѣ; 5) переписка гр. Панина съ ген.-поруч. Веймарномъ и предписаніе его же Шлиссельбургскому коменданту Бередникову по дѣлу Мировича; 6) указы, ордера и инструкціи (1786—1762) о содержаніи въ Шлиссельбургской крѣпости важнаго арестанта (принца Іоанна Антоновича); 7) дѣла по Холмогорской Комиссіи о принцахъ и принцессахъ Брауншвейгъ-Люнебургскихъ; 8) собственноручная переписка Петра III съ Фридрихомъ II. Въ дѣлахъ Тайной же Канцеляріи были найдены два пакета; первый съ надписью: „о Мировичѣ—никому не распечатывать" и второй съ надписью: „экстракты о Волынскомъ съ прочими и копіи съ указовъ и приговоры"; они представлены были министру юстиціи „для доведенія до Высоч. свѣдѣнія".

Сверхъ этихъ дѣлъ вѣдомости Экспедиціи о государственныхъ доходахъ (463 книги, за время съ 1768 по 1779 годъ) по принадлежности были отосланы въ Министерство Финансовъ.

Сводя всѣ цифровыя данныя по разбору Комиссіей дѣлъ Сенатскаго Архива, получимъ такую таблицу: Комиссія разобрала и привела въ наличность всего дѣлъ, книгъ и плановъ—566.263; изъ нихъ постановила:

а) оставить на храненіе въ Сенатскомъ Архивѣ 488.962, въ томъ числѣ 487.282 дѣла, 1279 книгъ и 401 планъ;

б) передать въ другія учрежденія—58.610, въ томъ числѣ 56.882 дѣла, 1.728 книгъ;

в) помѣстить въ подвалы сенатскаго зданія 18.691, въ томъ числѣ 7.050 дѣлъ, 11.641 книгу.

Значитъ и послѣ разбора главная масса документовъ Сенатскаго Архива была оставлена въ томъ же Архивѣ, при чемъ лишь одна тридцатая часть дѣлъ и книгъ была предназначена къ помѣщенію въ сенатскіе подвалы, передано же на храненіе въ другіе архивы нѣсколько болѣе одной десятой части общаго количества дѣлъ и книгъ.

2. Разборъ дѣлъ Чекаловымъ, Звенигородскимъ и Афанасенкомъ.

Дѣятельность Комиссіи сенатора Маврина важна была въ томъ отношеніи, что ею наличный составъ документовъ Сенатскаго Архива приведенъ былъ въ извѣстность и порядокъ, но Комиссія лишь въ малой степени уменьшила архивный фондъ; вслѣдствіе чего скорѣе, чѣмъ черезъ 10 лѣтъ, выяснилась необходимость новаго разбора дѣлъ, которымъ можно было бы тѣмъ или инымъ путемъ освободить мѣсто для вновь поступающихъ въ Архивъ дѣлъ.

Въ 1844 году это дѣло и было поручено состоящему за оберъ-прокурорскимъ столомъ ст. сов. Николаю Чекалову.

Чекаловъ въ предшествующемъ году уже имѣлъ отношеніе къ Сенатскому Архиву: ордеромъ министра юстиціи отъ 14-го октября 1843 г., онъ былъ командированъ для обревизованія и устройства дѣлъ Сенат-

скаго Архива [1]). Въ 1844 году Чекаловъ принималъ участіе при рѣшеніи вопроса объ устройствѣ одного яруса полокъ въ конусахъ Сенатскаго Архива [2]). Въ концѣ же того года ему велѣно было руководить работами по разбору и приведенію въ порядокъ прежде всего дѣлъ, сданныхъ въ Архивъ до правилъ 1833 года [3]), при томъ установлено было, чтобы опредѣленные къ тому вольнонаемные писцы занимались въ самомъ Архивѣ подъ его непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ.

Въ правилахъ [4]), по этому поводу данныхъ, Чекалову, прежде всего предписывалось: 1) разборъ дѣлъ производить въ обратномъ порядкѣ, начиная съ 1833 г., и продолжая до 1801; 2) всѣ дѣла непрошнурованныя прошнуровать и запечатать 3-мя печатями (его, Чекалова, старшаго секретаря Архива и архиваріуса), каждую связку тоже запечатать 3 печатями (архиваріуса, сенатскаго чиновника и дежурнаго по Архиву), 3) на связкахъ обозначить содержаніе дѣла, фамиліи участвующихъ лицъ и проч., 4) составить погодные алфавиты, а по окончаніи 10 лѣтъ—общій алфавитъ за каждое десятилѣтіе.

Предписаніе гр. Панина о шнурованіи и печатаніи дѣлъ было въ высшей степени непрактичнымъ, на это обратилъ вниманіе съ первыхъ же дней занятій Чекаловъ. Въ рапортѣ отъ 13-го іюня 1845 г., онъ докладывалъ министру слѣдующее. Ни одно изъ дѣлъ, за 1801 - 1834 г.г., не прошнуровано, дѣлъ же хранится около 350 тысячъ, на сургучъ и шнуръ для запечатанія такого количества нужно 9.062 руб. серебромъ,

---

[1]) Дѣла М. Ю., 1846 г. № 1797, л. 12.
[2]) Тамъ же, 1845 г., № 696, л. 2.
[3]) Дѣла Сен. Архива, № 12, л. 1 и сл. (Предписаніе 24-го декабря).
[4]) Дѣла Сен. Архива, № 12, л. 2—5.

да на картузную бумагу и бечевки при устройствѣ связокъ 862 руб., всего 9.924 руб. сер. или 34.734 руб. ассигнаціями. Сверхъ того вольнонаемнымъ писцамъ за работу 5.277 руб. 50 коп. сер., а всего 15.201 руб. 50 коп. сер., или 53.208 руб. 25 коп. ассигнаціями.

Если же дѣлъ не шнуровать и не печатать, а только запечатать связки, то изъ предположеннаго расхода „сбережется“ 14.339 руб. 50 коп. сер. или 50.188 руб. 25 коп. ассигнаціями.

Вызывало неудобство и другое правило, предписанное § 7 инструкціи, чтобы на связкахъ отмѣчать фамиліи всѣхъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ: такъ какъ во многихъ дѣлахъ межевыхъ, уголовныхъ и герольдейскихъ, встрѣчалось болѣе 100 участниковъ, выписать всѣхъ ихъ на обложкѣ связки, заключающей въ себѣ нѣсколько подобныхъ дѣлъ, никакимъ образомъ не было возможности.

Ввиду этого Чекаловъ ходатайствовалъ: 1) печатаніе и шнурованіе дѣлъ отмѣнить, оставивъ лишь запечатаніе связокъ, 2) на обложкѣ послѣднихъ— фамилій не писать, 3) работу сосредоточить на разборѣ дѣлъ и составленій алфавитныхъ карточекъ [1]).

Представленіе Чекалова успѣха не имѣло: гр. Панинъ, находя, что „шнурованіе и печатаніе каждаго дѣла есть необходимое и единственное средство къ предохраненію отъ утраты заключающихся въ нихъ бумагъ и предотвращенію всякихъ подлоговъ“, а „издержки, потребныя на матеріалы, достаточно выкупаются тою пользою, которая можетъ отъ сего послѣдовать“, къ тому же „будутъ производиться не вдругъ, а по частямъ“, и „значительно сократятся“ при покупкѣ матеріаловъ по подряду съ торговъ, предписалъ (13 іюля того же года) Чекалову руководствоваться прежнимъ правиломъ, также и обозначеніе на обложкѣ фамилій

[1]) Дѣла Сен. Архива, № 12, л. 24—26.

участвующихъ въ дѣлѣ лицъ министръ призналъ „необходимымъ“ [1]).

Не смотря на новое подтвержденіе прежнихъ правилъ, въ разборномъ отдѣленіи работа сосредоточивалась лишь на разборѣ дѣлъ и выпискѣ фамилій участниковъ. За работой наблюдалъ оберъ-прокуроръ 1-го деп. Данзасъ, которому представлялись еженедѣльные отчеты о ходѣ занятій [2]); въ случаѣ, если работа замедлялась, онъ запрашивалъ Чекалова о причинахъ меньшей успѣшности занятій. Ближайшій же надзоръ находился на обязанности Чекалова. По словамъ послѣдняго, вольнонаемные писцы занимались дѣломъ „прилежно и усердно“, „въ лѣтнее время съ 8 до 3-хъ, а въ зимнее съ 9 до 3-хъ часовъ дня“. Въ теченіе примѣрно 5½ мѣс. (съ 14-го іюня по 24 ноября) разобрано было и внесено въ алфавиты 33.016 дѣлъ, въ которыхъ заключались — 56.603 фамиліи, повѣрено 12.458 дѣлъ съ 21.644 фамиліями; „а всего разобрано и повѣрено 45.474 дѣла, въ нихъ заключается 78.247 фамилій; повѣркой или контролемъ занималось особо назначенные къ тому 4 писца“ [3]).

Такъ какъ матеріала для устройства и опечатанія дѣлъ и связокъ не было, то первоначально занятія [4]), начавшіяся съ 11-го іюля 1845 г. въ особо отведенной, по приказанію министра юстиціи, комнатѣ, состояли исключительно въ разборѣ дѣлъ и составленіи алфавитовъ.

---

[1]) Тамъ же, л. 40, 41.

[2]) Такіе же отчеты представлялись одновременно и въ Министерство Юстиціи.

[3]) Дѣла Сен. Арх., № 12, л. 56, 74—75. Нужно сказать, что общій итогъ дѣлъ и фамилій Чекаловымъ подведенъ неправильно, онъ считалъ вдвойнѣ дѣла повѣренныя, тогда какъ онѣ уже вошли въ первоначальную цифру разобранныхъ дѣлъ.

[4]) О ходѣ занятій—см. Дѣла М. Ю., 1846 г., № 4763, л. 8 и сл.

Когда разобраны были дѣла за два года (за 1833 и 1832) и составлены были къ нимъ черновые алфавиты, то Чекаловъ „учредилъ контроль, т. е. отдѣлилъ четверыхъ способныхъ чиновниковъ и приказалъ имъ заниматься повѣркою составленныхъ вчернѣ алфавитовъ съ подлинными дѣлами для того, чтобы оные были совершенно вѣрны и удовлетворительны".

Въ октябрѣ мѣсяцѣ занятія разборнаго отдѣленія перенесены были изъ отведенной внизу комнаты во второй этажъ, такъ какъ внизу было темно; отведено было подъ занятія двѣ комнаты, въ которыхъ, по распоряженію (отъ 17-го окт, 1845 г.) инспектора Христіановича, учреждено было со стороны Архива постоянное дежурство ради „надзора за сохраненіемъ дѣлъ при разборѣ" и ради безопасности отъ огня. Помимо дежурнаго сенатскаго чиновника, который обязанъ былъ находиться неотлучно въ разборныхъ комнатахъ, „безпрестанно приходили въ эти комнаты для наблюденія за порядкомъ въ дежурствѣ" инспекторъ Христіановичъ и секретарь Архива Кобылинъ.

Такъ занятія продолжались благополучно въ теченіе 9 мѣсяцевъ (до марта мѣсяца 1846 г.), во время которыхъ было „записано въ алфавиты и повѣрено контролемъ болѣе 80 тыс. дѣлъ". Когда оберъ-прокуроръ 1-го деп. Данзасъ осмотрѣлъ дѣла и алфавиты, то нашелъ во всемъ „благоустройство, порядокъ и успѣшное составленіе" алфавитовъ, за что чиновникамъ „изъявилъ свою благодарность".

Но черезъ нѣсколько дней послѣ того чиновникъ Абатуровъ, занимавшійся контрольной повѣркой алфавитовъ, открылъ, что въ одной связкѣ недостаетъ 7 дѣлъ, въ другой связкѣ не хватало 3, а всего не нашлось 70 дѣлъ, взятыхъ изъ 8 связокъ. Это обстоятельство взволновало и служащихъ разборнаго отдѣ-

ленія и служащихъ Архива. Чекаловъ доложилъ (въ апрѣлѣ 1846 г.) объ этомъ оберъ-прокурору и Министерству, и въ своемъ рапортѣ оправдывался тѣмъ, что наблюденіе за сохранностью дѣлъ не входило въ его обязанности, относительно же пропажи заявлялъ, что въ ней не могутъ быть заподозриваемы вольнонаемные писцы, которые занимались разборомъ дѣлъ, его подозрѣніе падаетъ на сторожей, которые входили въ разборныя комнаты ночью и въ праздники для топки печей, причемъ указывалъ на сторожа Филиппа Дмитріева, который былъ „найденъ съ украденною имъ изъ Архива бумагой на нынѣшней святой недѣлѣ".

Несмотря на оправданія, Чекаловъ за пропажу дѣлъ изъ разборнаго отдѣленія, которое находилось подъ его надзоромъ и отвѣтственностью, былъ немедленно уволенъ отъ должности, а его обязанности возложены были на состоящаго за оберъ-прокурорскимъ столомъ д. ст. сов. Звенигородскаго, которому поручено было и произвести разслѣдованіе по поводу утраты дѣлъ.

По разслѣдованію Звенигородскаго оказалось: 1) Чекаловъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ котораго должны были производиться работы, какъ единогласно показали сторожа и чиновники Архива, дежурившіе въ „разборномъ архивѣ", бывалъ въ Архивѣ „весьма рѣдко", а именно въ 2 мѣсяца не болѣе одного раза, или какъ показалъ сторожъ Власовъ, 5 разъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ, такъ что „многіе дежурные его (Чекалова) ни разу не видѣли"; 2) въ отсутствіе Чекалова въ разборномъ отдѣленіи вольнонаемными писцами производимы были „значительные безпорядки", а именно нѣкоторые изъ нихъ приходили на службу въ нетрезвомъ видѣ и ссорились съ дежурными чиновниками Сенатскаго Архива; объ этихъ безпорядкахъ были освѣдомлены инспекторъ Христіановичъ, секретарь

Кобылинъ, не было же о нихъ извѣстно одному только Чекалову; 3) Чекаловъ выступилъ защитникомъ вольнонаемныхъ писцовъ, съ которыми совмѣстно сочинялъ какую-то бумагу, и приказывалъ имъ отвѣчать сообразно съ нею.

Министерство такими результатами не было удовлетворено, вслѣдствіе чего разслѣдованіе поручено было д. ст. сов. Пущину совмѣстно съ смотрителемъ сенатскаго зданія подполк. Ракусой. Но изъ разслѣдованія, произведеннаго этими двумя лицами, не были „не только открыты виновные въ похищеніи дѣлъ, но и не опредѣлено, была ли самая утрата ихъ дѣйствіемъ намѣреннаго злоупотребленія или случайности". Въ виду такого положенія управляющій Министерствомъ Шереметевъ поручилъ (7-го іюня 1846 г.) ст. сов. Нефедьеву „дополнить, въ чемъ нужно это слѣдствіе" и выяснить также, соблюдалось ли въ разборномъ отдѣленіи установленное оберъ-прокуроромъ 1-го деп. дежурство.

Хотя Нефедьевымъ, какъ и Пущинымъ съ Ракусой, какъ говорилось въ ордерѣ министра юстиціи гр. Панина 21-го сент. 1846 г., „прямыхъ виновниковъ похищенія дѣлъ не обнаружено", но между прочимъ было открыто, что установленное изъ чиновниковъ Архива дежурство въ точности не соблюдалось, чиновники и сторожа не находились безотлучно при вольнонаемныхъ писцахъ и что даже двери разборной комнаты иногда запирались сторожами, безъ бытности дежурнаго, а иногда самими писцами"; а потому гр. Панинъ предписывалъ: 1) дежурнымъ быть безотлучно во время работъ въ разборномъ отдѣленіи съ 8 час. утра и до полнаго окончанія работъ, уборки комнаты, топки печей, и для наблюденія за тѣмъ дежурный секретарь Архива долженъ посѣщать разборное отдѣленіе; 2) подтвердить чинамъ Архива о строгомъ соблюденіи своихъ

обязанностей подъ неминуемой строгой отвѣтственностью каждаго при новой утратѣ дѣлъ, хранящихся въ архивѣ; 3) сторожа Дмитріева, сознавшагося въ кражѣ бумаги, уволить; 4) уборную, смежную съ разборной комнатой, куда можно было уносить дѣла, наглухо запереть. Такъ кончилось разслѣдованіе объ утратѣ дѣлъ, за что поплатились завѣдующій разборнымъ отдѣленіемъ ст. сов. Чекаловъ и сторожъ Архива Дмитріевъ [1]).

Звенигородскому первоначально поручено было заниматься разборомъ дѣлъ упраздненнаго Государственнаго Архива, часть которыхъ хранилась въ подвальныхъ этажахъ сенатскаго зданія, при чемъ въ его распоряженіе дано было 6 канцелярскихъ служащихъ и 3 сторожа. Въ руководство Звенигородскому дана была особая инструкція, которая сводилась къ слѣдующему: 1) разобрать дѣла по учрежденіямъ, связки опечатать и распредѣлить по ящикамъ для отсылки въ другія учрежденія и въ Московскій Архивъ; 2) истлѣвшія бумаги высушить и отобрать тѣ, которыя могутъ быть полезными; для разбора отводились двѣ комнаты въ нижнемъ этажѣ въ полное распоряженіе Звенигородскаго [2]).

Отдѣленіе подъ надзоромъ Звенигородскаго начало свою работу съ 12-го марта 1845 г. Къ 1-му маю 1846 года уже было разобрано 22.238 связокъ, въ которыхъ заключалось 1.163.508 дѣлъ; истлѣвшихъ, полуразрушенныхъ связокъ разобрано 1.144, въ нихъ имѣлось 93.226 дѣлъ, всего разобрано 23.382 связки, въ которыхъ было 1.256.734 дѣла [3]).

Среди дѣлъ Государственнаго Архива, разбираемыхъ Звенигородскимъ, оказалось нѣсколько связокъ бумагъ Сенатскаго Архива; по разборѣ ихъ, одно подлинное

---

[1]) Дѣла М. Ю., 1846 г. № 4763, л. л. 1—37, 272 и 273.

[2]) Дѣла Сен. Архива, № 4.

[3]) Дѣла Сен. Архива, № 4, № 16, л. 9.

опредѣленіе межевого департамента было пріобщено къ другимъ, а остальныя бумаги, именно рапорты о полученіи указовъ (за 1808—1819 гг.), приходо-расходныя тетради Государственнаго Архива велѣно было (9-го окт. 1846 г.) оберъ-прокуроромъ 1-го деп. Данзасомъ обратить въ макулатуру [1]).

На ряду съ занятіями по разбору дѣлъ упраздненнаго Государственнаго Архива старыхъ дѣлъ Звенигородскій сталъ завѣдывать и отдѣленіемъ, которое приводило въ порядокъ дѣла Сенатскаго Архива. Работа въ этомъ послѣднемъ отдѣленіи продолжалась около 10 лѣтъ, именно до 1856 года. Нѣсколько ранѣе того, именно въ 1853 г., Звенигородскій возбудилъ передъ Министерствомъ вопросъ объ уничтоженіи и обращеніи въ макулатуру 26.113 дѣлъ 1-го департамента, не подлежащихъ храненію по ихъ непригодности, ненужности или внутреннему ничтожеству.

Дѣламъ такого рода составлена была краткая вѣдомость, съ объясненіемъ причинъ, побуждающихъ дѣла эти уничтожить. Въ вѣдомости упоминаются: 1) дѣла „не полныя, отрывочныя", 2) копіи Высоч. повелѣній, подлинники которыхъ имѣются, 3) дѣла съ понужденіемъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ къ исполненію сенатскихъ указовъ, 4) дѣла о сложеніи казенныхъ недоимокъ, 5) рапорты и донесенія изъ губерній, 6) вѣдомости о родившихся, умершихъ и о сочетавшихся бракомъ и проч. [2]).

---

[1]) Дѣло Сен. Архива, № 4 (а въ немъ № 39).

[2]) О дѣлахъ послѣднихъ категорій въ вѣдомости пояснено: „Дальнѣйшее храненіе дѣлъ по всѣмъ симъ предметамъ представляется безполезнымъ, во 1-хъ, потому, что по нимъ доселѣ не было никакихъ справокъ, равнымъ образомъ не предвидится и впредь, ибо дѣла эти заключали въ себѣ временно-частный интересъ и рѣшеніе ихъ не имѣетъ на будущее время никакихъ послѣдствій; и во 2-хъ, что они не нужны ни для какихъ соображеній, и что доставленіе нѣкоторыхъ изъ нихъ отмѣнено уже по признанной въ нихъ Сенатомъ ненадобности".

Министръ юстиціи гр. Панинъ, прежде чѣмъ дать разрѣшеніе на уничтоженіе дѣлъ, поручилъ (21 ноября 1853 г.) ст. сов. Афанасенку произвести дѣламъ, предположеннымъ къ уничтоженію, „тщательную повѣрку, дѣйствительно ли онѣ не заключаютъ въ себѣ никакой важности".

Послѣ произведенной повѣркѣ, Афанасенко докладывалъ (12-го янв. 1855 г.) министру, что 1) изъ числа 26.113 дѣлъ 10 должны быть изъяты и присоединены къ хранящимся въ Архивѣ, такъ какъ онѣ неправильно заведены отдѣльными производствами, составляя продолженіе другихъ дѣлъ, признанныхъ Звенигородскимъ подлежащими храненію; 2) остальныя дѣла „ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ храненію какъ по ничтожности ихъ, такъ и потому, что никогда не могутъ быть нужными ни для какихъ „справокъ", и 3) среди нихъ имѣются подлинныя опредѣленія Сената, которыя должны быть изъ нихъ извлечены.

Министръ съ представленіемъ Афанасенка согласился, тогда послѣдній поручилъ (22-го апр.) архиваріусу Захарову и секретарю Ваганову 10 дѣлъ отобрать, а изъ оставшихся 26.103 „изъять" подлинныя опредѣленія Сената. Въ сентябрѣ того же года работа была окончена, но дѣлъ, которыя слѣдовали къ уничтоженію, къ тому времени оказалось уже 29.613, изъ нихъ было вынуто 12.760 подлинныхъ опредѣленій, послѣ чего дѣла поступили въ макулатуру.

Сенатскій Архивъ, сообщивъ объ этомъ непорядкѣ оберъ-прокурору 1-го деп. Любощинскому, вмѣстѣ съ тѣмъ жаловался (рапортъ отъ 12-го окт. 1856 г.), что „изъ дѣлъ, подлежащихъ дальнѣйшему храненію, въ теченіе 10-лѣтняго существованія разборнаго отдѣленія ни одно не приведено въ должный порядокъ, но всѣ онѣ остаются въ такомъ положеніи, въ какомъ онѣ

были переданы въ то отдѣленіе, именно почти всѣ не сшитыми и непронумерованными, при чемъ нѣкоторыя изъ дѣлъ приведены еще въ гораздо худшее положеніе, что выпавшіе изъ нихъ рапорты... къ нимъ не подкладывались, но клались въ особыя связки, отчего образовалось двѣ огромныя связки такихъ рапортовъ" [1]).

Такимъ образомъ, разборъ дѣлъ, предпринятый въ 1846—1856 гг., привелъ къ уничтоженію около 30 тысячъ дѣлъ 1-го деп. и къ сдачѣ обратно въ Сенатскій Архивъ дѣлъ на храненіе не въ лучшемъ состояніи, чѣмъ они были до разбора. Если рапорты изъ нѣкоторыхъ дѣлъ выпали, дѣла переданы безъ нумераціи листовъ, не сшитыми, то отсюда можно заключить, что предписаніе гр. Панина о шнурованіи и запечатаніи каждаго дѣла и каждой связки разборнымъ отдѣленіемъ не было приведено въ исполненіе.

Каснулось ли уничтоженіе дѣлъ одного 1-го деп. или оно захватило собой и дѣла другихъ департаментовъ, изъ переписки Сенатскаго Архива не видно.

Сверхъ порученій Чекалову и Звенигородскому дано было предписаніе оберъ-прокурору Дурасову объ освобожденіи Сенатскаго Архива отъ плановъ и чертежей межевого департамента и ст. сов. Бутеневу указано разсмотрѣть и отослать въ соотвѣтствующія учрежденія вещи, хранящіяся въ секретной кладовой Архива: часть зерцалъ, годныхъ къ употребленію, передать въ губернское правленіе, портреты развѣсить по департаментамъ Сената, а негодныя вещи продать или истребить, по усмотрѣнію оберъ-прокурора 1-го департамента [2]).

---

[1]) Дѣло Сен. Архива „объ уничтоженіи старыхъ дѣлъ, не подлежащихъ храненію въ Архивѣ" № 16, за 1853—1856 гг.

[2]) Ордеръ Сенат. Архиву отъ оберъ-прокурора отъ 31-го дек. 1844 г. (Дѣла Сен. Архива, № 4).

Изъ вещей въ 1845 году были переданы: 1) въ Военное Министерство—разныя старыя шпаги, серебряныя булавы, офицерскій серебряный знакъ съ шелковымъ шарфомъ и мѣдныя сатирическія медали;

2) въ Министерство Двора—разныя вещи въ количествѣ 28 штукъ;

3) въ Министерство ин. дѣлъ—секретныя дѣла и бумаги;

4) въ Сенатское Казначейство: 23 ковчега серебряныхъ съ золотыми шнурками и кистями (для храненія грамотъ и дипломовъ);

5) на монетный дворъ „отосланы для истребленія" 104 желѣзныхъ и 33 мѣдныхъ печати и гербъ съ прежняго сенатскаго зданія, и

6) наконецъ, сданы покупщикамъ старыя вещи, именно зерцала, портреты и проч. [1]).

Кромѣ того въ теченіе 1845 года были переданы; 1) въ Генеральную Канцелярію: а) дѣла упраздненной Коллегіи лифл. и эстл. дѣлъ, въ количествѣ 3793; б) „всѣ протоколы и рѣшенія консисторіальнаго засѣданія, съ 1733 по 1759 годъ";

2) статсъ-секретарю Княжества Финляндскаго: а) дѣла съ 1799 по 1811 г., относящіяся къ Княжеству Финляндскому, и б) протоколы Фридрихсгамскаго Магистрата съ 1798 г.;

3) составлены описи и приготовлены къ сдачѣ повѣренному г. Риги д. с. с. Лерхе дѣла, относящіяся до Рижскаго Магистрата, съ 1719 по 1781 г. [2]).

Въ ближайшіе годы дѣятельность Архива и разборнаго отдѣленія по подготовкѣ дѣлъ и передачѣ ихъ въ другія хранилища продолжалась. Въ 50-хъ годахъ въ

---

[1]) Дѣла Сенат. Архива, № 4, № 16, л. 10—13.

[2]) Тамъ же, № 4 (16).

этомъ отношеніи и въ разборномъ дѣлѣ произошли нѣкоторыя измѣненія.

Звенигородскій завѣдывалъ „разборнымъ архивомъ“ съ 24 іюня 1845 г. по 7-ое авг. 1854 г., когда особымъ ордеромъ министра юстиціи ему было предписано „прекратить на время занятія по разборному отдѣленію Сенатскаго Архива“ и „принять въ завѣдываніе разборный архивъ герольдіи“. Съ переходомъ Звенигородскаго къ другому дѣлу и вся работа въ разборномъ отдѣленіи Сенатскаго Архива прекратилась, прикомандированные чиновники возвратились къ своимъ мѣстамъ, вольнонаемные писцы отпущены и разборныя комнаты заперты. Въ 1856 г., за смертью Звенигородскаго, министръ юстиціи ордеромъ отъ 17-го сент. „возложилъ“ обязанности Звенигородскаго „по разборному отдѣленію Сенатскаго Архива“ на состоящаго за оберъ-прокурорскимъ столомъ въ департаментѣ герольдіи д. ст. сов. Афанасенко.

Получивъ предписаніе, Афанасенко рапортомъ 9-го окт. 1856 г. на имя управляющаго Министерствомъ Ю. Илличевскаго сообщилъ о состояніи разборнаго отдѣленія, которое поручено было его завѣдыванію.

Разборному отдѣленію слѣдовало привести въ порядокъ 269.302 дѣла [1]), за время съ 1801 по 1834 годъ, которыя были сданы въ безпорядочномъ видѣ „почти всѣ не перенумерованными, не сшитыми, безъ частныхъ описей и безъ алфавитовъ“.

Первоначально въ разборномъ отдѣленіи Сенатскаго Архива занималось 12 человѣкъ канцелярскихъ служите-

---

[1]) А именно: изъ 1-го деп. 130.475, изъ 2-го деп. 16083, изъ 1-го отд. 3-го деп.—23.532, изъ 2-го отд.—10635, изъ 4-го деп.—22.570, изъ 1-го отд. 5-го деп. 14.918, изъ 2-го отд.—11.566, изъ 3-го 5482, изъ межевого деп. 15891, изъ герольдіи—33.743, изъ 1-го Общаго Собранія—2738, изъ временнаго Общаго Собранія—1669“—(Дѣла Архива, № 7, л. 4).

лей, командированныхъ изъ Канцеляріи Сената; затѣмъ въ началѣ 1845 г. велѣно было пригласить для той работы 12 вольнонаемныхъ писцовъ, а потомъ, по ходатайству Звенигородскаго, къ тому отдѣленію были прикомандированы: секретарь Общаго Собранія надв. сов. Деменьтевъ, секретарь Архива Евстафьевъ, архиваріусъ Даниловъ и чиновникъ 1-го деп. губ. секр. Попенченко [1]).

За 10 лѣтъ было отпущено на наемъ писцовъ 13.235 руб. 25¼ коп., на канцелярскіе расходы 550 руб., всего 13.785 руб. 25¼ коп.; кромѣ того отпущено было 30 стопъ оберточной бумаги, 40 пудовъ сургучу (на 1256 руб.), 10 пудовъ бечевки, 26½ тысячъ арш. шелковаго шнура и проч., всего на 1938 руб. 41¼ коп.

Хотя въ теченіе 10 лѣтъ, сообщалъ въ своемъ рапортѣ Афанасенко, завѣдующій разборнымъ отдѣленіемъ неоднократно удостовѣрялъ, что годовые алфавиты имъ составляются, что приступлено къ составленію 10-лѣтнихъ алфавитовъ, что на каждой связкѣ обозначаются требуемыя надписи и приводилъ цифры изготовленныхъ надписей, но въ дѣйствительности оказалось слѣдующее: а) „не только 10-лѣтнихъ алфавитовъ, но даже одного годового не составлено“, на дѣлѣ составлялись „не алфавиты, но описи дѣламъ“ и выставлялись на описяхъ „противъ каждаго внесеннаго дѣла буквы, на которыя подлежитъ ихъ впослѣдствіи вносить въ алфавиты“; тогда какъ описи уже имѣлись въ Сенатскомъ Архивѣ, поэтому 10-лѣтняя работа была безполезной; б) къ тому же „изъ дѣлъ, подлежащихъ дальнѣйшему храненію, въ теченіе 10-лѣтняго существованія разборнаго отдѣленія, ни одно не

---

[1]) Дѣла Сен. Архива, № 7, л. 5 и 6.

приведено въ должный порядокъ, но всѣ они остаются въ такомъ положеніи, въ какомъ они были переданы въ то отдѣленіе, а именно, почти всѣ не сшитыми и не прономерованными, причемъ нѣкоторыя изъ дѣлъ сихъ приведены еще въ гораздо худшее положеніе тѣмъ, что выпавшіе изъ нихъ рапорты, какъ должно полагать, къ нимъ не подкладывались, клались въ особыя связки, отчего образовались двѣ огромныя связки такихъ рапортовъ";

в) къ прошнурованію и запечатанію дѣлъ въ разборномъ отдѣленіи и не приступали.

Все это, рапортовалъ Афанасенко, „убѣждаетъ, что несмотря на значительное употребленное имъ (Звенигородскимъ) по разборному отдѣленію время и огромныя, сдѣланныя со стороны казны, траты суммъ, рѣшительно ничего не сдѣлано ни къ приведенію дѣлъ въ порядокъ, ни къ исполненію предписаній его сіятельства (гр. Панина), а все вниманіе было устремлено исключительно на составленіе рапортовъ и на показаніе въ нихъ о успѣхѣ работъ, тогда какъ результатъ ничтожности ихъ доказываютъ вышеизложенныя обстоятельства" [1]).

Къ этому рапорту поясненій не требуется, одно только утѣшительно, что благодаря нерадивости, непрактичное правило о шнурованіи и запечатаніи 3-мя печатями каждаго дѣла, каждой связки, на чемъ дважды настаивалъ гр. Панинъ, фактически не было выполнено, и купленный сургучъ частью до сего времени лежитъ въ кладовыхъ Архива неиспользованнымъ.

Послѣ этого рапорта въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ шла переписка о вскрытіи дверей и шкафовъ разбор-

---

[1]) Дѣла Сен. Архива, № 7, л. 9—11 и сл.

наго отдѣленія, оставшагося запертымъ послѣ смерти Звенигородскаго. Когда же шкафы были открыты (въ 1860 г.), то въ нихъ оказалось 40 пуд. сургуча, въ 34 ящикахъ, 10 стопъ оберточной бумаги и 26.500 арш. шелковаго шнура; все то количество, которое было закуплено 14 лѣтъ тому назадъ для прошнурованія и запечатанія дѣлъ и связокъ.

Но и послѣ того, повидимому, работа въ разборномъ отдѣленіи не возобновлялась, такъ какъ Афанасенко 18-го февр. 1864 г. въ рапортѣ Хозяйственному Комитету заявлялъ, что „на канцелярскіе матеріалы по разборному отдѣленію Сенатскаго Архива никакихъ суммъ отпускаемо не было“ [1]). Вновь работа въ Архивѣ оживилась при д. с. с. Барановѣ.

Результатомъ разбора Сенатскаго Архива въ 40-хъ и 50-хъ годахъ было не столько уничтоженіе дѣлъ, сколько отправка ихъ въ другія хранилища. Болѣе всего документовъ и дѣлъ направлялось въ Москву.

Уже въ результатѣ дѣятельности Комиссіи сенатора Маврина Архивъ понесъ нѣкоторую утрату благодаря отсылкѣ части дѣлъ въ Государственный Архивъ Министерства ин. дѣлъ и другія хранилища, о чемъ было сказано выше. Въ срединѣ 40-хъ годовъ, недостатокъ помѣщенія сказался въ острой формѣ, результатомъ чего явилось Высочайше утвержденное (9-го апр. 1845 года) мнѣніе Государственнаго Совѣта, которымъ предписывалось: старыя дѣла „постороннихъ вѣдомствъ“ „истребить“, если среди нихъ окажутся дѣла ненужныя ни для какихъ справокъ или соображеній и отъ пріема которыхъ Министерства откажутся, но дѣла сенатскія, „производившіяся за 100 лѣтъ и болѣе тому назадъ“, „отправлять постепенно, по мѣрѣ

[1]) Дѣла Сен. Архива, № 7, л. 39.

возможности, для дальнѣйшаго храненія въ Московскій Сенатскій Архивъ“ [1]).

На основаніи этого узаконенія въ ближайшемъ же году въ Сенатскомъ Архивѣ происходила разборка дѣлъ и подготовка ихъ къ отправкѣ въ Москву. Уже къ 27 марта 1846 г., въ Архивѣ было выяснено, что подлежатъ отправкѣ дѣла слѣдственныя, уголовныя, частныя, апелляціонныя, межевыя и прочія, съ 1711 г. по 1845 г., въ количествѣ 45.969, заключающихся въ 1528 книгахъ и связкахъ; сверхъ того журналовъ, протоколовъ, исходящихъ и входящихъ—544 книги, а всего 2072 книги и связки. Въ числѣ дѣлъ, подлежавшихъ отправкѣ, были дѣла генералъ-прокурорскія, герольдейскія, по Камеръ-Коллегіи и другимъ Коллегіямъ, по Монетной Канцеляріи, Соляной Конторѣ, Малороссійской Экспедиціи и другимъ учрежденіямъ.

Всѣ дѣла разложены были въ 25 ящиковъ и одинъ сундукъ, зашиты въ циновки, перевязаны веревками и запечатаны печатью Архива.

Въ 1847 г. къ этому присоединены были другія разобранныя дѣла, въ количествѣ 287 книгъ, составившихъ 2 новыхъ ящика. Въ 1848 г. —еще 14 связокъ дѣлъ упраздненнаго Государственнаго Архива старыхъ дѣлъ, которыя до того помѣщались въ подвальныхъ этажахъ сенатскаго зданія. Такихъ дѣлъ оказалось въ числѣ 237 книгъ, которыя составили 3 новыхъ ящика. Всего получилось 30 ящиковъ и 1 сундукъ, съ 2596 книгами и связками.

Къ сдачѣ этихъ дѣлъ былъ командированъ въ Москву младшій секретарь Сенатскаго Архива Евстафьевъ, ему дана была особая инструкція (отъ 2-го марта 1848 г.) и „вѣдомость дѣламъ“, съ перечисле-

---

[1]) 2-ое П. С. З., 9-ое апр. 1845 г., № 18.902.

ніемъ учрежденій, хронологическихъ датъ, количества дѣлъ и листовъ, и съ указаніемъ, въ какомъ именно ящикѣ какія дѣла находятся. Въ 31 ящикахъ и сундукѣ оказалось 920 пудовъ; они и были отправлены въ Москву на подводахъ, а 19-го іюня 1848 г. окончательно „приняты" „въ Московскій Сенатскій Разрядный Архивъ", въ чемъ Евстафьеву дана была квитанція [1]).

Въ 1854 году снова былъ поднятъ вопросъ объ отправкѣ дѣлъ въ Москву. Въ Архивѣ выяснено было, что въ немъ хранится 5139 связокъ дѣлъ, относящихся къ 1749 -1796 г.г.; благодаря тому обстоятельству, что этими дѣлами занимается много мѣста, „происходитъ затрудненіе въ размѣщеніи въ комнатахъ Архива" дѣлъ, постоянно прибывающихъ изъ департаментовъ Сената.

Когда доложено было объ этомъ министру юстиціи, то онъ, „желая устранить означенное затрудненіе", „призналъ необходимымъ старыя по 1797 годъ дѣла и книги отправить въ Московскій Сенатскій Архивъ", и поручилъ оберъ-прокурору 1-го деп., какъ главному начальнику Архива, сдѣлать нужныя распоряженія. Такъ министръ, повидимому, единолично и своею властью разрѣшилъ вопросъ о передачѣ дѣлъ въ Москву почти за всю вторую половину XVIII вѣка.

Получивъ такое разрѣшеніе, оберъ-прокуроръ 1-го деп. 25-го ноября 1854 г. предписалъ Сенатскому Архиву (инспектору Афанасенку): 1) немедленно же приступить къ приготовленію дѣлъ за 1749—1796 годы для перевоза, отправку производить по частямъ

---

[1]) Дѣла Сен. Архива, № 3, л. 1—92. Впрочемъ слѣдуетъ отмѣтить, что сданныя дѣла при провѣркѣ въ Москвѣ „оказались не въ надлежащей исправности", о чемъ позднѣе шла переписка между Москвой и С.-Петербургомъ (л. 105—148).

и окончить въ непродолжительномъ времени; 2) дѣла отправить по желѣзной дорогѣ, а для сдачи командировать одного изъ чиновниковъ Архива [1]).

Въ Архивѣ, по полученіи предписанія, началась лихорадочная работа по подготовкѣ дѣлъ къ отправленію и въ теченіе ближайшаго же мѣсяца приготовлены были книги и дѣла съ 1749 по 1753 годъ. Когда объ этомъ доложено было министру, то онъ приказалъ „отправить въ Москву безъ всякаго отлагательства дѣла, приготовленныя уже къ перевозкѣ и, не допуская никакой медленности въ укупоркѣ дѣлъ, отправлять таковыя по мѣрѣ ихъ изготовленія", поручивъ ближайшее наблюденіе за этимъ оберъ-прокурору 1-го деп. В. П. Зубкову [2]).

Несмотря на Рождественскіе праздники, работа въ Архивѣ энергично продолжалась: 28-го дек. инспекторъ Афанасенко сообщалъ, что разборъ дѣлъ за 1749 по 1764 г. оконченъ, всего оказалось „1019 связокъ, переплетенныхъ книгами", онѣ уложены въ тюки, по 15 книгъ въ каждый тюкъ, получилось 68 тюковъ, которые слѣдуетъ обшить рогожами и обвязать; 3-го янв. онъ уже сообщалъ, что приготовлено 1027 книгъ; 14-го янв.: приготовлено еще 61 связка, а всего получилось 1088 книгъ и связокъ; въ тотъ же день: еще готовы 5 связокъ, всего 1093, въ которыхъ 45.789 листовъ. Однако къ отправкѣ окончательно приготовлено было 1088 книгъ и связокъ съ дѣлами по 1764 годъ.

17-го янв. министръ юстиціи распорядился, чтобы старыя дѣла, „сколь возможно скорѣе были отправ-

---

[1]) Дѣла Сенатскаго Архива, № 3, л. 220 и сл.

[2]) О распоряженіи министра юстиціи узнаемъ изъ предписанія оберъ-прокурора 1-го деп. инспектору Архива отъ 24-го дек. 1854 г. (Тамъ же, л. 221).

лены", въ виду чего на слѣдующій же день (18-го янв.) Сенатскимъ Архивомъ приготовленныя дѣла въ 62 тюкахъ, вѣсомъ въ 340 пуд. 20 ф., были уже отправлены въ Москву, а для сдачи ихъ командированъ въ качествѣ опытнаго чиновника младшій секретарь Евстафьевъ.

Въ январѣ мѣсяцѣ работа въ Архивѣ энергично продолжалась. Ради ускоренія Сенатскій Архивъ (19 янв. 1855 г.) ходатайствовалъ, чтобы для разбора дѣлъ были командированы въ Архивъ изъ каждаго департамента по одному исправному писцу или же разрѣшено было на счетъ суммъ Сенатской Типографіи „нанять на время этой работы до 10 человѣкъ вольнонаемныхъ писцовъ, съ платою каждому по 10 руб. серебромъ въ мѣсяцъ". Надо полагать, ходатайство это въ той или иной формѣ было удовлетворено.

Въ теченіе января, февраля и марта въ Архивѣ кипѣла работа, подготовлялись къ отправкѣ дѣла 1-го департамента (1320 книгъ и связокъ), 2-го (539 книгъ и связокъ), 3-го (509), 4-го (847), Общихъ Собраній, Печальныхъ Комиссій, Межевой Экспедиціи и сенатскихъ ротъ (463 связки), генералъ-прокурорскія (342) и др.

19-го марта Сенатскій Архивъ могъ уже сообщить оберъ-прокурору 1-го департамента, что изъ Архива отправлено въ Москву „съ дѣлами книгъ и связокъ 5771, а болѣе того въ Архивѣ дѣлъ до 1797 года не осталось, кромѣ съ вѣдомостями рапортовъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ, не имѣвшихъ по Сенату никакого производства, а принятыхъ къ свѣдѣнію", о которыхъ Архивъ предполагалъ, по приведеніи ихъ въ извѣстность, доложить оберъ-прокурору [1]).

Всѣ дѣла были упакованы въ 303 тюка и отправлены были со станціи С.-Петербургъ: 25-го янв. 62 тюка,

---

[1]) Дѣла Сен. Архива, № 3, л. 352.

вѣсомъ 340 пуд. 20 ф., 15-го февр. 30 тюковъ, вѣсомъ 187 пуд., 16-го февр. 27 тюковъ, вѣсомъ 158 пуд., 17-го—34 тюка, 170 п. 20 ф., 22-го 35, 185 пуд. 20 ф., 2-го марта—27, вѣсомъ 146 п. 20 ф., 10-го 39 тюковъ, 215 пуд. 10 ф., 15-го 37 тюковъ, 183 пуд., 18-го марта послѣдніе 12 тюковъ, вѣсомъ 46 пуд. 20 ф., а всего въ 303 тюкахъ было 1632 пуд. 30 фунт. На укупорку израсходовано 503 руб. 11 коп., да на перевозъ 755 руб. 28 коп., всего 1258 руб. 39 коп. [1]).

Едва минуло два года послѣ массовой отправки дѣлъ въ Москву, какъ въ 1857 г. снова явилась необходимость въ разборѣ дѣлъ и отправленіи ихъ туда же. Былъ поднятъ вопросъ о томъ, чтобы отдѣлить часть зданія, занимаемаго Сенатскимъ Архивомъ, для синодальной церкви, ради чего велѣно было „часть дѣлъ и бумагъ", „ненужныхъ для справокъ за давностью времени" снова послѣ разбора отправить въ Москву. Такихъ бумагъ оказалось, по примѣрному расчету—7002 связки и 2784 книги; къ нимъ предположено присоединить дѣла герольдіи о производствѣ въ чины за 1797—1830 г., въ количествѣ 403 связокъ и 3508 формулярныхъ списковъ (въ 252 связкахъ), присланныхъ различными вѣдомствами.

Когда объ этомъ предположеніи былъ увѣдомленъ Московскій Архивъ, то отъ него послѣдовалъ запросъ о томъ, какъ великъ объемъ дѣлъ и бумагъ. На это отъ Сенатскаго Архива было сообщено, что документы и дѣла, которые предположено перевести въ Москву, занимаютъ 949 погонныхъ саженъ и 2 арш. Въ виду того, что въ Москвѣ такого помѣщенія, которое могло бы вмѣстить всѣ дѣла, не оказалось, то дѣло съ от-

---

[1]) Тамъ же, № 3, л. 345, 361, 397; реестръ дѣлъ, отправленныхъ въ Москву—л. 406—617.

правкой замедлилось. Тѣмъ не менѣе въ теченіе 1857 и 1858 г.г. подготовленіе бумагъ и дѣлъ совершалось, и 10-го дек. 1858 г. было оправлено въ Москву 46 тюковъ, а 8-го янв. 1859 г. 45, всего 91 тюкъ, въ которыхъ было помѣщено 773 книги и 244 связки, всего 1017 номеровъ, вѣсомъ 262 пуда (147 п. 20 ф. 114 п. 20 ф.), которые тогда же были приняты Московскимъ Архивомъ, въ чемъ и дана была квитанція отъ 20-го янв. 1859 г. [1]).

3. Дѣятельность П. И. Баранова.

Хотя въ 40-хъ и 50-хъ годахъ въ Сенатскомъ Архивѣ часто происходила большая работа, но въ главной своей части она сосредоточивалась на пріемѣ дѣлъ, вступающихъ въ Архивъ, на разборѣ ихъ и отправкѣ въ другія хранилища, внутренній же распорядокъ Архива и внѣшнее его благоустройство не поддерживались на должной высотѣ, результатомъ чего было то, что Архивъ къ 60-мъ годамъ опустился, и требовалъ къ себѣ особаго вниманія. Вновь дѣятельность Архива ожила при П. И. Барановѣ.

Платонъ Ивановичъ Барановъ [2]) былъ назначенъ Министерствомъ къ завѣдыванію Сенатскимъ Архивомъ и разборнымъ архивомъ департамента герольдіи приказомъ 18-го авг. 1865 г. [3]). Въ должности завѣдывающаго Архивомъ Барановъ оставался около 20 лѣтъ

---

[1]) Тамъ же, № 3, л. 638—740.

[2]) Барановъ (род. 20 окт. 1827 г., окончилъ училище правовѣденія) вступилъ на службу по Сенату (въ 8-мъ деп.) въ 1847 году, принималъ дѣятельное участіе во многихъ комиссіяхъ и исполнялъ различныя порученія; будучи завѣдующимъ Сенатскаго Архива, нѣсколько разъ отправлялъ обязанности герольдмейстера и оберъ-прокурора (3-го и 4-го деп.), а въ 1879 г. былъ назначенъ членомъ Консультаціи при М. Ю.

[3]) Дѣла Сен. Архива, № 5, л. 18 и сл. (формуляръ); завѣдывалъ Архивомъ до самой смерти, послѣдовавшей 24-го дек. 1884 года.

(до 1884 г.), и его дѣятельность оказалась весьма плодотворной для Архива.

Баранову при его назначеніи къ завѣдыванію Архивомъ никакой особой инструкціи дано не было. Правда, въ 1867 году на оберъ-прокурора 1-го деп. О. В. Эссена возложена была министромъ выработка и представленіе подробной инструкціи чиновнику за оберъ-прокурорскимъ столомъ, завѣдывающему Сенатскимъ Архивомъ и его канцеляріей. Но это порученіе тогда же было пріостановлено, во 1-хъ, въ виду „личныхъ объясненій" Баранова съ Эссеномъ „относительно необходимости установленія высшимъ начальствомъ принципа, на которомъ долженъ быть основанъ порядокъ управленія Архивомъ"; во 2-хъ, въ виду того, что „хотя и признано было возможнымъ установить администрацію Архива на началахъ, существующихъ уже для Московскаго Архива М. Ю., съ примѣненіемъ тѣхъ особенностей, которыя вызывались современными требованіями и предстоявшимъ постепеннымъ закрытіемъ судебныхъ департаментовъ Сената, но вслѣдствіе служебнаго перехода О. В. Эссена, возбудившаго вопросъ о необходимости реорганизаціи Архива, разрѣшеніе онаго было отложено до приведенія въ извѣстный порядокъ внутренняго содержанія Сенатскаго Архива, а также до выясненія потребностей и практикою выработанныхъ положеній, по которымъ могла бы быть правильнымъ образомъ начертана инструкція о правахъ и обязанностяхъ завѣдывающаго и служащихъ Сенатскаго Архива"[1]).

Вопросъ такъ и оставался „отложеннымъ" и невыясненнымъ до 1881 г., когда въ департаментѣ онъ снова былъ поднятъ, но, повидимому, и на этотъ разъ

---

[1]) Изъ рапорта Баранова 17-го февр. 1881 г. оберъ-прокурору 1-го деп. (Дѣла Архива, № 5, л. 184, 185).

никакого движенія не получилъ, такъ что завѣдующій Архивомъ руководился въ своей дѣятельности лишь общими положеніями и циркулярами объ Архивѣ, не имѣя для себя точно опредѣленной инструкціи, а дѣйствуя по своему личному разумѣнію.

Барановъ хорошо понималъ высокое государственное и научное значеніе архивовъ. Въ архивахъ, по его словамъ, хранится „сырой, но драгоцѣнный матеріалъ, безъ котораго немыслимы вѣрныя очертанія историческихъ эпохъ", архивъ—„отечественная сокровищница", которая должна быть хранима и охраняема; собранные въ ней памятники и бумаги служатъ „живымъ свидѣтельствомъ прошлаго русскаго быта", необходимымъ „источникомъ лѣтописи государства", источникомъ, къ которому, помимо справокъ и узко практическихъ цѣлей, „должно обращаться и при разрѣшеніи различныхъ правительственныхъ и общественныхъ вопросовъ", такъ какъ „опытомъ сознана" „польза отъ возможности заглянуть въ предшествующую народную жизнь, составляющую пользу для послѣдующей". Итакъ, первая цѣль правительственныхъ архивовъ — давать „вѣрныя свѣдѣнія и точныя данныя" о прошлыхъ событіяхъ, о прежнихъ рѣшеніяхъ дѣлъ, „удовлетворять мгновенно всякаго рода запросы и справки" [1]).

Но кромѣ этого архивы имѣютъ научную цѣль, служа фондомъ, изъ котораго почерпаются историческія данныя. „Современныя требованія отъ исторіи, писалъ Барановъ, измѣнились настолько, что въ каждомъ, сколько-нибудь серьезномъ историческомъ трудѣ ограничиться однимъ поверхностнымъ обзоромъ событій, безъ указанія на внутреннюю связь между ними, безъ

---

[1]) Взято изъ записки Баранова отъ 1872 г. и изъ „докладной записки" его же министру Набокову отъ 1878 г. относительно изданія описей и документовъ Сенатскаго Архива (Дѣла Сен. Архива, № 5, л. 47—50, л. 74—80).

полной всесторонней картины, характеризующей описываемую эпоху или событіе, невозможно. А между тѣмъ гдѣ-же, какъ не въ подлинныхъ актахъ и документахъ можно почерпнуть матеріалы для такого описанія? Откуда какъ не изъ близкаго знакомства съ этими источниками откроются тѣ мелкія подробности, безъ которыхъ историческая картина не будетъ полна и закончена?"

„При строгой послѣдовательности бытовыхъ явленій въ извѣстные періоды жизни народной, продолжаетъ Барановъ, всякій архивъ, кромѣ интереса, историко-прагматическаго, непремѣнно заключаетъ въ себѣ множество данныхъ для уясненія прошлаго, послѣдствія котораго отражаются въ настоящемъ и сознаются живущимъ поколѣніемъ" [1]).

Но для того, чтобы архивъ служилъ и государственнымъ цѣлямъ и научнымъ, „нужно прежде всего знать, что находится въ архивѣ, а затѣмъ, какъ отыскать въ грудахъ фоліантовъ тотъ или другой необходимый документъ". Ради это слѣдовало:

во 1-хъ, привести въ извѣстность и строгій порядокъ документы и бумаги, хранящіеся въ архивѣ;

во 2-хъ, издавать описи и текстъ важнѣйшихъ документовъ къ общему свѣдѣнію.

Эти двѣ цѣли и преслѣдовалъ Барановъ въ своей работѣ по Сенатскому Архиву.

Передъ вступленіемъ Баранова въ завѣдываніе Сенатскимъ Архивомъ дѣла послѣдняго пришли въ безпорядочное состояніе. Наличныя незначительныя канцелярскія силы Архива уходили на текущую работу по пріему дѣлъ и выдачѣ справокъ и на ускоренную подготовку и отсылку дѣлъ въ Москву. Побуждаемый къ

---

[1]) „Опись" Баранова, т. I, предисловіе, стр. III и IV.

быстрому отправленію дѣлъ, Архивъ не имѣлъ возможности приводить въ порядокъ и переставлять дѣла въ ихъ естественной связи. Вновь принятыя дѣла помѣщались безъ разбору на первое свободное мѣсто. Недостатокъ помѣщенія заставлялъ привезенныя къ сдачѣ дѣла складывать на полу. Архивъ не имѣлъ никакой возможности, при томъ количествѣ служащихъ, которое было въ его распоряженіи, наводить архивные порядки въ дѣлахъ, которыя частью быстро отправлялись въ Москву или въ другіе архивы, частью въ большомъ числѣ прибывали вновь изъ департаментовъ Сената и Министерства.

Выходомъ изъ затрудненія было разборное отдѣленіе, которое должно было помочь Архиву въ упорядоченіи по крайній мѣрѣ части дѣлъ, именно за 1801—1834 годы; но это отдѣленіе страдало отсутствіемъ правильной организаціи, не имѣло правильнаго контроля и находилось въ завѣдываніи лицъ (Чекалова и Звенигородскаго) нерадивыхъ и неумѣлыхъ. Благодаря указаннымъ недочетамъ Сенатскому Архиву не было извѣстно даже, дѣла какихъ учрежденій и сколько именно дѣлъ хранилось въ Архивѣ.

Въ одной изъ позднѣйшихъ записокъ Барановъ прямо заявлялъ, что въ моментъ вступленія его въ завѣдываніе Сенатскимъ Архивомъ „цифра хранимаго (въ томъ Архивѣ) была совсѣмъ неизвѣстна, или лучше сказать рѣшительно невозможно было вывести итога за неразборкою документовъ, сваленныхъ грудою въ трехъ-этажныхъ залахъ Сенатскаго Архива“. Поэтому въ теченіе 5—6 лѣтъ работа состояла въ подборѣ дѣлъ по учрежденіямъ, въ размѣщеніи ихъ отдѣльными группами, въ хронологическомъ порядкѣ, въ подсчетѣ и нумерованіи дѣлъ и связокъ, въ наклейкѣ на конусахъ надписей, указывающихъ, какого учрежденія и за

какое время документы и дѣла въ данномъ мѣстѣ находятся.

Въ результатѣ длительной черновой работы въ кладовыхъ Барановъ въ началѣ 1872 года могъ оффиціально заявить, что „теперь не только извѣстенъ общій итогъ (3.616.422 номера [1]) документовъ, книгъ и связокъ), но приведена въ точный и строгій контроль самая наличность архивнаго матеріала, во всѣхъ его видахъ, такъ что оказывается на лицо: документовъ отдѣльныхъ—1168568, дѣлъ—1192093, журналовъ—116529, опредѣленій Сената—887992, формулярныхъ списковъ—227000 и, наконецъ, книгъ и связокъ—24330". Кромѣ того установлено, что въ Архивѣ хранятся: а) Высоч. указы и повелѣнія въ подлинникахъ (121240 документовъ, въ 785 книгахъ, за 1704—1865 г.г.); б) копіи Высоч. указовъ и повелѣній (113669 номеровъ, въ 644 книгахъ за тоже время); в) указы и протоколы Верховнаго Тайнаго Совѣта (2937 номеровъ, въ 45 книгахъ, за 1726—1730 г. г.).

При разборѣ и подсчетѣ было выяснено, что въ Сенатскомъ Архивѣ хранилось въ то время (1865—1872 г. г.) производства слѣдующихъ 23 „учрежденій": 1) Перваго департамента Сената, 2) второго департамента, 3 и 4) перваго и второго отдѣленія 3-го деп., 5) четвертаго

---

[1]) Въ „Описи", т. I. (Баранова) цифра итога нѣсколько меньше.

Въ концѣ 1869 г., когда работа по разбору и приведенію въ порядокъ была близка къ окончанію, Барановъ въ отчетѣ сообщалъ, что съ 1-го ноября 1866 г. до 1-го янв. 1870 г. въ Архивѣ провѣрено, приведено въ извѣстность и порядокъ слѣдующее количество документовъ и дѣлъ: журналовъ—102471, опредѣленій 784287, дѣлъ—1077929, книгъ и связокъ—24377, документовъ и формуляровъ—1414018, переписано описей (листовъ) 18937, а всего, по счету Баранова, 3422019; изъ нихъ, по распоряженію министра юстиціи, уничтожено 1735 связокъ департамента Мин. Юстиціи, 1889 книгъ главнаго дежурства и 799 книгъ курьерскихъ; кромѣ того дѣла и книги за 1740—1741 г. г. приготовлены были къ отправкѣ въ Москву (изъ вѣдомости при отчетѣ за 1869 г.—Дѣла М. Ю., № 1973, за 1870 г., л. 4).

деп:, 6 –8) трехъ отдѣленій 5-го деп., 9) департамента герольдіи, 10) межевого, 11 —12) Общихъ Собраній Сената, 13) уголовно-кассаціоннаго департамента, 14) департамента М. Ю., 15) бывшаго инспекторскаго департамента гражданскаго вѣдомства, 16) бывшей Устюжской Воеводской Канцеляріи, 17) Сенатскаго Казначейства, 18) Хозяйственнаго Комитета, 19) Конторы Сенатской Типографіи, 20) сенатской книжной лавки, 21) смотрительской части сенатскаго зданія, 22) главнаго дежурства и 23) Сенатскаго Архива [1]).

Второй задачей Архива Барановъ считалъ, какъ указано выше, печатаніе описей и сборниковъ документовъ и бумагъ, хранящихся въ Архивѣ. Первоначально вниманіе его остановилось на Высоч. указахъ и повелѣніяхъ, какъ важнѣйшихъ документахъ въ исторіи законодательства и управленія; къ тому же, при ближайшемъ ознакомленіи, Барановымъ было установлено, что изъ числа Высочайшихъ указовъ, имѣющихся въ Архивѣ, весьма многіе въ Полное Собраніе Законовъ не вошли, въ виду этого въ 1871 г. Барановъ исходатайствовалъ разрѣшеніе на составленіе „Описи“ Высочайшихъ указовъ и печатаніе ея на казенный счетъ. Изданіе перваго тома описи, охватившей время царствованія императора Петра I, совпало съ 200-лѣтнимъ юбилеемъ со дня рожденія Великаго Преобразователя въ 1872 г., второй томъ (съ 1725 по 1740) былъ изданъ въ 1875 году, третій (за 1740—1762 года) въ 1878 г.

Въ слѣдующемъ году Барановъ ходатайствовалъ о томъ, чтобы изданные томы „Описи“ были представлены Государю Императору и испрошено было разрѣшеніе на продолженіе изданія по прежнему на казен-

---

[1]) См. дѣла Сен. Архива, № 5, л. 47 и 48.

ный счетъ. 31 янв. 1879 г. министръ юстиціи Набоковъ представилъ Государю описи и получилъ Высочайшее повелѣніе „благодарить д. ст. сов. Баранова отъ имени Е. В-ва“ и „разрѣшить продолженіе сего изданія, съ печатаніемъ онаго въ Сенатской Типографіи на казенный счетъ“. [1]).

О такомъ Высочайшемъ соизволеніи министръ юстиціи извѣстилъ Баранова 9-го февр. 1879 г. Съ того же времени начались работы по подготовкѣ изданія документовъ за время царствованія Императрицы Екатерины II и Павла I, но издать ихъ Баранову не удалось. Они начали издаваться позднѣе, именно съ 1888 г. въ особомъ сборникѣ, подъ названіемъ „Сенатскій Архивъ“, но уже не въ видѣ описи, а въ видѣ полнаго текста самихъ документовъ.

4. Разборъ дѣлъ сенаторомъ Рѣпинскимъ.

Разборъ дѣлъ Сенатскаго Архива сенаторомъ Г. К. Рѣпинскимъ начался съ 1880 года по слѣдующему поводу. Завѣдующій Архивомъ Барановъ въ 1879 году рапортомъ отъ 15 іюня донесъ оберъ-прокурору 1-го департамента П. Маркову, что въ виду недостатка помѣщенія въ кладовыхъ Архива „дальнѣйшій пріемъ дѣлъ изъ сенатскихъ канцелярій представляется невозможнымъ“. При личномъ осмотрѣ помѣщенія Архива оберъ-прокуроръ удостовѣрился въ томъ, что кладовыя переполнены и болѣе 200 тысячъ дѣлъ „лежатъ въ связкахъ на полу“. Результатомъ осмотра было распоряженіе о временной пріостановки сдачи дѣлъ изъ канцелярій.

---

[1]) Дѣла Сен. Архива, № 5, л. 77—89.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Марковъ въ цѣляхъ возстановленія дальнѣйшаго безостановочнаго пріема дѣлъ и приведенія Архива въ должный порядокъ, возбудилъ вопросъ о разборѣ дѣлъ Архива, хранившихся, по его подсчету, въ количествѣ болѣе 4 милліоновъ, между которыми, по наблюденію П. Маркова, находится „огромное количество“ такихъ дѣлъ, которыя не представляютъ „никакого ни практическаго, ни теоритическаго интереса“; причемъ сенаторъ Рѣпинскій, въ бесѣдѣ съ оберъ-прокуроромъ Марковымъ, заявилъ ему о своемъ согласіи принять на себя трудъ разбора дѣлъ Сенатскаго Архива, съ цѣлью выборки такихъ дѣлъ, которыя могли бы подлежать уничтоженію. Объ этомъ доложено было министру юстиціи Д. Н. Набокову [1]).

Министръ юстиціи, „предварительно какихъ-либо распоряженій по сему предмету“ запросилъ Рѣпинскаго относительно правилъ, какія могли бы быть установлены при отборѣ дѣлъ къ ихъ уничтоженію, и, указавъ на правила 1866, 1869 и 1871 г., установленныя въ руководство судебнымъ учрежденіемъ при разборѣ дѣлъ, предлагалъ сообщить о томъ свои заключенія.

Послѣ переписки и установленія правилъ о разборѣ дѣлъ, 25 іюня 1880 г. состоялось Высочайшее соизволеніе на порученіе и руководство работами, согласно докладу министра юстиціи, сенатору Рѣпинскому, какъ уже завѣдывавшему въ теченіе многихъ лѣтъ разборомъ и приведеніемъ въ порядокъ архивовъ судебныхъ мѣстъ, и потому имѣющему „надлежащую опытность“ въ этомъ отношеніи. Главная цѣль этого разбора—выдѣленіе изъ общей массы дѣлъ тѣхъ изъ нихъ, которыя „не имѣютъ интереса ни въ практическомъ, ни

---

[1]) Рапортъ оберъ-прокурора Маркова 27 февр. 1880 г. (Дѣла М. Ю., 1880 г., № 2135, л. 1 и 2).

въ научномъ отношеніяхъ", а потому могутъ быть „безъ всякого ущерба" подвергнуты уничтоженію [1]).

Благодаря этому Высочайшему порученію, начиная съ 1880 года по годъ смерти (1906 г.), свыше 25 лѣтъ сенаторъ Г. К. Рѣпинскій, съ небольшимъ числомъ канцелярскихъ служащихъ, произвелъ огромную работу по разбору дѣлъ Сенатскаго Архива.

Относительно правилъ, которыми руководился онъ при разборѣ дѣлъ, нужно сказать слѣдующее. Они выработаны были Министерствомъ, по соглашенію съ Рѣпинскимъ, и въ основу ихъ положены были правила, данныя въ руководство судебнымъ мѣстамъ 1-ой и 2-ой степени при разборѣ дѣлъ этихъ мѣстъ въ видѣ циркуляровъ 3-го дек. 1866 г., 11-го февр. 1869 г., и 4-го апр. 1871 г. [2]). Они сводились къ тому, чтобы сохранить въ Архивѣ все то, что имѣетъ значеніе для законодательства, необходимо для справокъ и важно въ бытовомъ или историческомъ отношеніяхъ.

Вообще говоря, правила представляли широкій просторъ усмотрѣнію лица, производившаго разборъ. Рѣпинскій же склоненъ былъ и эти правила расширить и свою дѣятельность свести не столько къ разбору документовъ, сколько къ уничтоженію ихъ. Такъ въ письмѣ къ министру юстиціи Набокову (отъ 17 апр. 1880 г.) онъ предлагалъ установить такой порядокъ, чтбы дѣла гражданскія и уголовныя не кассаціонныхъ только департаментовъ, но и всѣхъ остальныхъ, хранились лишь въ продоженіи 20 (или 25) лѣтъ, а затѣмъ по разбору могли быть уничтожаемы, благодаря чему должны быть уничтожены прежнія дѣла до 1860 г., а новыя, по истеченіи 20-лѣтней давности, дѣла, ежегодно

---

[1]) Тамъ же, л. 27.

[2]) Сборникъ циркуляровъ, ч. I, №№ 40, 161 и 254.

подвергаясь уничтоженію, освобождали бы мѣста для вновь поступающихъ [1]); для кассаціонныхъ же дѣлъ Рѣпинскій проектировалъ установить 10-лѣтнюю давность.

Однако, къ этимъ предложеніямъ даже Министерство Юстиціи, которое иногда поощряло уничтоженіе дѣлъ за старые годы, отнеслось осторожнѣе, и, находя принципъ уничтоженія дѣлъ прежнихъ департаментовъ „цѣлесообразнымъ", вмѣстѣ съ тѣмъ по вопросу о порядкѣ уничтоженія дѣлъ новыхъ судебныхъ установленій предполагало ждать предварительнаго разрѣшенія особой Комиссіи, для того учрежденной [2]).

При разборѣ дѣлъ Рѣпинскій предложилъ держаться слѣдующихъ правилъ: 1) дѣла, подлежащія храненію, немедленно должны быть заносимы: а) въ особую опись, составленную по каждому департаменту, б) въ особый карточный алфавитъ, личный и предметный; 2) дѣла „вшиваются въ новыя обертки", на которыхъ выставляются номера новой описи, при чемъ вся чистая бумага, для уменьшенія объема, изъ дѣла вырѣзывается; 3) дѣламъ, предназначеннымъ къ уничтоженію, описи не ведется, но составляется карточный алфавитъ, въ которомъ „вмѣсто номера описи, выставляется время рѣшенія дѣла, такъ что, поясняетъ Рѣпинскій, карточки эти, войдутъ впослѣдствіи въ крайне необходимый алфавитъ опредѣленіямъ" [3]).

Къ этому слѣдуетъ добавить, что уничтожаемыя дѣла и бумаги Рѣпинскій предназначалъ: а) къ обра-

---

[1]) Дѣло М. Ю., № 2135, за 1880 г., л. 7.

[2]) Отвѣтъ министра Рѣпинскому отъ 31 мая 1880 г. (Тамъ же, л. 22, 23).

[3]) Тамъ же, л. 9.

щенію въ макулатуру и продажѣ съ аукціона, б) къ отсылкѣ въ библіотеки, университеты и др. учрежденія.

Работы по разбору дѣлъ начались съ средины 1880 г., на что было отпущено 500 руб.; въ 1881 г., по ходатайству Рѣпинскаго, 1000 руб., на 1882—столько-же, послѣ чего установилось, что на обычную работу по разбору бумагъ Сенатскаго Архива отпускается отъ 800 до 1000 руб. ежегодно; но сверхъ этого происходили ассигновки для усиленія работы на составленіе алфавитовъ, ассигновки по 500, 1000 и болѣе рублей въ годъ [1]). Такъ въ 1885 г. на разборъ дѣлъ и составленіе алфавитовъ было израсходовано—2900 руб. [2]), въ 1886 г.—2300 руб.

Хотя по выработаннымъ правиламъ дѣятельность сенатора Рѣпинскаго должна была состоять въ разборѣ бумагъ, приведеніи ихъ въ порядокъ и въ отдѣленіи маловажныхъ производствъ, подлежащихъ уничтоженію, но въ дѣйствительности, какъ уже отмѣчено выше, Рѣпинскій задался цѣлью возможно большее количество дѣлъ уничтожить. Такъ уже въ сообщеніи Министерству о результатахъ своей работы за 1881 г. онъ указывалъ, что имъ разобрано 20.741 дѣло, изъ которыхъ „весьма значительная часть предназначена (имъ) къ уничтоженію". Въ началѣ 1884 г. онъ снова сообщалъ, что въ теченіе 1882 и 1883 г.г. имъ разобрано 60 книгъ и 28893 дѣла, изъ которыхъ сохранены 939, а остальныя опредѣлены къ уничтоженію [3]). Изъ послѣднихъ

---

[1]) Тамъ же, л. 40, 49, 90 и сл. (на 1884 г. ассигновка испрашивалась въ количествѣ 800 руб.—л. 106).

[2]) Въ концѣ 1884 г. Государ. Совѣтъ опредѣлилъ, въ теченіе ближайшихъ трехъ лѣтъ отпускать на разборъ дѣлъ и составленіе карточекъ Сенатскаго Архива по 1800 руб. ежегодно, но Министерствомъ путемъ перечисленія изъ одной статьи въ другую эта сумма была повышена.

[3]) Тамъ же, л. 49 и 105.

цифръ видно, что лишь одна примѣрно тридцатая часть разобранныхъ дѣлъ была оставлена Рѣпинскимъ на храненіе, а вся главнѣйшая масса дѣлъ предназначалась къ уничтоженію, что Рѣпинскимъ, получившимъ широкія полномочія, и приводилось въ исполненіе.

Завѣдующій Сенатскимъ Архивомъ Барановъ кореннымъ образомъ разошелся съ Г. К. Рѣпинскимъ по вопросу объ уничтоженіи архивныхъ дѣлъ и подалъ министру юстиціи рапортъ (21 сент. 1882 г.), въ которомъ онъ писалъ [1]): Въ теченіе двухъ лѣтъ г. Рѣпинскимъ перебраны были судебныя дѣла Сената разныхъ департаментовъ, при чемъ изъ 40.876 дѣлъ лишь 2006 дѣлъ оставлены на храненіе, а 38.870 уничтожены имъ „безслѣдно"; а документы изъ этихъ дѣлъ, хотя и имѣющіе историческій интересъ, но „составляющіе принадлежность тяжущихся", были отосланы г. сенаторомъ въ 8-ми связкахъ въ Императорскую Публичную Библіотеку, „безъ всякой описи и безъ оставленія въ Сенатскомъ Архивѣ какихъ либо указаній о передачѣ таковыхъ туда".

„Не входя въ критическій разборъ подобныхъ дѣйствій, никакимъ образомъ не достигающихъ цѣли" въ смыслѣ освобожденія мѣста въ Архивѣ, такъ какъ въ Архивъ поступаетъ на храненіе до 50.000 дѣлъ, а уничтожено Рѣпинскимъ въ два года 38.870 производствъ, Барановъ „считалъ долгомъ" заявить, въ огражденіе нареканій въ будущемъ на состояніе Архива и служащихъ въ немъ, что „помянутое безцѣльное уничтоженіе историческихъ документовъ неизбѣжно должно привести къ полному замѣшательству на случай правительственныхъ требованій, дѣлая достав-

---

[1]) Дѣла Мин. Ю., № 2135, за 1880 г., л. 67.

леніе всякого рода свѣдѣній вполнѣ затруднительнымъ".

Барановъ, сообщивъ о томъ, что имъ приняты мѣры, обезпечивающіе свободное поступленіе въ Сенатскій Архивъ дѣлъ и документовъ въ продолженіе, примѣрно, пяти лѣтъ, ходатайствовалъ „о прекращеніи до времени дальнѣйшаго уничтоженія дѣлопроизводства сенатскихъ канцелярій, какъ документовъ, имѣющихъ немаловажное значеніе въ административномъ, статистическомъ, историческомъ, справочномъ и ученомъ отношеніяхъ" [1].

Однако въ Министерствѣ Юстиціи, куда поступилъ на разсмотрѣніе рапортъ Баранова, его ходатайство не встрѣтило сочувствія. Разборъ дѣлъ велѣно было продолжать по прежнему, лишь для упорядоченія дѣла было предписано завѣдующему Архивомъ принимать слѣдующія мѣры:

1) дѣлать отмѣтки въ старыхъ описяхъ о томъ, какія именно дѣла уничтожены, какія оставлены на храненіе, при чемъ для послѣдней категоріи слѣдуетъ составлять особыя описи;

2) приступить безотлагательно къ составленію карточнаго алфавита ко всѣмъ опредѣленіямъ и журналамъ Сената, начавъ съ тѣхъ департаментовъ, дѣла которыхъ уничтожены при разборѣ Архива сенаторомъ Рѣпинскимъ;

3) составить, въ случаѣ надобности, описи тѣхъ бумагъ, которыя, по усмотрѣнію Рѣпинскаго, должны быть отосланы въ И. Публичную Библіотеку и др. учрежденія [2].

Эта новая и довольно значительная работа никакимъ образомъ не могла быть выполнена наличнымъ

---

[1]) Дѣла М. Ю., 1880 г., № 2135, л. 67—68.

[2]) Тамъ же, л. 92.

составомъ канцеляріи Архива, которая, по представленію Баранова, „едва поспѣваетъ, при особомъ напряженіи", „производить пріемъ дѣлъ", поступающимъ въ большомъ количествѣ въ Архивъ, и исполнять значительное число требованій о выдачѣ справокъ. А потому завѣдующій Архивомъ ходатайствовалъ объ ассигнованіи особой суммы на производство работъ (вольнонаемнымъ служащимъ) по составленію карточнаго алфавита и описей, въ размѣрѣ 100 руб. ежемѣсячно. По распоряженію министра юстиціи, въ 1883 г. было спеціально назначено на составленіе алфавита 1000 руб. на текущій (1883) годъ [1]).

Но Барановъ въ теченіе 1883 г. къ составленію алфавитовъ не приступалъ и денегъ не расходовалъ, объясняя въ рапортѣ своемъ (11 ноября 1883 г.) это обстоятельство тѣмъ, что „тѣ немногіе чиновники, которымъ можно было бы поручить, внѣ служебнаго времени, производство упомянутыхъ работъ на вольнонаемномъ основаніи, отвлечены подобными занятіями, возложенными на нихъ г. сенаторомъ Рѣпинскимъ", благодаря чему онъ, Барановъ, лишенъ былъ возможности воспользоваться трудами лицъ, приспособленныхъ къ архивнымъ занятіямъ [2]).

Однако въ Министерствѣ Юстиціи такое объясненіе было признано „не заслуживающимъ уваженія", и Министерство предписало (17 окт. 1884 г.) безотлагательно приступить къ составленію карточнаго алфавита, подъ наблюденіемъ оберъ-прокурора 1-го деп., какъ прямого начальника Сенатскаго Архива [3]).

---

[1]) Извѣщеніе объ этомъ оберъ-прокурора 1-го деп. 18-го февр. 1883 г.— (Дѣла М. Ю., № 2135, л. 98).

[2]) Тамъ же, л. 104.

[3]) Тамъ же, л. 145 (извѣщеніе отъ Распорядительнаго Отдѣленія М. Ю. оберъ-прокурору 1-го деп. Евреинову).

Но этого дѣла Баранову начинать не пришлось, въ концѣ 1884 г. онъ умеръ, а къ завѣдыванію Архивомъ, въ должности инспектора Сенатскаго Архива, былъ назначенъ ст. сов. Безродный, который всецѣло подчинился сенатору Рѣпинскому и, въ полномъ согласіи съ послѣднимъ, продолжалъ его работу.

Изъ отчета за 1885 г. видно, что въ теченіе этого года Рѣпинскимъ были разобраны дѣла 2-го отдѣленія 5-го деп. въ числѣ 3578, изъ которыхъ оставлено на храненіи лишь 20, уничтожено 3558; Безроднымъ было разобрано, подъ руководствомъ Рѣпинскаго, 7167 дѣлъ по оберъ-прокурорской части 1-го департамента и межевого; изъ нихъ уничтожено 7146, оставлено на храненіи 21, при чемъ изъ уничтоженныхъ вынуто 237 Высочайшихъ повелѣній и множество другихъ важныхъ бумагъ [1]).

Въ послѣдующіе годы дѣло велось въ такомъ же родѣ. Кромѣ разбора и уничтоженія дѣлъ Безродный, слѣдуя министерскому распоряженію отъ 17-го окт. 1884 г., принялся за составленіе алфавитныхъ карточекъ, которое, впрочемъ, начало производиться нѣсколько ранѣе подъ руководствомъ Рѣпинскаго.

По сообщенію оберъ-прокурора (31 окт. 1884 г.) Евреинова, „сенаторомъ Рѣпинскимъ уже приступлено къ составленію алфавитовъ (на карточкахъ) опредѣленіямъ и журналамъ по дѣламъ департаментовъ, которыя имъ разбираются“ [2]). На составленіе алфавитовъ было отпущено на 1885 годъ по прежнему 1000 руб. [3]),

---

[1]) Дѣла М. Ю., № 2135, л. 186.

[2]) Дѣло М. Ю., № 2135 л. 146.

[3]) Тамъ же, л. 150. Эта сумма назначена была, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, впредь на 3 года. По дальнѣйшимъ сообщеніямъ оказывается, что въ теченіе февраля мѣсяца написано было „служащими“ Архива 15.585 карточекъ, въ мартѣ 16.030 и т. д., а всего съ 22 янв. по 2 іюля—103.670 (л. 165), а по 27 авг.—165.012 (л. 177).

а въ августѣ была назначена дополнительная сумма, въ размѣрѣ 800 руб., такъ какъ прежняя ассигновка къ августу была почти израсходована, пріостановка же работъ была признана Министерствомъ Юстиціи „весьма нежелательной"; въ сентябрѣ снова было ассигновано 300 руб.[1]).

Такъ въ теченіе многихъ лѣтъ въ Архивѣ производилась работа по составленію алфавитныхъ карточекъ, изъ которыхъ главнѣйшая часть, относящаяся къ опредѣленіямъ 1-го деп. Сената, въ настоящее время приводится въ строго лексическій порядокъ и печатается въ видѣ „Матеріаловъ для алфавитнаго указателя" (вышло 2 тома на буквы А и Б).

Но работа по разбору дѣлъ и уничтоженію ихъ считалось въ Архивѣ главнѣйшей. Однако, предположенія Баранова относительно того, что уничтоженіе дѣлъ не дастъ положительнаго разультата въ смыслѣ освобожденія помѣщенія, достаточнаго для пріема дѣлъ, въ ближайшіе же годы оправдались. Въ 1885 г. (16 мая) инспекторъ Архива Безродный сообщалъ Министерству, что въ Архивѣ не хватаетъ мѣста для помѣщенія сдаваемыхъ дѣлъ и просилъ принять новыя мѣры къ освобожденію кладовыхъ, именно онъ просилъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы дѣла кассаціонныхъ департаментовъ съ 1866 г., подлежащія уничтоженію послѣ 10-лѣтней давности, были разобраны въ ближайшемъ будущемъ и разборъ возложенъ былъ на чиновъ канцеляріи кассаціонныхъ департаментовъ. Ходатайство было уважено и въ Сенатскій Архивъ были командированы одинъ чиновникъ изъ гражданскаго кассаціоннаго департамента и 3 изъ уголовнаго [2]). Такимъ путемъ, на помощь наличнымъ силамъ Архива изъ де-

[1]) Тамъ же, л. 178.

[2]) Тамъ же, л. 173—176.

партаментовъ командировывались чиновники и канцелярскіе служащіе, которые и помогали Архиву разбирать прежнія дѣла, впрочемъ разборъ въ концѣ концовъ проводилъ къ массовому уничтоженію дѣлъ или къ разсылкѣ ихъ по другимъ учрежденіямъ и актохранилищамъ.

Какъ было указано, Рѣпинскій и Безродный, на ряду съ фактическимъ уничтоженіемъ дѣлъ и продажей ихъ съ аукціона въ видѣ макулатуры, широко пользовались и другимъ пріемомъ, именно фиктивнымъ уничтоженіемъ: въ описяхъ отмѣчалось, что дѣла такого рода уничтожены, а на самомъ дѣлѣ въ дѣйствительности дѣла эти разсылались, по распоряженію Г. И Рѣпинскаго, по разнымъ правительственнымъ, ученымъ и просвѣтительнымъ учрежденіемъ (университетамъ, библіотекамъ. архивнымъ комиссіямъ), а также ученымъ спеціалистамъ на предметъ просмотра и выбора изъ документовъ и дѣлъ, подлежащихъ уничтоженію, тѣхъ, которые могли бы представлять интересъ для даннаго учрежденія или лица [1]).

Разборъ, уничтоженіе и разсылка дѣлъ продолжались въ Архивѣ до 1906 года, т. е. до смерти сенатора Рѣпинскаго, послѣ чего въ Архивѣ прекратилась всякая работа по разбору и уничтоженію дѣлъ.

Практика Комиссіи, разборныхъ отдѣленій и единоличнаго порученія показала, что наиболѣе цѣлесообразнымъ и надежнымъ способомъ въ смыслѣ охраны документовъ и дѣлъ отъ произвольнаго и случайнаго уничтоженія ихъ является учрежденіе комиссіи или разборнаго отдѣленія, въ составѣ нѣсколькихъ лицъ, съ достаточной научной и практической въ дѣлопроизводствѣ подготовкой, которыя могли бы совмѣстно уничтожать дѣла лишь послѣ установленія строгихъ и

---

[1]) Ср. „Опись", отд. III, п. II, предисловіе.

точныхъ правилъ разбора, при взаимномъ контролѣ и общей отвѣтственности.

Наглядным примѣромъ того, какъ случайно могутъ быть уничтожены важнѣйшіе документы при единоличномъ разборѣ, можетъ служить слѣдующее обстоятельство. Сенаторъ Рѣпинскій, какъ на то указано выше, широко практиковалъ разсылку дѣлъ по провинціальнымъ архивамъ и даже передавалъ дѣла частнымъ лицамъ, что фактически въ большинствѣ случаевъ приводило къ полному исчезновенію документовъ. Въ 1905 и началѣ 1906 года, по распоряженію сенатора Рѣпинскаго, были приготовлены къ разсылкѣ по провинціальнымъ архивамъ для разбора и уничтоженія важныя дѣлопроизводства сенаторскихъ ревизій за XIX вѣкъ. Къ счастью, эти документы, за смертью Рѣпинскаго, разосланы не были, и вновь назначенный въ 1908 г. инспекторъ Архива И. А. Блиновъ приказалъ служащимъ Архива приготовленныя къ отсылкѣ дѣла разобрать и водворить на прежнее мѣсто, что дало возможность не только спасти эти документы отъ естественной гибели, но и воспользоваться ихъ матеріаломъ при написаніи очерка сенатскихъ ревизій XIX вѣка въ юбилейной „Исторіи Правительствующаго Сената“.

V.

Настоящее положеніе Сенатскаго Архива.

Сенатскій Архивъ помѣщается въ казенномъ каменномъ домѣ, въ той половинѣ зданія (на Сенатской площади), въ которой находится Св. Синодъ. Архивъ занимаетъ въ 3-хъ этажахъ 30 комнатъ, изъ которыхъ 4 комнаты отведены подъ канцелярію, а 26—подъ

помѣщеніе для храненія документовъ и бумагъ. Комнаты—сухія и свѣтлыя; отапливаются и освѣщаются электричествомъ только тѣ, что отведены подъ канцелярію, въ остальныхъ ни отопленія, ни освѣщенія никакого нѣтъ.

Въ пожарномъ отношеніи помѣщеніе Архива не вполнѣ безопасно: полы, окна, „конуса", въ которыхъ расположены дѣла, деревянные; оно съ 3-хъ сторонъ окружено скученными постройками, а на прилегающемъ дворѣ синодскаго зданія обычно складываются зимой дрова.

Документы и дѣла размѣщены въ Архивѣ преимущественно въ „конусахъ", представляющихъ собой односторонніе и двусторонніе полки, въ 6—8 рядовъ въ среднемъ съ каждой стороны; односторонніе обычно размѣщены вдоль стѣнъ и въ проходахъ, а двусторонніе—среди комнатъ. Имѣется небольшое число (свыше 30-ти) деревянныхъ шкафовъ, съ глухими дверцами.

Величина конусовъ такова, что въ нихъ въ среднемъ помѣщается около 100 связокъ. Всего конусовъ въ Сенатскомъ Архивѣ во всѣхъ отдѣленіяхъ 406.

На храненіи Сенатскаго Архива въ главной массѣ находятся слѣдующіе документы и дѣла: а) Высочайшіе указы и повелѣнія, б) дѣлопроизводства Сената и принадлежащихъ къ нему мѣстъ, в) дѣла Министерства Юстиціи. Общее число отдѣльныхъ документовъ, дѣлъ, книгъ, связокъ, плановъ и проч. (къ 1-му янв. 1913 г.)—около 4.120.000; они охватываютъ время съ Петра I до нынѣ царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II (1704—1912 г.г.). Дѣла и бумаги хранятся въ большинствѣ случаевъ въ связкахъ, частью въ переплетахъ, въ массѣ же—безъ переплета, но въ обложкахъ изъ твердой синей или бѣлой бумаги. Къ документамъ и дѣламъ имѣются описи и алфавиты, но

не ко всѣмъ. Къ какого рода бумагамъ описи и алфавиты имѣются, а въ какихъ случаяхъ ихъ нѣтъ, объ этомъ ниже даны болѣе точныя и подробныя указанія.

Сенатскій Архивъ по штату 1911 года состоитъ изъ инспектора Архива и 7 штатныхъ чиновниковъ: одного секретаря, трехъ архиваріусовъ старшаго оклада, двухъ архиваріусовъ младшаго оклада и одного регистратора (или журналиста). Кромѣ 8-ми чиновъ Архива въ немъ несутъ работу 9 человѣкъ вольнонаемныхъ служащихъ, въ числѣ которыхъ 7 лицъ женскаго пола, съ среднимъ образованіемъ. На содержаніе штатныхъ и вольнонаемныхъ служащихъ и на другіе расходы по Сенатскому Архиву изъ средствъ государственнаго казначейства отпускается 23.025 рублей.

Обязанности Сенатскаго Архива по Своду Законовъ состоятъ: 1) въ пріемѣ и 2) храненіи Высочайшихъ указовъ, журналовъ опредѣленій и дѣлъ Прав. Сената (т. I., ст. 325), 3) составленіи описей (реестровъ) и алфавитовъ (ст. 326 и 327) къ тѣмъ документамъ и дѣламъ, къ которымъ таковыхъ описей и алфавитовъ не имѣется, и 4) въ выдачѣ справокъ (ст. 329, 330).

1. Высочайшіе указы сдаются въ Архивъ по истеченіи года, журналы и опредѣленія—по истеченіи 3-хъ лѣтъ, дѣла—„по совершенномъ окончаніи ихъ производства“ (ст. 324) въ теченіе ближайшихъ 3-хъ лѣтъ.

При пріемѣ журналовъ и протоколовъ архивъ обязанъ свидѣтельствовать, „всѣхъ ли чиселъ журналы“, а потомъ „журналы свѣрять съ протоколами“, „при чемъ должно быть наблюдаемо: а) есть ли на нихъ отмѣтка министра юстиціи по принадлежности; б) отмѣчено ли въ журналѣ противъ каждой статьи, когда по которому дѣлу указъ посланъ“ (ср. ст. 494 т. I Свода Законовъ, изд. 1857 г.).

При сдачѣ дѣлъ въ Архивъ „принимающій дѣло свѣряетъ оное съ реестромъ и наблюдаетъ, чтобы налицо были какъ всѣ входящія бумаги, справки или записки, такъ и копіи съ рѣшительныхъ опредѣленій, отпуски исходящихъ, съ означеніемъ скрѣпы оныхъ, числа отправленія и нумера и, наконецъ, рапорты о дѣйствительномъ исполненіи указовъ" (ср. ст. 495 Свода Законовъ, изд. 1857 года).

Въ теченіе 1911 года въ Сенатскій Архивъ было принято на храненіе: а) Высочайшихъ указовъ и повелѣній 925, б) дѣлъ Сената и Министерства Юстиціи 27.148, в) опредѣленій, журналовъ (227) и книгъ (347)—9145, 2) вторыхъ экземпляровъ запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей 4488 тюковъ и пакетовъ, а всего числомъ 41.706.

Въ теченіе 1912 года принято было на храненіе: а) Высочайшихъ указовъ и повелѣній— 7897, б) дѣлъ Сената и Министерства Юстиціи 37.951, в) опредѣленій, журналовъ (283) и книгъ (376) 12.467; г) запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей тюковъ и пакетовъ— 4941, а всего—63.256.

2.—Храненіе документовъ и бумагъ въ цѣлости и порядкѣ обязываетъ Архивъ:

а) переплетать Высочайшіе указы и размѣщать ихъ въ строго хронологическомъ порядкѣ (ст. 326);

б) разбирать журналы, опредѣленія и дѣла по учрежденіямъ, устраивать въ связки, изготовлять обложки къ связкамъ, съ показаніемъ: 1) учрежденія, къ которому данное дѣло относится, 2) времени и 3) номеровъ дѣлъ;

в) размѣщать связки на полкахъ, а по мѣрѣ надобности передвигать и переносить связки въ другое мѣсто, чтобы освободить помѣщеніе прибывающимъ дѣламъ; перетасовывать связки въ виду разновременнаго поступленія дѣлъ въ Архивъ;

г) наблюдать за тѣмъ, чтобы дѣла и бумаги были въ цѣлости и сохранности, не портились отъ сырости и пыли (пыль удаляется пылесосомъ), отъ перемѣны погоды и проч.

3. Хотя по закону описи и алфавиты должны составляться тѣми учрежденіями, дѣла которыхъ поступаютъ въ Архивъ на храненіе, но до послѣднихъ десятилѣтій документы и дѣла часто сдавались безъ алфавитовъ, а иногда и безъ описей, такъ что въ Архивѣ нѣкоторыя категоріи дѣлъ не имѣютъ ни описей, ни алфавитовъ, тогда какъ законъ (ст. 326 и 327) требуетъ, чтобы „всѣмъ указамъ, журналамъ, опредѣленіямъ и дѣламъ содержались въ Архивѣ“ реестры и алфавиты. Существующій пробѣлъ Сенатскій Архивъ и заполняетъ путемъ систематическаго составленія описей и алфавитовъ, ведя это дѣло съ болѣе древнихъ документовъ (см. „Опись документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Сенатскомъ Архивѣ“; такихъ описей издано 7 томовъ и „Матеріаловъ Словаря“ 2 тома).

4.—Справочная часть Архива состоитъ: а) въ отысканіи и отправкѣ документовъ и бумагъ по требованіямъ департаментовъ Сената и Министерства Юстиціи; б) въ выдачѣ справокъ частнымъ лицамъ, допущеннымъ въ Архивъ съ разрѣшенія Министра Юстиціи, и в) въ размѣщеніи по мѣстамъ возвращенныхъ документовъ.

Въ случаѣ справокъ, требующихъ списыванія обширныхъ копій, въ Архивъ присылаются канцелярскіе служители изъ той экспедиціи, для которой подобныя справки нужны. „Секретарь же Архива, наблюдая, чтобы при семъ не произошло въ дѣлахъ утраты, обязанъ свидѣтельствовать вѣрность копіи съ подлинникомъ своею скрѣпою“ (ст. 330).

О размѣрахъ справочной части Сенатскаго Архива можно судить по слѣдующему. Въ 1911 году по требованіямъ изъ департаментовъ Сената и Министерства Юстиціи Архивомъ выслано на справку: дѣлъ—1512, опредѣленій -939, книгъ -196; послано увѣдомленій—207 и разложено по мѣстамъ возвращенныхъ въ Архивъ документовъ: дѣлъ—1685, опредѣленій -366, книгъ—345. Затѣмъ было выдано болѣе 1000 документовъ на просмотръ частнымъ лицамъ, занимавшимся въ Архивѣ, а всего было выслано, выдано и разложено—болѣе 5250 номеровъ.

Въ теченіе 1912 года выдано на справку дѣлъ—1641, опредѣленій—727, книгъ—209, послано сообщеній—221 и разложено по мѣстамъ возвращенныхъ въ Архивъ документовъ: дѣлъ—1777, опредѣленій—697, книгъ—154; кромѣ того выдавалось болѣе 1000 документовъ на просмотръ частнымъ лицамъ, а всего—6426.

Въ виду того, что какъ текущая работа по Архиву, такъ и приведеніе старыхъ дѣлъ въ должный порядокъ требуютъ громадныхъ силъ и ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть выполнены наличнымъ числомъ служащихъ, а между тѣмъ и та и другая сторона дѣла существенно необходима, съ 1908 года, со времени назначенія въ должность инспектора Архива И. А. Блинова, въ Сенатскомъ Архивѣ установился такой порядокъ: всѣ служащіе (и штатные и вольнонаемные) раздѣлены на двѣ группы, одна изъ которыхъ всецѣло занята текущей работой по пріему дѣлъ и выдачѣ справокъ, другая занимается систематическимъ приведеніемъ въ порядокъ старыхъ дѣлъ и составленіемъ на научныхъ основаніяхъ описей къ дѣламъ и документамъ. Подробнѣе объ этой дѣятельности Архива будетъ сказано ниже въ особой главѣ объ изданіяхъ Сенатскаго Архива.

Занятія въ Сенатскомъ Архивѣ происходятъ во всѣ присутственные дни недѣли отъ 10½ до 4½ часовъ дня. Въ это же время въ Архивѣ можно заниматься и постороннимъ лицамъ, на что требуется спеціальное разрѣшеніе министра юстиціи.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Краткій перечень документовъ и бумагъ по отдѣленіямъ Архива.

Сенатскій Архивъ по своему внутреннему распорядку подраздѣляется на секретное отдѣленіе, въ которомъ хранятся, по преимуществу, Высочайшіе указы и повелѣнія, и пять другихъ отдѣленій (кладовыхъ), носящихъ названіе по цифровому счету: первое, второе, третье, четвертое и пятое отдѣленія, заключающія въ себѣ дѣлопроизводства Прав. Сената, Министерства Юстиціи и нѣкоторыхъ другихъ учрежденій [1]).

---

[1]) Документы и дѣла Сенатскаго Архива описываются, даже въ томъ самомъ порядкѣ, въ какомъ они расположены въ Сенатскомъ Архивѣ, по слѣдующимъ главнымъ основаніямъ:

1.—Архивные порядки создавались десятилѣтіями и мѣнять ихъ невозможно безъ затраты нѣсколькихъ лѣтъ работы; вотъ почему казалось удобнымъ и цѣлесообразнымъ описывать Архивъ такъ, какимъ онъ является въ своемъ настоящемъ видѣ;

2.—Систематическое расположеніе матеріаловъ, весьма желательное въ принципѣ, фактически для Архива въ настоящее время невозможно, такъ какъ требуетъ, кромѣ работы, достаточно свободнаго мѣста, а послѣдняго въ Архивѣ нѣтъ.

Что касается цифровыхъ свѣдѣній, то относительно ихъ слѣдуетъ сказать, что они даются по старымъ канцелярскимъ описямъ и вѣдомостямъ; новаго подсчета, требующаго весьма значительнаго времени, не производилось; поэтому проводимыя цифры имѣютъ въ большинствѣ случаевъ только приблизительное значеніе.

Описи, показанныя здѣсь, за исключеніемъ тѣхъ, которыя издаются Архивомъ въ настоящее время, составлены канцелярскимъ путемъ, съ ошибками, описками и часто съ случайнымъ указаніемъ на содержаніе дѣла. Такимъ же канцелярскимъ путемъ составлены и алфавиты. На состояніе ихъ указано выше.

Секретное отдѣленіе.

Въ секретномъ отдѣленіи или секретной кладовой Сенатскаго Архива хранятся:

1) Высочайшіе указы и повелѣнія;
2) дѣла Комиссій:
   а) печальныхъ;
   б) о коронаціи;
3) документы и дѣла:
   а) Верховнаго Тайнаго Совѣта;
   б) Конференціи, при Высоч. дворѣ учрежденной, и
   в) Сената;
4) дѣла политическія;
5) жалованныя грамоты, дипломы и патенты на чины;
6) планы, карты и атласы, и
7) мѣдныя доски Гербовника, образцы мѣръ, вѣсовъ, и орудія наказанія.

1. Высочайшіе указы и повелѣнія.

I. Изъ документовъ, имѣющихъ важнѣйшее значеніе, на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить **подлинные** Высочайшіе указы и повелѣнія, которыхъ въ Архивѣ имѣется числомъ 165.374, за время съ 1704 г. по 1911 г. включительно, въ 955 книгахъ (до іюня 1900 г.) и 90 связкахъ; къ нимъ имѣются краткія сдаточныя описи [1]), алфавита нѣтъ [2]).

---

[1]) Объ описяхъ и алфавитахъ, составленныхъ самимъ Сенатскимъ Архивомъ, см. ниже.

[2]) За многіе годы кромѣ того имѣются вторые экземпляры описей, переплетенные въ особыя книги по годамъ.

Эта группа документовъ подраздѣляется: А — на Высоч. указы и повелѣнія, данныя Сенату и Б—на Высочайшіе указы и повелѣнія, данныя другимъ учрежденіямъ.

А. Первой подгруппы число книгъ по царствованіямъ [1]) слѣдующее:

Петра I	28 книгъ.
Екатерины I	2 „
Петра II	1 „
Анны Іоанновны	34 „
Елисаветы Петровны . .	34 „
Петра III	2 „
Екатерины II	82 „
Павла I	52 „
Александра I	198 „
Николая I	240 „
Александра II	206 „
Александра III	53 „
Николая II	23 „

Б. Подлинные указы и повелѣнія, данные различнымъ учрежденіямъ:

а) Коллегіямъ: Бергъ—5 книгъ, за 1719 -1782, Камеръ—4, за 1725—1730 г.г., Юстицъ лифл., эстл. и финл. дѣлъ—1 книга, за 1740—1802 г.г.;

б) Конторамъ: Камеръ—4 книги, 1723—1780, Мануфактуръ—1 книга, за 1763—1779 г., Ревизіонъ-Конторѣ и Конторѣ Главнаго Магистрата—1, за 1748—

---

[1]) Есть книги, заключающія документы двухъ и болѣе царствованій; онѣ по описямъ отнесены къ тому или другому царствованію или въ зависимости отъ большинства документовъ, или же по датѣ послѣднихъ въ книгѣ документовъ

1780, Штатсъ -12, за 1725 -1781, Экономіи—2, за 1765—1781; Юстицъ—1 книга, за 1747—1773 г.г.;

в) Канцеляріямъ: Монетной—1, за 1758—1762, опекунства иностранныхъ -5, за 1763 -1781, Полиціймейстерской—54, за 1714—1779, Таможенной—6, за 1763—1780, Ямской—1 книга, за 1726—1780;

г) Комиссіямъ: о построеніи г. С.-Петербурга -1, за 1738 г., о дорогахъ въ государствѣ—1, за 1786—1796, о коммерціи -2, за 1763—1796, о строеніи городовъ—1 книга, за 1764—1786;

д) Экспедиціи Монетной -3 книги, за 1767—1796 г.г.;

е) разнымъ учрежденіямъ (вышеперечисленнымъ, а также слѣдующимъ: Коммерцъ-Коллегіи, Вотчинной Конторѣ, Генералъ-бергъ-директоріуму, Комиссіи о заводахъ, Соляной Конторѣ) и должностнымъ лицамъ: гр. Толстому, Скорнякову-Писареву, Дмитріеву-Мамонову и др.—15 книгъ, за 1722—1796 г.г.

Къ нимъ краткія описи при книгахъ имѣются, алфавита нѣтъ.

II. Высочайшіе указы и повелѣнія **въ копіяхъ**, имѣющіе свою особую нумерацію, всего 180.966, за 1704—1906 годъ включительно, въ 802 книгахъ (до марта 1890 г.) и 202 связкахъ (за время съ марта 1890 по декабрь 1906). Книгъ по царствованіямъ:

Петра I	35	книгъ.
Петра II	5	„
Анны Іоанновны	93	„
Іоанна Антоновича . . .	5	„
Елисаветы Петровны . .	34	„
Петра III	3	„
Екатерины II	76	„

Павла I . . . . . 17 книгъ.
Александра I . . . . . 73 „
Николая I . . . . . 147 „
Александра II . . . . . 235 „
Александра III . . . . . 79 „

Къ Высочайшимъ указамъ и повелѣніямъ въ копіяхъ сдаточныя описи [1]) имѣются, алфавита нѣтъ.

Въ числѣ книгъ копій за время царствованія Императрицы Анны Іоанновны хранятся дѣлопроизводства **Кабинета Министровъ**, учрежденнаго въ 1731 г. и просуществовавшаго до царствованія Императрицы Елисаветы Петровны [2]).

Всѣ книги копій Аннинскаго царствованія, въ количествѣ 93-хъ могутъ быть подраздѣлены на слѣдующія группы:

1—копіи Высочайшихъ указовъ Сенату, подписанныхъ самой Государыней;

2—копіи указовъ, подписанныхъ кабинетъ-министрами;

3—копіи Высочайшихъ указовъ, данныхъ разнымъ присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, представленныя ими въ Сенатъ;

4—журналы Кабинета Министровъ;

5—черновыя книги указовъ и писемъ, посылавшихся изъ Кабинета разнымъ присутственнымъ мѣстамъ и лицамъ;

---

[1]) Описи составлены разнообразно, то въ видѣ инвентарныхъ, то въ видѣ хронологическихъ реестровъ, то въ видѣ алфавита; лишь при немногихъ книгахъ никакого реестра нѣтъ.

[2]) О Кабинетѣ Министровъ—см. „Исторію Прав. Сената", т. I, 500—509 и сл.

6 погодные реестры ко всѣмъ указамъ и повелѣніямъ [1]).

III. а) Высочайше конфирмованные доклады—1 книга, за 1764—1766 г.г., съ описью при книгѣ, безъ алфавита.

Въ этой книгѣ, переданной на храненіе оберъ-прокуроромъ В. А. Всеволожскимъ, который былъ докладчикомъ предъ Государыней по нѣкоторымъ частнымъ дѣламъ, собраны доклады и рапорты Сената Ея И. В-ву, съ экстрактами изъ дѣлъ, резолюціями и Высочайшими повелѣніями по поводу нихъ. Дѣла эти были слѣдующія: 1) кн. Д. В. Голицына съ Новосильцовыми; 2) кап. Сухово-Кобылина съ М. Бестужевой-Рюминой и кн. Щербатовымъ о недвижимомъ имѣніи кн. Сонцовыхъ-Засѣкиныхъ; 3) Вѣры Огаревой съ Масловымъ; 4) кап. Н. Пушкина объ имѣніи тетки Ф. Есиповой, урожд. Спячевой; 5) Коневскаго съ Полторацкимъ; 6) П. Ржевскаго съ Тыртовой; 7) Н. Хитрово съ кн. Кольцовымъ-Масальскимъ; 8) Томановскаго съ родственниками Томановскими-же; 9) Е. Фуниковой съ П. Тарбѣевымъ, и 10) княжны М. Долгоруковой съ кн. Долгоруковыми.

Въ концѣ книги пришита переписка съ экстрактами по прошеніямъ и тяжбамъ, производившимся въ 1794—96 г.г. у генералъ-рекетмейстерскихъ дѣлъ, а именно: 1) Ѳ. Яковлева объ убыткахъ, 2) полк. И. Логинова, 3) однодворца Кирѣевскаго и 4) А. Козлова съ жалобой на майора кн. Грузинскаго.

б) Высочайше утвержденные доклады, проекты и инструкціи съ резолюціями и указами въ 5 книгахъ за 1796 годъ: объ учрежденіи Комитета (при Высочайшемъ дворѣ) для погашенія государственныхъ долговъ

---

[1]) „Бумаги Кабинета Министровъ", извлеченныя изъ Сенатскаго и другихъ Архивовъ, напечатаны проф. А. Н. Филипповымъ, въ Сборникѣ И. Русск. Ист. Общ. въ 11 томахъ (томы Сборника: 104, 106, 108, 111, 114, 117, 120, 124, 126, 130, 138).

и утвержденія государственнаго кредита (Ср. П. С. З., № 17.455), объ открытіи при Комитетѣ главной экспедиціи съ монетнымъ дворомъ для перепечатанія мѣдной монеты въ новое достоинство (инструкція той экспедиціи 19 мая 1796 г.); инструкція счетной экспедиціи, образованной при Комитетѣ, докладъ съ образцами мѣдной монеты и 4 другихъ доклада Комитета по предмету его вѣдомства.

в) Высочайше конфирмованные планы и фасады—4 ящика (картона): эти планы и фасады относятся къ Высочайше утвержденнымъ докладамъ. Къ планамъ имѣются описи въ каждомъ картонѣ, но ни въ описи, ни на планахъ не отмѣчено, къ какому именно Высочайшему указу или повелѣнію эти планы служатъ приложеніемъ, а на нѣкоторыхъ изъ нихъ не отмѣчено ни времени составленія, ни названія мѣстности, къ какой данный планъ относится.

г) Высочайшія резолюціи на докладахъ Министерства Юстиціи—128 книгъ, за 1863—1890 г.г.

д) Высочайшіе приказы по гражданскому вѣдомству—45 книгъ, за 1895—1903 г.г.

Высочайшіе указы и повелѣнія и Высочайше конфирмованные доклады, исходя отъ Верховной власти, представляютъ собой капитальнѣйшіе памятники русскаго законодательства. Судьба учрежденій, исторія правительственныхъ мѣропріятій, все законодательное строительство познается путемъ внимательнаго изученія документовъ, исходящихъ отъ Верховной власти, изъ которыхъ главная и самая важная часть уже опубликована въ Полномъ Собраніи Законовъ, куда Сенатскій Архивъ давалъ имѣющійся у него матеріалъ. Но этимъ обстоятельствомъ не подрывается значеніе архивнаго фонда, потому что въ Сенатскомъ Архивѣ хранятся множество такихъ указовъ и повелѣній, которые не

вошли въ Пол. Собр. Зак. Такъ за время царствованія Петра В. на 1543 номера П. С. З. въ Сенатскомъ Архивѣ имѣется еще 995 номеровъ, въ П. С. З. не вошедшихъ; за годы съ 1725 по 1740 въ П. С. З. помѣщено изъ указовъ и повелѣній, хранящихся въ Архивѣ, 1296, а не напечатано 5115.

Въ виду этого Сенатскимъ Архивомъ самостоятельно предпринято нѣсколько изданій, благодаря которымъ опубликованъ новый неизвѣстный наукѣ матеріалъ, преимущественно за XVIII вѣкъ, кончая временемъ Петра III. Въ настоящее время идетъ работа по изданію: 1) текста подлинныхъ указовъ и повелѣній въ сборникѣ „Сенатскій Архивъ" за время Императрицы Екатерины II, и 2) Описи Высочайшихъ указовъ и повелѣній въ копіяхъ, за годы царствованія Анны Іоанновны [1]).

2. Дѣла Комиссій печальныхъ и о коронаціяхъ.

Дѣла этихъ Комиссій представляютъ собой установленіе и описаніе церемоній, совершаемыхъ по поводу смерти Высочайшихъ особъ и по поводу коронацій, а также всякаго рода распоряженія и переписку, возникшую въ связи съ указанными событіями. Они подраздѣляются на двѣ группы.

А. Книги печальныхъ Комиссій по погребенію:

1) Императрицы Елисаветы Петровны—14 книгъ.

2) Польскаго короля Станислава-Августа (1798 г.)—3 книги;

---

[1]) Подробнѣе объ этомъ см. въ главѣ: „Изданія Сенатскаго Архива".

3) Императора Павла I—6 книгъ;

4) Императора Александра I—3 кн.;

5) Императрицы Маріи Ѳеодоровны (1828 г.)—15 кн.

Б. Книги о коронаціяхъ:

1) Елисаветы Петровны, реестръ рескриптамъ за 1742 г.—1 книга;

2) Екатерины II—1 кн.;

3) Павла I—6 кн.;

4) Александра I—8 кн.;

5) Николая I—32 кн.

Ко всѣмъ этимъ Комиссіямъ по погребенію и о коронаціяхъ относятся книги входящія, исходящія и протокольныя, числомъ—85. Всѣ книги безъ описей и безъ алфавитовъ.

3. Документы Верховнаго Тайнаго Совѣта, Конференціи и Сената.

I—Указы и протоколы Верховнаго Тайнаго Совѣта, учрежденнаго указомъ 8-го февр. 1726 г. для рѣшенія важнѣйшихъ внутреннихъ и внѣшнихъ государственныхъ дѣлъ и упраздненнаго 4-го марта 1730 г., хранятся въ числѣ 2937, въ 45 книгахъ, за все время существованія В. Т. С.; къ нимъ сдаточныя описи имѣются, алфавита нѣтъ. Всѣ указы и протоколы В. Т. С. вошли во второй томъ „Описи Высоч. указамъ и повелѣніямъ“ (Спб., 1875 г.), составленной П. Барановымъ, гдѣ передано краткое содержаніе каждаго документа, изъ которыхъ многіе напечатаны были въ П. С. З.; полностью

же они напечатаны въ Сборникѣ Имп. Русскаго Историческаго Общества акад. Дубровинымъ [1]).

II—Изъ дѣлъ, относящихся къ **Конференціи, при Высочайшемъ дворѣ учрежденной**, хранятся „секретные экстракты", присылавшіеся изъ Конференціи Сенату, въ числѣ 3 книгъ, за 1756—1761 гг.: за 1756—1757—одна книга, за 1758—одна книга и за 1759—1761—тоже одна книга, съ описями при книгахъ, но безъ алфавита.

III—а) Изъ документовъ, которые относятся къ дѣлопроизводству **Сената**, слѣдуетъ прежде всего указать—протоколы Сената (подлинные), съ октября мѣсяца 1740 г. по ноябрь 1741—14 книгъ, по одной книгѣ за каждый мѣсяцъ, времени царствованія Іоанна III (изъ числа дѣлъ съ „извѣстнымъ титуломъ") [2]); къ нимъ описи имѣются при книгахъ, алфавита нѣтъ.

б) Затѣмъ имѣются сенатскіе указы придворной Конюшенной Конторѣ, съ января по сентябрь 1741 г., по разнымъ предметамъ вѣдомства той Конторы, въ 1 книгѣ, съ описью при ней, безъ алфавита; тамъ же въ приложеніи нѣсколько указовъ и общаго содержанія, за конецъ 1740 и 1741 годъ, о коммерціи, о мытахъ и перевозахъ, объ укомплектованіи арміи лошадьми, о сборѣ рекрутъ и о недоимкахъ.

---

[1]) Томы Сборника: 55, 56, 63, 69, 79, 84, 94, 101.

[2]) Подъ дѣлами съ извѣстнымъ титуломъ, какъ разъяснено выше, подразумѣвались документы, бумаги и производства, въ которыхъ упомянуты были титулъ и имя Императора Іоанна III. Въ началѣ царствованія Елисаветы Петровны всѣ эти дѣла велѣно было собрать, частью сжечь, а частью хранить въ Сенатѣ и Тайной Канцеляріи за печатью. Позднѣе эти дѣла были собраны въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, туда же въ 60-хъ годахъ XIX в. отправлено было около 800 связокъ и изъ С.-Петербургскаго Сенатскаго Архива (Памятная книжка М. А. М. Ю., стр. 139); лишь случайностью можно объяснить то, что въ Сенатскомъ Архивѣ осталось 14 книгъ изъ дѣлъ съ „извѣстнымъ титуломъ".

4. Дѣла политическія (о государственныхъ преступленіяхъ).

Дѣла политическія: а) 5-го департамента Сената, б) Особаго Присутствія Сената, представляютъ собой 68 номеровъ дѣлъ и 75 дознаній, въ связкахъ, за 1861—1890 гг.; къ нимъ имѣется краткая опись, алфавита нѣтъ. Въ числѣ ихъ можно указать слѣдующія:

1) дѣло о Михайловѣ (поэтѣ) по обвиненію его въ печатаніи и распространеніи воззваній и прокламацій;

2) о поруч. гвардіи В. А. Обручевѣ, лекарѣ П. Боковѣ и студентахъ С.-Петербургскаго университета В. Лобановѣ, Ѳ. Данненбергѣ и М. Сваричевскомъ, по обвиненію ихъ въ распространеніи преступнаго сочиненія, подъ названіемъ „Великоруссъ“;

3) о рогачевскомъ уѣздномъ предводителѣ дворянства И. Богушѣ, обвинявшемся въ составленіи и подписаніи (вмѣстѣ съ 47 дворянами) постановленія о томъ, чтобы возбудить предъ Государемъ ходатайство о возвращеніи рогачевскимъ дворянамъ правъ и преимуществъ, которыми они пользовались при польскихъ короляхъ;

4) о Тверскихъ мировыхъ посредникахъ, составившихъ противоправительственное постановленіе по поводу Положенія 19-го февр. 1861 г.;

5) дѣло „воскресниковъ“ по обвиненію въ распространеніи революціонныхъ идей въ воскресныхъ школахъ (1862 г.);

6) о лицахъ, находившихся въ сношеніяхъ съ Лондонскими пропагандистами (Баллодъ, Кемарскій, Д. Писаревъ, Н. Серно-Соловьевичъ и др.).

7) о Н. Г. Чернышевскомъ по обвиненію въ революціонной дѣятельности;

8) о надв. сов. Николаѣ Серно-Соловьевичѣ и др. (вмѣстѣ со слѣдствіемъ въ 18 томахъ) по обвиненію въ государственныхъ преступленіяхъ;

9) о революціонной пропагандѣ въ имперіи, 1877 г. (слѣдствіе первоначально было произведено саратовскимъ прокуроромъ Жихаревымъ), въ чемъ обвинялось 198 человѣкъ (Войнаральскій, Коваликъ, Рогачевъ, Жебуневъ и др.), свидѣтелей вызывалось 472 чел. [1]);

10) о Кибальчичѣ по обвиненію въ революціонной пропагандѣ;

11) Чигиринское дѣло: дознанія, переписка и дѣла по обвиненію Якова, Михаила и Олимпа Стефановичей, Льва Дейча, И. Бохановскаго, Владимира Малавскаго и др. въ организаціи тайнаго общества среди Чигиринскихъ крестьянъ, въ составленіи и распространеніи воззваній революціоннаго содержанія и въ другихъ преступленіяхъ политическаго характера (дѣло № 46);

11) о демонстрантахъ (на Казанской площади);

12) дѣло Рысакова и другихъ („дѣло 1 марта 1881 г.“).

5. Жалованныя грамоты, дипломы и патенты на чины.

Грамотъ, дипломовъ и патентовъ—числомъ 102, начиная съ 1694 года и кончая 1843 годомъ, съ описью.

1) Самая древняя грамота изъ тѣхъ, что хранятся въ Сенатскомъ Архивѣ, грамота Іоанна и Петра Алексѣевичей, данная въ 1694 г. кн. Николаю Путятину на пожалованныя вотчины; обернута въ матерію, съ печатью, безъ подписи (хранится подъ № 33).

---

[1]) Цифры взяты изъ подлиннаго обвинительнаго акта; въ литературѣ этотъ процессъ извѣстенъ подъ именемъ процесса 193-хъ.

Изъ другихъ болѣе позднихъ документовъ интересны по своей формѣ и виду слѣдующіе:

2) грамота 1711 г., данная Григорію Скорнякову-Писареву на пожалованныя вотчины, съ приложеніемъ печати (хранится подъ № 31);

3) паспортъ гр. Михаила Головкина, отправленнаго въ 1712 г. „для наукъ" въ чужеземные края (дубликатъ на лат. языкѣ), за подписью имп. Петра I, съ печатью (хранится подъ № 49);

4) грамота (1725 г.) на баронское достоинство Евдокіи Климентовой (воспитательницѣ вел. княжны Анны Петровны), за подписью имп. Екатерины I, съ рисункомъ и гербомъ (хранится за № 20; воспроизведена въ „Исторіи Прав. Сената", но не въ краскахъ);

5) дипломъ (1751 г.) на дворянское достоинство лейбъ-кампанца Анохина съ гербомъ (гербъ—общій для всѣхъ лейбъ-кампанцевъ, съ измѣненіемъ въ первой части щита), за подписью имп. Елисаветы Петровны (хранится подъ № 12);

6) патентъ (1778 г.) Аблай-Султана, на утвержденіе его въ ханскомъ достоинствѣ Средней киргизъ-кайсацкой орды, съ переводомъ грамоты на киргизскій языкъ, за печатью имп. Екатерины II (все завернуто въ парчевую матерію; хранится подъ № 34);

7) грамота (1799 г.) майору Булацелю на землю въ Минской губ. съ 200 душъ крестьянъ, за подписью имп. Павла I (одна изъ красивѣйшихъ грамотъ времени Павла I);

8) формулярный списокъ (1843 г.) о службѣ члена Государственнаго Совѣта, сенатора, ген.-адъютанта, наслѣдника цесаревича, вел. кн. Александра Николаевича, за его собственноручной подписью (№ 102).

Изъ числа остальныхъ можно еще назвать грамоту гр. Владиславичу (Саввѣ Рагузинскому), патентъ гр. Головкину на чинъ д. т. сов., грамоту на имя сенатора Чичерина, грамоту, за подписью Петра I, бар. Шафирову и т. с. Толстому на заведеніе фабрики.

6. Планы, карты и атласы.

I. Планы, карты и атласы имѣютъ прямое отношеніе къ Высочайшимъ указамъ и Высоч. конфирмованнымъ докладамъ, но эта связь уже при сдачѣ плановъ въ Архивъ была потеряна, такъ какъ на планахъ и картахъ не было точно указано, къ какому именно Высоч. указу или докладу тотъ или другой планъ относится, а иногда на нихъ не сдѣлано никакой отмѣтки о времени и мѣстѣ этого плана; такихъ глухихъ плановъ немного, но они имѣются.

Къ нимъ не было и точныхъ подробныхъ описей, лишь позднѣе такая, скорѣе инвентарная, опись составлена. Всего плановъ, картъ, ландкартъ и атласовъ въ Сенатскомъ Архивѣ хранится числомъ 705, за время съ царствованія Елисаветы Петровны по конецъ царствованія Павла I. Въ числѣ ихъ находятся:

1) карты всей Россійской имперіи, „атласъ 42 намѣстничествъ“, Европейскихъ странъ: Пруссіи, Австріи, Польши и др.;

2) карты отдѣльныхъ частей имперіи и губерній; земель, пріобрѣтенныхъ Россіей въ 1793—1795 гг.; намѣстничествъ: Кавказскаго, Вятскаго, Курскаго, Владимирскаго и др.; губерній: Оренбургской, Выборгской, Пермской, Симбирской, Иркутской, Новороссійской и др.;

3) карты и планы отдѣльныхъ городовъ: Смоленска, Тулы, Пскова, Можайска, Ахтырки, Чухломы и многихъ другихъ;

4) крѣпостей: Кіевской, Острожской, Кизлярской;

5) казенныхъ строеній въ городахъ и уѣздахъ: фабрикъ, заводовъ, казармъ, карантинныхъ домовъ и проч.;

6) карты и планы: морей (Каспійскаго, напр.), рѣкъ: Днѣпра, Чусовой, Волхова, Невы и др., каналовъ: Кронштадтскаго, Ладожскаго, гаваней (Ревельской, напр.), мостовъ (на р. Клязьмѣ) и проч.

II. Сверхъ 705 имѣются еще особые атласы, карты и планы:

А. (печатные): 1) Атласъ Россійскій, изд. Академіи Наукъ, 1745 г.;

2) атласъ Калужскаго намѣстничества 1782 г.;

3) атласъ Силезіи 1760 г. (номенклатура на латинскомъ и нѣмецкомъ языкахъ);

4) атласъ Балтійскаго моря, Алексѣя Нагаева, 1757г.;

Б. (рукописные): 5) Московской губ. почтовая карта и городовые планы (за подписью губ. землемѣра Жилина);

6) Калужской губерніи (времени Екатерины II);

7) „атласъ строющихся казармъ въ г. Ярославлѣ“ 1798 г.;

8) „атласъ казармъ“ для войскъ въ г. Владимірѣ;

9) смѣта на исправленіе генералъ-губернаторскаго дома въ г. Воронежѣ, 1798 г.;

10) планы и фасады казенныхъ зданій въ разныхъ городахъ;

11) планы правительственныхъ зданій въ г. Воронежѣ.

7. Мѣдныя доски Гербовника, орудія наказанія и образцы мѣръ и вѣсовъ.

Мѣдныя доски Высочайше утвержденнаго Гербовника сданы были въ Архивъ по напечатаніи послѣднихъ частей Гербовника въ 1836 году. Онѣ относятся къ 4—10 частямъ Гербовника, составляютъ 774 доски, съ изображенными на нихъ 1095 гербами. Къ нимъ имѣется краткая опись, съ перечисленіемъ тѣхъ фамилій, гербы которыхъ помѣщены на этихъ доскахъ.

Наконецъ, въ секретномъ же отдѣленіи Сенатскаго Архива хранятся:

1) орудія наказанія: кнутъ, батоги, клеймо: „воръ",

2) образцы мѣръ и вѣсовъ 1842 года: аршинъ, торговый фунтъ съ разновѣсомъ, аптекарскій фунтъ, четверикъ и ведро. Они оказались въ Архивѣ такимъ путемъ. Въ 1835 г. (11-го окт.) была утверждена „Россійская метрическая система", образцы которой отданы были на храненіе въ С.-Петербургскую крѣпость въ вѣдѣніе монетнаго двора. Когда въ 1842 г. (4-го іюня) послѣдовалъ указъ о повсемѣстномъ употребленіи одинаковыхъ мѣръ и вѣсовъ, то велѣно было вмѣстѣ съ разсылкой образцовъ мѣръ по губерніямъ передать ихъ въ Сенатъ, а отсюда позднѣе тѣ же образцы были отданы на храненіе въ Сенатскій Архивъ.

Первое отдѣленіе.

Въ первомъ отдѣленіи Сенатскаго Архива хранятся документы и дѣла:

1—перваго департамента Сената;

2—временнаго казенныхъ и интересныхъ дѣлъ департамента;

3—Общихъ Собраній Сената (перваго и второго);

4—Комитета поверхностнаго обозрѣнія дѣлъ по всеподданнѣйшимъ жалобамъ на рѣшенія департаментовъ Сената за 1802—1805 г.;

5—Комитета объ откупныхъпитейныхъ недоимкахъ (1815—1816 гг.);

6—Комитета 1822 г. по Бессарабскимъ дѣламъ;

7—сенаторскихъ ревизій, и

8—печатныя записки, вынутыя изъ дѣлъ XVIII—XIX столѣтій.

1. Документы перваго департамента Сената.

Первому департаменту, по манифесту 15-го дек. 1763 г. [1]), были поручены дѣла „государственныя внутреннія и политическія", а именно вѣдомости о приходѣ и расходѣ, дѣла по ревизіямъ о количествѣ населенія, иностранныя и пограничныя, финансовыя о фабрикахъ, заводахъ и банкахъ, дѣла сословныя и секретныя. Съ того времени компетенція 1-го департамента Сената до конца XVIII в., съ котораго начинаются дѣла, хранящіяся въ Сенатскомъ Архивѣ, почти не измѣняется [2]).

Въ виду того, что компетенція 1-го департамента съ самаго начала XIX вѣка была „неопредѣленна и широка" [3]), то составленіе полнаго перечня дѣлъ, подлежавшихъ вѣдѣнію Сената, въ особенности, если задаться цѣлью составить этотъ перечень на протяженіи всего XIX в., предсталяетъ „очень трудную и сложную работу" [4]). Не задаваясь такой дѣлью, перечислимъ дѣла 1-го деп., которыми онъ завѣдывалъ съ перваго деся-

---

[1]) П. С. З., XVI т., № 11.969.

[2]) „Исторія Прав. Сената", т. II.

[3]) Гагенъ—въ „Исторіи Прав. Сената", т. III, 259.

[4]) Лазаревскій, Н. И. Лекціи по рус. госуд. праву, т. II, 141. Спб. 1910 г.

тилѣтія XIX в., насколько объ этомъ можно судить по канделярски составленнымъ описямъ, отмѣчая дополнительно тѣ дѣла, которыми первый департаментъ вѣдалъ въ послѣдующія десятилѣтія XIX вѣка [1]).

Главная масса дѣлъ вступала въ 1-ый департаментъ въ теченіе первой половины XIX вѣка въ порядкѣ надзора за органами управленія; съ 60-хъ годовъ къ этому присоединилась значительная группа дѣлъ, направляемая въ 1-ый же департаментъ въ порядкѣ административной юстиціи. Съ того времени такое положеніе остается неизмѣннымъ, и первый департаментъ до сего времени въ массѣ заполняется дѣлами, которыя входятъ на его разсмотрѣніе преимущественно въ порядкѣ надзора и административной юстиціи.

Дѣла 1-го департамента, хотя по своему содержанію и весьма разнообразны, но могутъ быть сведены въ слѣдующія большія группы: А—дѣла по опубликованію и разъясненію законовъ; Б—дѣла о государственной службѣ; В—дѣла, относящіяся къ управленію, Г—дѣла, относящіяся къ суду.

А. Дѣла первой группы („исполнительныя"), касаются опубликованія Высочайшихъ указовъ и повелѣній и наблюденія за исполненіемъ ихъ: здѣсь встрѣчаются документы и дѣла объ обнародованіи мирныхъ договоровъ съ иностранными державами, о послахъ, посланникахъ и консулахъ, о сношеніи съ иностр анцами и иноземцами, объ открытіи, переводѣ, измѣненіи штатовъ и упраздненіи центральныхъ учрежденій, разнаго рода комитетовъ, комиссій, экспедицій, конторъ, губерн-

---

[1]) О компетенціи 1-го деп. Сената см. Сводъ Законовъ, т. I, ст. 273—282, изд. 1832 г.; ср. т. I, кн. IV, ст. 19 о предметахъ вѣдомства 1-го деп. Свода Законовъ, изд. 1892 г. „Перечень предметовъ вѣдомства 1-го деп. Прав. Сената", представленный министромъ юстиціи Д. Н. Замятинымъ въ 1867 г. („Исторія Прав. Сената", т. IV, 497—499).

скихъ учрежденій и должностей, сословнаго и земскаго самоуправленія и проч.

Въ связи съ этимъ находятся дѣла по разъясненію законовъ: о порядкѣ обнародованія законовъ на мѣстахъ и разрѣшеніи, силою законовъ, встрѣчающихся затрудненій и сомнѣній при примѣненіи законовъ учрежденіями и должностными лицами.

Б. Дѣла второй группы („распорядительныя") касаются личнаго состава и служебнаго положенія какъ чиновъ, входящихъ въ составъ 1-го департамента, такъ и чиновъ, назначеніе которыхъ зависило отъ этого департамента; въ этомъ отдѣлѣ имѣются документы и дѣла объ опредѣленіи на службу, о награжденіяхъ, чинопроизводствахъ, о переводахъ, увольненіи въ отпускъ и въ отставку, о выдачѣ жалованья, денежныхъ наградъ и назначеніи пенсіи, о злоупотребленіяхъ чиновниковъ, о предупрежденіи, выговорахъ, штрафахъ и другихъ наказаніяхъ, налагаемыхъ на нихъ.

В. Наиболѣе многочисленную группу дѣлъ представляютъ дѣла, относящіяся къ управленію; они могутъ быть подраздѣлены на слѣдующія подгруппы:

1) дѣла, касающіяся губернскаго управленія: о раздѣленіи губерній, открытіи новыхъ и закрытіи старыхъ, о перечисленіи уѣздовъ и селеній изъ одной губерніи въ другую; о пополненіи губернскихъ учрежденій должностными лицами, переписка съ губернаторами по поводу обозрѣнія ими губерній, переписка съ губернскими властями по поводу происшествій важныхъ и необычныхъ, случающихся въ губерніяхъ; о недостаткахъ разнаго рода губернскихъ учрежденій, о помѣщеніи для нихъ и снабженіи мебелью, канцелярскими принадлежностями и всѣмъ необходимымъ;

2) по военному управленію—дѣла рекрутскія и воинскія: о рекрутскихъ наборахъ, о рекрутскихъ

деньгахъ и квитанціяхъ, о привлеченіи отдѣльныхъ группъ населенія къ рекрутской повинности и о льготахъ по ней, о солдатскихъ дѣтяхъ, о военно-служащихъ, о правилахъ увольненія отъ воинской службы, о бѣглыхъ изъ арміи, о поставкахъ для арміи хлѣба, провіанта и фуража, артиллерійскихъ снарядовъ и амуничныхъ вещей, о флотѣ и служащихъ въ немъ;

3) дѣла финансовыя и оброчныя:

а) о торговлѣ и таможняхъ: о торговыхъ заведеніяхъ и фирмахъ, о гостиныхъ дворахъ, о банкахъ, векселяхъ, заемахъ, закладахъ и разного рода денежныхъ операціяхъ, о служащихъ въ торговыхъ учрежденіяхъ, о времени и условіяхъ торговли, объ аукціонахъ, объ устройствѣ таможенъ и распорядкѣ въ нихъ, о заставахъ и пропускѣ товаровъ черезъ таможни и заставы, о портахъ и пристаняхъ, о приходѣ и отходѣ кораблей, о маякахъ, о торговыхъ документахъ, о пропускѣ вещей безъ осмотра, о пошлинномъ сборѣ, о мѣрахъ противъ контрабанды;

б) о промыслахъ, фабрикахъ и заводахъ, объ откупахъ и промысловомъ обложеніи;

в) о дѣлахъ винныхъ: о винокуренныхъ заводахъ, казенныхъ и частныхъ, о торгахъ, переторжкахъ, и заключеніи контрактовъ на поставку вина, о винной монополіи, о постройкѣ и ремонтѣ зданій для продажи питій, заводовъ и складовъ винныхъ, о перевозѣ спирта и вина, о винной продажѣ, о корчемствѣ;

г) о дѣлахъ соляныхъ: о соляномъ промыслѣ, о мѣстахъ нахожденія соли, о поставкѣ ея и перевозкѣ, о соляной продажѣ, запасныхъ соляныхъ магазинахъ, о транспортныхъ судахъ;

д) о дѣлахъ горныхъ и лѣсныхъ: о горномъ уставѣ, устройствѣ горныхъ заводовъ, о заводскихъ мастеровыхъ, о покупкѣ книгъ и инструментовъ для гор-

наго начальства, о состояніи горнаго дѣла въ Россіи и о добываемыхъ металлахъ и минералахъ; о пошлинномъ сборѣ съ золота и серебра, о казенныхъ лѣсахъ, объ эксплоатаціи ихъ, насажденіи и мѣрахъ противъ истребленія лѣсовъ;

е) оброчныя: объ отдачѣ въ аренду и оброкъ казенныхъ земель, луговъ, рыбныхъ ловель, угодій, дворовыхъ мѣстъ, лавокъ, мельницъ, бань, мостовъ, перевозовъ и прочихъ доходныхъ статей; о выключкѣ изъ оброка, сложеніи недоимокъ по откупамъ и оброку, объ отобраніи казенныхъ доходныхъ статей отъ частныхъ лицъ;

4) дѣла полицейскія (полиція безопасности и благосостоянія): а) о надзорѣ за казенными имѣніями: землей, лѣсами, оброчными статьями, зданіями и складами, о хлѣбныхъ магазинахъ, о распоряженіяхъ по поводу недостатка хлѣба въ разныхъ мѣстахъ имперіи, о народныхъ бѣдствіяхъ, недородахъ, пожарахъ, заразныхъ болѣзняхъ, о карантинахъ, о сообщеніи справочныхъ цѣнъ на провіантъ и фуражъ, о колодникахъ, о мѣрахъ по ссылкѣ въ Сибирь, о волненіяхъ и ослушаніи крестьянъ и другихъ обывателей, о поддержаніи порядка и общественнаго спокойствія, о составленіи вѣдомостей о родившихся, брачущихся и умершихъ;

б) дѣла по народному благосостоянію, почтовыя, медицинскія, школьныя: объ устройствѣ почтоваго дѣла, о почтовыхъ станціяхъ, дорогахъ, мостахъ и переправахъ; объ устройствѣ больницъ, пріютовъ, аптекъ, лабораторій, о врачахъ, фельдшерахъ и другихъ лицахъ медицинскаго персонала; объ открытіи школъ низшихъ, среднихъ и высшихъ, о наблюденіи надъ ними;

5) дѣла ревизскія и сословныя: о производствѣ ревизій, объ исключеніи изъ податного состоянія, о

пріемѣ лицъ податного состоянія въ число канцелярскихъ служителей, объ увольненіи изъ обществъ: крестьянскаго, мѣщанскаго и купеческаго и запискѣ въ другія состоянія, о дворянахъ, купцахъ, мѣщанахъ, крестьянахъ и дворовыхъ людяхъ (крѣпостныхъ), о мурзахъ и татарахъ, объ однодворцахъ, половникахъ, панцырныхъ боярахъ, сокольихъ помытчикахъ, отпущенныхъ на волю крѣпостныхъ, и о лицахъ разныхъ категорій податного состоянія; о возведеніи въ дворянство, о жалованныхъ грамотахъ дворянству, о духовенствѣ и проч.

6) дѣла объ инородцахъ, иностранцахъ и вѣроисповѣдныя: объ иностранцахъ, поселившихся въ Россіи, о надѣленіи ихъ землей, переводѣ изъ одной губерніи въ другую, о завѣдываніи ими и управленіи, объ иностранныхъ подданныхъ, пріѣзжающихъ на время въ Россію; о цыганахъ, евреяхъ, о финляндцахъ, киргизахъ, бурятахъ и калмыкахъ; объ иновѣрныхъ и инославныхъ исповѣданіяхъ, о католикахъ, о римско-католическихъ монахахъ, объ іезуитахъ, протестантахъ, меннонитахъ; о единовѣрцахъ и раскольникахъ, о русскихъ сектантахъ, по поводу устройства ими молитвенныхъ собраній и домовъ;

7) о дѣлахъ земскихъ, городскихъ, по обществамъ, союзамъ и выборамъ; сюда же могутъ быть отнесены дѣла по части мировыхъ судей и мировыхъ посредниковъ; дѣла этой категоріи говорятъ о земскихъ учрежденіяхъ, о сборахъ и повинностяхъ земства, о дѣлахъ оцѣночныхъ, страховыхъ, объ отводѣ и наймѣ помѣщеній городскими и земскими учрежденіями, о покупкѣ и продажѣ имуществъ, объ открытіи земствами и городами торгово-промышленныхъ предпріятій, складовъ, типографій, магазиновъ, о порядкѣ переписей базарныхъ лавокъ, домовъ, трактировъ, бань и проч.,

объ открытіи, измѣненіи устава и закрытіи обществъ и союзовъ, о выборахъ въ земскія, городскія и иного рода учрежденія, о выборахъ въ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ.

Г.—Дѣла, относящіяся къ суду: о взысканіяхъ и штрафахъ, налагаемыхъ въ порядкѣ административномъ и судебно-полицейскомъ, о преданіи суду лицъ, состоящихъ на государственной и общественной службѣ, о спорахъ относительно подсудности и подвѣдомственности присутственнымъ мѣстамъ и установленіямъ.

Дѣла 1-го деп. въ Сенатскомъ Архивѣ хранятся въ хронологическомъ порядкѣ, по годамъ; съ 1797 по 1800 по экспедиціямъ [1]) не распредѣляются; съ 1801 до 1806 г. раздѣляются на 3 экспедиціи, съ 1807 г. на 4, съ 1826 до 1870 г. на пять экспедицій; съ 1871 г. по 1881 г. на 6, причемъ по 6-ой показаны дѣла: а) по части мировыхъ судей и мировыхъ посредниковъ, б) по части городской и земской, съ 1882 г. снова на 5, причемъ дѣла 6-ой были переданы въ 3-ю, а съ 1903 года снова на 6.

Въ началѣ XIX в. правильнаго распредѣленія дѣлъ по ихъ роду между экспедиціями не было. Такъ, напр., по описямъ дѣла винныя, питейныя встрѣчаются среди дѣлъ 1-ой экспедиціи, 2-ой и 3-ей, при томъ этого рода дѣла разбросаны по отдѣльнымъ столамъ; среди дѣлъ соляныхъ показано дѣло объ увольненіи сенатора Дмитріева-Мамонова отъ опекунства надъ имѣніемъ княгини Шаховской; среди дѣлъ камеръ-коллежскихъ и таможенныхъ—дѣло о пажескомъ корпусѣ (1802 г.,

---

[1]) Объ экспедиціяхъ и времени ихъ возникновенія см. въ „Исторіи Прав. Сената“, т. III, стр. 269—276; хотя слѣдуетъ отмѣтить, что время возникновенія экспедицій по дѣламъ Архива и сдаточнымъ описямъ не совсѣмъ совпадаетъ съ тѣмъ, которое указано на страницахъ „Исторіи Прав. Сената“.

№ 990, на 65 л.). Къ тому же распредѣленіе дѣлъ по экспедиціямъ мѣнялось. Въ виду этого документы и дѣла характеризуются не по экспедиціямъ, а по роду и формѣ ихъ.

Всѣ документы и дѣла 1-го департамента по внѣшней формѣ распадаются:

1) на журналы и опредѣленія;

2) дѣла по департаменту;

3) дѣла по оберъ-прокурорской части, которыя въ свою очередь подраздѣляются на три группы, изъ которыхъ каждую составляютъ: а) дѣла о службѣ чиновниковъ, б) переписка по судебнымъ дѣламъ, в) дѣла хозяйственной части;

4) книги указныя, настольные реестры, книги входящія, исходящія и проч.

О количествѣ ихъ можно судить по слѣдующимъ нижеприведеннымъ цифрамъ.

Журналовъ и опредѣленій—805.877, за время съ 1797 по 1905 г.г., помѣщенныхъ въ 2466 переплетенныхъ книгахъ и 1076 связкахъ. Къ нимъ имѣются описи, за исключеніемъ 1816 (за часть года есть), 1833 1840 г.г., и карточные алфавиты, за исключеніемъ 1846—1882 г.г., за которые алфавитовъ совсѣмъ нѣтъ.

Дѣлъ по департаменту—447.651, за время съ 1797 по 1906 г., въ 4408 связкахъ. Описи имѣются ко всѣмъ дѣламъ; алфавиты: карточные—къ дѣламъ 1797—1804, 1883—1906 г.г.; при описяхъ къ дѣламъ 1834—1882 г.г.; совсѣмъ нѣтъ алфавитовъ къ дѣламъ 1805 (за часть года есть), 1806—1833 г.г.

Дѣлъ по оберъ-прокурорской части, которыя касаются службы чиновниковъ—3119, въ 52 связкахъ, за годы 1801, 1804, 1805, 1807, 1810, 1813, 1814,

1816, 1817, 1819—1911; къ нимъ имѣются описи и алфавиты при описяхъ.

Дѣлъ, касающихся переписки оберъ-прокурора по судебнымъ дѣламъ, 30631, въ 335 связкахъ, за годы 1800—1803, 1805—1808, 1810—1812, 1814, 1816—1819, 1821, 1822, 1825—1910. Къ этимъ дѣламъ описи имѣются; алфавиты карточные за годы 1800—1826, алфавиты при описяхъ за годы 1827—1833, 1839—1847, 1849—1858, 1871—1886; нѣтъ совсѣмъ никакихъ алфавитовъ за 18 лѣтъ, а именно за 1834—1838, 1848, 1859—1870.

Дѣлъ оберъ-прокурорскихъ по хозяйственной части—799, въ 20 связкахъ, за время съ 1833 по 1848 годъ. Къ нимъ описи имѣются ко всѣмъ годамъ, и алфавиты—при описяхъ, за исключеніемъ 1843—1847 г.г.

Книгъ указныхъ по 1-му департаменту—1357, за время съ 1801 по 1903; къ нимъ нѣтъ ни описей, ни алфавитовъ. Настольные же реестры, книги входящія, исходящія и проч. показаны въ общемъ числѣ съ книгами такого же рода Общихъ Собраній Сената.

При дѣлахъ 1-го департамента хранятся дѣла „**школы писарей** Министерства Юстиціи", учрежденной въ 1844 году „для приготовленія писарей въ канцеляріи прав. сената, департаментъ Мин. Юстиціи и въ подвѣдомственныя оному присутственныя мѣста", подъ главнымъ завѣдываніемъ оберъ-прокурора 1-го департамента Сената, изъ 60 воспитанниковъ, съ учебнымъ курсомъ въ 4 года [1]). Дѣлъ этой школы—67, въ 2-хъ связкахъ, за время съ 1844 по 1857 годъ; къ нимъ имѣется опись, алфавита нѣтъ.

---

[1]) 2-ое П. С. З., 23 авг. 1844 г., т. XIX, № 18169; ср. XX, № 18586.

Дѣла касаются открытія школы, штата ея служебнаго персонала, принятія и увольненія воспитанниковъ, хозяйства, отчетности и закрытія школы въ 1857 году.

2. Документы временнаго казенныхъ и интересныхъ дѣлъ департамента.

Временный казенныхъ и интересныхъ дѣлъ департаментъ учрежденъ по докладу генералъ-прокурора 13 дек. 1796 г. для скорѣйшаго окончанія прежнихъ нерѣшенныхъ дѣлъ и для „безостановочнаго теченія вновь вступающихъ дѣлъ“ [1]).

Производства этого департамента касаются дѣлъ „казенныхъ и интересныхъ“; они сообщаютъ свѣдѣнія о казенныхъ взысканіяхъ съ должностныхъ и частныхъ лицъ, о недоимкахъ, о сложеніи взысканій и недоимокъ, о выморочныхъ и отписныхъ имѣніяхъ, о „примѣрныхъ“ земляхъ, объ отобраніи земель въ казну, объ исключеніи изъ подушнаго оклада однодворцевъ, поляковъ, колонистовъ и лицъ другихъ состояній, объ отсрочкѣ пошлинъ и сборовъ, о приписныхъ къ заводамъ крестьянахъ, о покупкѣ и переводѣ крестьянъ на частныя фабрики, о выключкѣ изъ казеннаго вѣдомства имѣній частныхъ лицъ, о заключеніи контрактовъ съ русскими купцами и иностранными, о заводахъ, фабрикахъ, о соляномъ и лѣсномъ промыслахъ, о винной продажѣ и питейномъ откупѣ, о ярмаркахъ, мельни-

[1]) По докладу 13 дек. 1796 г. учреждено было 3 временныхъ департамента Сената: первому велѣно было отправлять „дѣла казенныя и интересныя“, второму—„тяжебныя и другія гражданскія“, третьему—межевыя дѣла (П. С. З., XXIV, № 17.639). Объ открытіи съ 12 янв. указанныхъ департаментовъ было объявлено сенатскимъ указомъ 21-го янв. 1797 г. (№ 17.751).

цахъ, портахъ, таможенныхъ сборахъ, запрещенныхъ товарахъ, о перевозныхъ судахъ, о торгахъ, о недопущеніи разныхъ лицъ къ торгамъ, о продажныхъ цѣнахъ на хлѣбъ и фуражъ, о выдачѣ жалованья разнымъ чиновникамъ. По количеству болѣе всего дѣлъ о недоимкахъ и всякаго рода казенныхъ взысканіяхъ.

Журналовъ и опредѣленій этого департамента имѣется 3993, въ 27 переплетенныхъ книгахъ, за 1797—1805 г.г.; къ нимъ описи имѣются, алфавитовъ нѣтъ. Дѣлъ по оберъ-прокурорской части [1]) того же временнаго казенныхъ и интересныхъ дѣлъ департамента—819, въ 8 переплетенныхъ книгахъ, за время съ 1797 по 1805; къ нимъ описи имѣются, алфавитовъ нѣтъ.

3. Документы Общихъ Собраній Прав. Сената.

Документы и дѣла Общихъ Собраній по канцелярскимъ описямъ раздѣляются на три категоріи: 1) документы и дѣла 1-го Общаго Собранія, 2) 2-го Общаго Собранія и 3) Временнаго Общаго Собранія. Но это дѣленіе не проведено послѣдовательно за весь тотъ періодъ, который обнимаютъ дѣла этого рода. Такъ, напр., по описи значатся дѣла 1-го Общаго Собранія за 1797—1801 г.г. въ одной рубрикѣ, но при ближайшемъ ознакомленіи съ самими документами и дѣлами оказывается, что сюда входятъ дѣла Общихъ Собраній: а) первыхъ четырехъ департаментовъ и межевого, б) 2, 3, 4 и межевого, в) 1-го, 5 и 6 департаментовъ Сената [2]). Жур-

[1]) Дѣла по временному департаменту въ Архивѣ соединены съ дѣлами постояннаго перваго департамента, въ числѣ которыхъ они и показаны выше.

[2]) Опись документовъ и дѣлъ, отд. II, т. I, предисловіе. Спб., 1909 г. Въ настоящее время дѣла Общихъ Собраній описываются, послѣ чего они будутъ приведены въ болѣе правильный порядокъ.

налы и опредѣленія Временнаго Общаго Собранія по описи показаны отдѣльно за время съ 1832 по 1843 г.г., тогда какъ дѣла того же Временнаго Общаго Собранія значатся съ 1797 по 1837 г. Это несоотвѣтствіе объясняется тѣмъ, что журналы и опредѣленія Временнаго Общаго Собранія за время до 1832 (съ 1797 по 1831 г.) отнесены по описямъ къ журналамъ и опредѣленіямъ 1-го и 2-го Общаго Собранія.

Въ виду такого положенія документы и дѣла Общихъ Собраній не подраздѣляются на группы по тѣмъ видамъ Общихъ Собраній, которыя возникали съ конца XVIII в., а показаны въ общемъ числѣ.

Въ Общихъ Собраніяхъ обсуждались и рѣшались дѣла, переносимыя изъ департаментовъ по разногласію сенаторовъ, по протесту оберъ-прокурора или по Высочайшему повелѣнію вслѣдствіе всеподданнѣйшей жалобы [1]). Дѣла Общихъ Собраній—весьма разнообразнаго характера, преимущественно судебныя; изъ нихъ большинство касается тяжебъ о недвижимыхъ имѣніяхъ. Изъ другихъ можно назвать въ качествѣ примѣра дѣла: о правахъ крестьянъ, однодворцевъ, купцовъ, иностранцевъ и колонистовъ, о срокахъ давности, о духовныхъ завѣщаніяхъ, о выселеніи евреевъ, о старобрядцахъ, о замѣнѣ части Литовскаго Статута Россійскими законами (опись 1823—34 г.г.), о царствѣ Польскомъ и проч.

Журналовъ и опредѣленій Общихъ Собраній 67.332, въ 556 переплетенныхъ книгахъ и 347 связкахъ, за время съ 1797 по 1901 годъ; къ нимъ имѣются описи,за исключеніемъ 1834—1840 г.г.; алфави-

---

[1]) Объ Общихъ Собраніяхъ Сената и измѣненіяхъ въ ихъ организаціи въ теченіе XIX в. см. изслѣдованіе Гагена, въ „Исторіи Прав. Сената", т. IV, стр. 368—380.

товъ нѣтъ, кромѣ 1797—1800 г.г., за которые имѣется карточный алфавитъ, но неполный.

Дѣлъ Общихъ Собраній—9784, въ 556 связкахъ, за 1797—1899 г.г.; къ нимъ описи имѣются, алфавитовъ нѣтъ [1]).

Дѣлъ по оберъ-прокурорской части Общихъ Собраній—3016, въ 24 связкахъ, за 1797—1896 г.г. (совсѣмъ нѣтъ дѣлъ за 1800 и 1801); къ нимъ описи есть, алфавитовъ къ дѣламъ до 1855 г. нѣтъ, а къ дѣламъ 1855—1896 г.г. имѣется алфавитъ при описяхъ.

Кромѣ того къ той же категоріи дѣлъ относятся 332 номера, заключающихъ въ себѣ циркулярныя предписанія (подлинныя и въ копіяхъ) чинамъ канцеляріи Общихъ Собраній Сената: 28 номеровъ, за 1804 по 1843, 1846—1853 г.г., заключаютъ въ себѣ предписанія за цѣлый годъ и болѣе; къ нимъ описи и алфавитовъ нѣтъ; 304 номера—за 1805—1808 г.г., въ которыхъ собраны предписанія по каждому дѣлу или предмету въ отдѣльности; къ нимъ опись имѣется, алфавитовъ нѣтъ.

4. Документы Комитета поверхностнаго обозрѣнія дѣлъ по жалобамъ на Сенатъ.

Журналы и протоколы („упражненія") Комитета поверхностнаго обозрѣнія дѣлъ по всеподданнѣйшимъ жалобамъ на рѣшенія департаментовъ Сената -въ 4 переплетенныхъ книгахъ, за 1802—1805 г.г., съ краткой инвентарной описью, безъ алфавита.

Этотъ Комитетъ основанъ былъ вслѣдствіе Высоч. конфирмованнаго доклада министра юстиціи отъ 21 окт.

---

[1]) Карточный алфавитъ составленъ былъ лишь къ 45 дѣламъ, за время съ 1797 по 1837 г.г.

1802 г. [1]); въ 6-мъ пунктѣ доклада говорилось: „Къ разсмотрѣнію жалобъ на рѣшенія Сената составить два Комитета, каждый изъ трехъ сенаторовъ; одинъ для пересмотра прошеній на рѣшенія всегдашнихъ департаментовъ, а другой для просьбъ на рѣшенія временныхъ и московскихъ Сената департаментовъ, которымъ и поручить поверхностно только по составленнымъ запискамъ обозрѣть, стоютъ ли тѣ просьбы уваженія, и ежели стоютъ, то по докладу чрезъ министра Е. И. В-ву предложить для рѣшенія въ Общее Собраніе; въ противномъ же случаѣ по Высоч. же повелѣнію просителямъ отказать".

Указомъ 7-го ноября велѣно было присутствовать въ 1-мъ Комитетѣ сенаторамъ: Шепелеву, Сушкову и Захарову, во 2-мъ—кн. Шаховскому, Повало-Швыйковскому и Голохвастову [2]). Подлинные журналы и протоколы этихъ Комитетовъ, съ приложеніемъ „реестровъ всеподданнѣйшихъ прошеній", ими разсмотрѣнныхъ, и составляютъ 4 переплетенныя книги.

5. Документы Комитета объ откупныхъ питейныхъ недоимкахъ.

Дѣла и журналы Комитета объ откупныхъ питейныхъ недоимкахъ, учрежденнаго въ 1815 году, касаются открытія его, состава служащихъ, ихъ назначенія, перемѣщенія и награжденія, переписки по откупамъ: о взысканіи недоимокъ по Тверской, Пермской, Архангельской, Ярославской, Тульской, Тамбовской, Оренбургской и др. губерніямъ, о преданіи суду чиновниковъ, обязанныхъ имѣть присмотръ за питейными

---

[1]) П. С. З., № 20478; ср. № 20538.

[2]) См. книгу № 1 „Упражненій".

сборами, о производствѣ слѣдствія относительно оказавшихся злоупотребленій по откупамъ, о взысканіи недоимокъ и о сложеніи части ихъ съ откупщиковъ, объ окончаніи комитетомъ порученнаго ему дѣла, съ сообщеніемъ о томъ Государю и сдачей дѣлъ и документовъ Комитета въ Архивъ.

Журналовъ Комитета объ откупныхъ питейныхъ недоимкахъ—145, въ одной связкѣ, за 1815 и 1816 годы; дѣлъ за то же время—33 въ одной же связкѣ; къ нимъ опись имѣется, алфавита нѣтъ.

6. Дѣла Комитета по Бессарабскимъ дѣламъ.

Дѣла Комитета, Высоч. утв. 16 марта 1822 г., по Бессарабскимъ дѣламъ, хранятся въ количествѣ 6 номеровъ въ одной связкѣ; при нихъ опись имѣется, алфавита нѣтъ.

Дѣла эти содержатъ въ себѣ свѣдѣнія объ открытіи Комитета, его обязанностяхъ и распоряженіяхъ, о представленіи служащихъ чиновниковъ къ наградѣ (№ 1 и 2), о тяжбахъ камергера Бальше: а) съ турецко-подданнымъ Погоромъ о расчетахъ по управленію имѣніемъ (№ 3), б) съ кол. асс. Варфоломеемъ объ убыткахъ по откупу (№ 4), о тяжбѣ ст. сов. Гики съ помѣщикомъ Миклеско о вотчинѣ (№ 5), о тяжбѣ Кишиневскаго жителя Феролли съ кап. Іануцуломъ о наслѣдственномъ имѣніи (№ 6).

7. Дѣла сенаторскихъ ревизій XIX в.

Первоначальной цѣлью установленія сенаторскихъ ревизій было, по словамъ изслѣдователя этого института И. А. Блинова, „служить средствомъ надзора

сената за подчиненными ему учрежденіями". Но уже въ началѣ XIX вѣка сенаторскія ревизіи являлись „не столько средствомъ надзора для Сената, сколько для Комитета Министровъ и Государя". „Кромѣ того, находясь иногда въ непосредственныхъ отношеніяхъ къ Монарху и пользуясь его довѣріемъ, ревизующіе сенаторы являлись съ значеніемъ органа верховнаго управленія; а въ иныхъ случаяхъ на нихъ возлагались обязанности, весьма близкія къ тѣмъ, какія въ наше время несутъ различныя анкетныя комиссіи".

Свѣдѣнія о сенаторскихъ ревизіяхъ могутъ быть почерпнуты: 1) изъ Высочайшихъ указовъ и повелѣній, 2) изъ дѣлъ Министерства Юстиціи, 3) изъ производствъ департаментовъ и Общихъ Собраній Сената по дѣламъ, возникшимъ въ связи съ сенаторскими ревизіями, 4) изъ рапортовъ и другихъ бумагъ, нерѣдко направлявшихся сенаторами на имя Государя и 5) дѣлопроизводствъ канцелярій сенаторовъ, производившихъ ревизіи [1]). Послѣдняя группа дѣлъ—самая многочисленная, она и составляетъ архивный фондъ, подъ названіемъ: „дѣлъ сенаторскихъ ревизій".

Они состоятъ изъ дѣлопроизводствъ и переписки ревизующихъ сенаторовъ съ должностными лицами и учрежденіями; въ числѣ дѣлъ находятся и книги, входящія, исходящія, приходныя, расходныя и проч., пакеты и вѣдомости. Всѣхъ дѣлъ сенаторскихъ ревизій, хранящихся въ Архивѣ—6109, въ 123 связкахъ, за 1827—1911 г.г.; къ нимъ опись имѣется, алфавитовъ нѣтъ. Нижепомѣщенная таблица даетъ точныя свѣдѣнія современи начала ревизіи, лицахъ, производившихъ ре-

---

[1]) О сенаторскихъ ревизіяхъ см. изслѣдованіе И. А. Блинова („Исторія Прав. Сената", т. III, 616—657; списокъ сенаторскихъ ревизій—т. IV, стр. 503 и сл.).

визіи, губерніяхъ и мѣстностяхъ, захваченныхъ ими, и количествѣ дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ по каждой ревизіи.

1)	1827 г.	—Сенаторы Безродный и кн. Куракинъ ревизовали Западную Сибирь (Тобольскую и Томскую губ.)	69 дѣлъ
2)	1829 г.	—Гр. Кутайсовъ и Мечниковъ — Закавказскій край	49 „
3)	1837 „	—Денферъ—Саратовскую губ.	692 „
4)	1838 „	—Княжнинъ—Новгородскую г.	67 „
5)	1842 „	—Пещуровъ—Оренбургскую г.	256 „
6)	1842 „	—Бѣгичевъ—Орловскую (1221 дѣло) и Калужскую губ. (1222).	2443 „
7)	1843 „	—Жемчужниковъ — Таганрогское градоначальство	54 „
8)	1849 „	—Кн. Давыдовъ—Калужскую г.	632 „
9)	1851 „	—фонъ-Брадке — Херсонскую г.	994 „
10)	1858 „	—Щербининъ—Витебскую г. .	15 „
11)	1858 „	—Сафоновъ—Пензенскую г. .	280 „
12)	1859 „	—Дюгамель—Олонецкую г. . . .	8 „
13)	1861 „	—Капгеръ — Владимирскую (74 дѣла) и Калужскую (95) . .	169 „
14)	1880 „	—Шамшинъ — Самарскую и Саратовскую	288 „
15)	1905 „	—Турау—г. Кіевъ	27 „
16)	1910 „	—Дедюлинъ—Кіевскій и Одесскій военные округа	46 „
17)	1910 г.	—Глищинскій — Пріамурскій и Иркутскій военные округа . .	717 „

Къ сенаторскимъ же ревизіямъ въ Архивѣ отнесены ревизіи:

18) 1844 г.—оберъ-прокурора 1-го деп. Сената Веймарна—судебныхъ мѣстъ Оренбургской губ. . . 2 дѣла.

19) 1851 г.—члена Государственнаго Совѣта ген.-адъютанта Анненкова—Западной Сибири . . . 18 „

8. Печатныя записки.

Печатныя записки, въ количествѣ 200 связокъ, вынуты частью изъ уничтоженныхъ дѣлъ Министерства Юстиціи и Сената, а частію выбраны изъ типографской макулатуры.

Записки составлены по самымъ разнообразнымъ дѣламъ, уголовнымъ, гражданскимъ, административнымъ и пр., напримѣръ: 1) о бывшемъ товарищѣ предсѣдателя Саратовской Гражданской Палаты кол. асс. Иванѣ Лукинѣ и секретарѣ той же Палаты тит. сов. Павлѣ Крыловѣ, прикосновенныхъ къ дѣлу о канцеляристѣ Дурасовѣ, привлеченномъ къ суду за попытку взять изъ Приказа Общественнаго Призрѣнія деньги по фальшивымъ документамъ; 2) объ оброчныхъ деньгахъ въ пользу г. Ливенъ съ мельницы гр. Растопчина; 3) о взысканіи купцомъ Сычевымъ съ купца Николая Львова денегъ за товаръ; 4) о сплавкѣ въ 1840 г. разными лицами лѣсныхъ издѣлій; 5) по дѣлу, требующему пополненія законовъ, существующихъ на предметъ дозволенія людямъ нижняго состоянія, наказаннымъ тѣлесно по рѣшеніямъ уѣздныхъ судовъ и магистратовъ, съ утвержденія губернаторовъ, приносить жалобы на эти рѣшенія Сенату; 6) по жалобѣ отст. маіора гр.

Александра Ламздорфа на рѣшеніе 1 д-та Сената о взысканіи съ его отца 1524 р. съ %%, излишне будто бы полученныхъ имъ для поправокъ ветхаго строенія на мызѣ Гроссъ-Сессау; 7) по иску кр-нъ Андрея Латкина и Григорія Чемуйнова объ освобожденіи ихъ отъ крѣпостной зависимости отъ помѣщицы Татьяны Мориной.

Печатныя записки подложены въ алфавитномъ порядкѣ на первую букву, но не всѣ, и ни описей, ни алфавита къ нимъ не имѣется.

Всего въ 1-мъ отдѣленіи Сенатскаго Архива къ разнаго рода документамъ имѣется 546 описей, изъ которыхъ 317 въ переплетахъ, а 229 не переплетены.

Второе отдѣленіе.

Во второмъ отдѣленіи Сенатскаго Архива хранятся:

1) журналы, опредѣленія, дѣла и книги второго (крестьянскаго) департамента Сената,

2) третьяго (гражданскаго) департамента и

3) четвертаго;

4) всеподданнѣйшіе доклады (временно),

5) формулярные списки и автографы.

1. Документы второго (крестьянскаго) департамента.

Дѣла 2-го (крестьянскаго) департамента, учрежденнаго въ 1884 году [1]), сводятся къ слѣдующимъ группамъ: а) о земельныхъ спорахъ, общихъ и частныхъ

---

[1]) Учрежденіе 2-го деп. и его компетенція обслѣдована И. М. Тютрюмовымъ („Исторія Прав. Сената", т. IV, 215—293).

передѣлахъ, объ утвержденіи уставныхъ грамотъ и владѣнныхъ записей, о рѣшеніи споровъ между помѣщиками и временно-обязанными крестьянами; б) объ общественномъ устройствѣ и управленіи крестьянъ; в) объ удаленіи крестьянъ изъ среды обществъ за порочное поведеніе; г) о семейныхъ раздѣлахъ, объ опекѣ; д) по обложенію земель мірскими сборами, о пособіяхъ на содержаніе школъ и богадѣленъ; е) о судебныхъ дѣлахъ, о жалобахъ на волостные суды; ж) дѣла губерній Царства Польскаго, прибалтійскихъ, башкирскія; з) дѣла чиншевыя.

Журналовъ и опредѣленій 2-го (крестьянскаго) департамента Сената—73.886, въ 118 связкахъ, за время съ 1882 г. [1]) по 1898; къ нимъ опись имѣется, алфавитъ карточный тоже имѣется; дѣлъ—1369, въ 11 связкахъ, за 1882, 1883 годы; къ нимъ опись и алфавитъ карточный имѣются.

2. Документы третьяго (апелляціоннаго) департамента.

Третій (апелляціонный) департаментъ Сената существовалъ въ составѣ 3-хъ экспедицій, затѣмъ съ 1809 до 1882 года въ составѣ 2-хъ отдѣленій; по упраздненіи 2-го отдѣленія, онъ оставался до 1888 года, когда былъ совсѣмъ закрытъ по Высоч. утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта 30 марта 1888 г. [2]).

Первоначально 3-ій департаментъ подраздѣлялся на экспедиціи: россійскую, лифляндскую и малороссійскую.

[1]) Дѣла 2-го (крестьянскаго) деп., учрежденнаго въ 1884 г., восходятъ къ 1882 г., ко времени Высочайше утвержденнаго (25 мая 1882 г.) мнѣнія Государственнаго Совѣта, по которому всѣ жалобы на рѣшенія губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій должны были поступать въ особое при 1-мъ деп. Сената отдѣленіе (по крестьянскимъ дѣламъ), которое въ 1884 г. было преобразовано въ особый 2-й крестьянскій деп.

[2]) О 3-мъ (апелляціонномъ) департаментѣ см. статью С. К. Гогеля („Исторія Прав. Сената" т. III, 282—290).

Въ первой находились дѣла по Академіямъ наукъ и художествъ, университетамъ, семинаріямъ, училищамъ, по Медицинской Коллегіи, дѣла о дорогахъ, каналахъ, почтахъ, о строеніи домовъ и садовъ, о полиціи, о г. С.-Петербургѣ (см. дѣла о его „повинностяхъ").

Во второй экспедиціи были сосредоточены дѣла интересныя, тяжебныя и уголовныя, поступавшія въ департаментъ изъ Лифляндіи, Курляндіи, Эстляндіи, Выборга и Нарвы; въ числѣ ихъ можно отмѣтить дѣла: объ учрежденіи фискаловъ въ Курляндіи, о римско-католическомъ департаментѣ, о предложеніи д. с. с. Миниха относительно сочиненія особаго „Уложенія" (о крестьянскихъ повинностяхъ въ пользу помѣщиковъ Рижской округи), о крестьянахъ, „отыскивающихъ вольность", объ учрежденіи Дерптскаго университета, о пожалованіи земель разнымъ лицамъ.

Въ третьей — дѣла, касавшіяся присутственныхъ мѣстъ по намѣстничествамъ: Кіевскому, Черниговскому, Новгородъ-Сѣверскому, Екатеринославскому и др.

Въ томъ же департаментѣ вѣдались дѣла губерній, присоединенныхъ отъ Польши; среди нихъ можно отмѣтить „регламентъ для церквей и монастырей" римско-католическаго исповѣданія, правила и переписка о выборахъ должностныхъ лицъ, о городахъ, о крестьянахъ.

Со времени учрежденія 2-хъ отдѣленій дѣла были раздѣлены между ними территоріально. Въ 1-мъ вѣдались дѣла, поступавшія изъ губерній: Кіевской, Волынской, Подольской, Минской, Виленской, Гродненской, Витебской, Могилевской, Бѣлостокской области и дѣла Римско-католической Коллегіи. Во 2-мъ—изъ губерній: Полтавской, Черниговской, Лифляндской, Кур-

ляндской, Эстляндской, Финляндской, и изъ Юстицъ-Коллегіи лифл., эстл. и финл. дѣлъ [1]).

Къ 60-мъ годамъ дѣла 3-го департамента становятся довольно однообразными. Обращаясь къ описямъ, можно видѣть, что главная масса ихъ касается гражданскихъ исковъ о разнаго рода взысканіяхъ по векселямъ, заемнымъ письмамъ, объ убыткахъ, о раздѣлѣ имѣнія, о наслѣдствѣ, о духовныхъ завѣщаніяхъ, объ опекѣ, о совершенолѣтіи, объ освидѣтельствованіи умственныхъ способностей, о безумныхъ: встрѣчаются дѣла о пожалованіи имѣнія, крестьянъ, о мѣрахъ противъ злостнаго банкротства въ Эстляндіи, о правахъ малороссійскихъ казаковъ на землю, о вольности крестьянъ.

Документы и дѣла 3-го департамента въ Сенатскомъ Архивѣ раздѣляются на два отдѣленія.

Въ первомъ отдѣленіи журналовъ и опредѣленій 155.164, въ 890 книгахъ и 492 связкахъ, за время съ 1797 г. [2]) по 1888 годъ; къ нимъ описи имѣются за исключеніемъ 1832, 1838—1840 гг.; алфавитовъ нѣтъ, кромѣ послѣднихъ 8 лѣтъ (1881 -1888 гг.), къ которымъ имѣется карточный алфавитъ.

„Дѣлъ по судебной части"—61.147, въ 1219 связкахъ, за 1797– 1819, 1822, 1824—1888 годы; къ нимъ опись имѣется, алфавитъ: карточный — за годы до 1824 включительно; при описяхъ,—за время съ 1834 по 1888; нѣтъ совсѣмъ алфавита къ дѣламъ 1825 — 1832 гг.

Дѣлъ по оберъ-прокурорской части (преимущественно о службѣ чиновниковъ) 1-го отдѣленія— 1424, въ 25 связкахъ, за время съ 1842 по 1888 гг.; къ

---

[1]) П. С. З., 1809 г., № 23.436.

[2]) Журналы, опредѣленія и дѣла перваго отдѣленія должны начаться съ 1809 года, но къ нимъ по описямъ присоединены и болѣе ранніе документы, когда третій департаментъ еще не раздѣлялся на отдѣленія.

нимъ описи имѣются, алфавиты имѣются лишь за 1874—1888 гг.

Книгъ указныхъ, настольныхъ, протокольныхъ, регистратурныхъ и др.—611, за время съ 1823 по 1888 гг.; къ нимъ описи имѣются, алфавитовъ нѣтъ.

Среди дѣлъ 1-го отдѣленія особо показаны „дѣла Остзейскія", въ количествѣ 1016, въ 13 связкахъ, за время съ 1885 по 1888 годъ; къ нимъ опись и алфавитъ имѣются.

Также особо показаны при дѣлахъ 1-го отдѣленія такъ называемыя „дѣла ликвидаціонныя". Они восходятъ къ началу 30-хъ годовъ, когда, послѣ усмиренія польскаго возстанія, въ губерніяхъ: Кіевской, Подольской, Виленской, Гродненской, Минской, Витебской и Могилевской были учреждены [1]) ликвидаціонныя комиссіи ради погашенія долговъ, лежавшихъ на конфискованныхъ имѣніяхъ лицъ, принимавшихъ участіе въ мятежѣ; дѣла изъ Комиссій направлялись въ Сенатъ. „Ликвидаціонныхъ" дѣлъ—2050, въ 93 связкахъ, за время съ 1833 по 1856 годъ; къ нимъ описи, а при описяхъ алфавиты имѣются.

Во второмъ отдѣленіи 3-го департамента: журналовъ и опредѣленій -94387, въ 664 книгахъ и 432 связкахъ, за время съ 1809 по 1881 г.; къ нимъ описи имѣются, за исключеніемъ 1834 -1840 гг.; алфавитовъ нѣтъ (исключая послѣдній 1881 годъ);

Дѣлъ по судебной части—47.046, въ 1057 связкахъ, за періодъ съ 1810 по 1881 годъ; къ нимъ описи имѣются, алфавитъ: карточный -за годы съ 1810 по 1826, при описяхъ—съ 1834 по 1881; совсѣмъ нѣтъ алфавита за годы съ 1826 по 1833;

---

[1]) П. С.-З., 1832 г., № 5468.

Дѣлъ по оберъ-прокурорской части—8386, въ 84 связкахъ, за 1809—1824, 1827—1881 годы; къ нимъ описи имѣются, алфавитъ, карточный за 1809—1824, при описяхъ—съ 1834 по 1881; нѣтъ совсѣмъ алфавита къ дѣламъ 1827—1833;

Книгъ указныхъ, настольныхъ, входящихъ, исходящихъ и др.—1366, за 1809 по 1881 годъ; къ нимъ описи имѣются, алфавитовъ нѣтъ.

3. Документы четвертаго (апелляціоннаго) департамента.

Четвертый (апелляціонный) департаментъ, преобразованный въ 1805 году, просуществовалъ съ небольшими измѣненіями до 1899 года, когда онъ былъ соединенъ съ 3-мъ и 5-мъ и образовалъ одинъ судебный департаментъ.

До 1805 года онъ дѣлился на три экспедиціи и вѣдалъ дѣлами слѣдственными, уголовными и апелляціонными по Военной и Адмиралтейской Коллегіямъ, по рекрутскимъ наборамъ, по штатнымъ командамъ и приказному столу. Съ 1805 г. 4-ый департаментъ сталъ вѣдать дѣлами, поступавшими изъ губерній сѣверной и юго-восточной окраинъ: Вологодской, Ярославской, Вятской, Казанской, Пермской, Оренбургской, Тобольской, Иркутской и Томской; позднѣе губерніи неоднократно мѣнялись; съ 1872 г. въ 4-омъ департаментѣ были сосредочены дѣла, переходившія въ Сенатъ изо всѣхъ коммерческихъ судовъ [1]).

Дѣла 4-го деп.—преимущественно о всякаго рода тяжбахъ: о землѣ, объ имѣніи, о деньгахъ, о векселяхъ, о несостоятельности, о наслѣдствѣ, объ опекѣ, о духовныхъ завѣщаніяхъ и проч. Они по объему весьма

[1]) „Исторія Прав. Сената", т. III, 291—294.

различны: обычный типъ 10—20 листовъ, но встрѣчаются дѣла на 100, 200 и болѣе листахъ.

Журналовъ и опредѣленій 4-го департамента 184.216, въ 2022 книгахъ и 672 связкахъ, за 1797—1899 годы; къ нимъ описи имѣются, алфавитовъ нѣтъ;

„Дѣлъ по судебной части" —103.235, въ 1324 связкахъ, за годы 1797, 1798, 1804, 1805, 1808, 1810, 1811, 1813, 1814, 1817—1822, 1825—1899; къ нимъ описи имѣются, алфавиты —тоже: къ дѣламъ 1797—1825 гг. карточный, съ 1834 по 1899—при описяхъ; совсѣмъ нѣтъ алфавита къ дѣламъ 1826—1833 гг.

Дѣлъ по оберъ-прокурорской части — 12.240, въ 124 связкахъ, за 1805—1899 гг.; къ нимъ описи имѣются, за исключеніемъ 1826—1830 гг., алфавитъ: карточный къ дѣламъ 1805—1826, 1882—1899 гг., при описяхъ—1835—1899; алфавита нѣтъ совсѣмъ къ дѣламъ 1826—1834 гг.;

Книгъ указныхъ, протокольныхъ, настольныхъ и др.—2396, за 1805—1899 гг.; къ нимъ описи имѣются, алфавита нѣтъ.

Къ дѣламъ 4-го департамента принадлежатъ также дѣла **Попечительства** надъ недвижимыми имѣніями кн. Бориса **Куракина** [1]). Попечительство образовано было въ 1836 г. вслѣдствіе ходатайства самого кн. Куракина, который, въ виду неурожаевъ 1833 и 1834 гг. и убыточной для него поставки въ казну вина, не имѣя возможности производить срочныхъ платежей въ Государственный Заемный Банкъ по долгамъ родителей и своимъ собственнымъ, а также удовлетворить частныхъ кредиторовъ, чрезъ министра финансовъ испросилъ у Государя разрѣшенія на учрежденіе Попечи-

[1]) Дѣла этого Попечительства сданы въ Сенатскій Архивъ въ качествѣ приложенія къ дѣлу 4-го департамента, 1871 года, за № 1233 (о закрытіи Попечительства).

тельства надъ всѣми недвижимыми имѣніями [1]). Долговъ у Куракина, казенныхъ и частныхъ, оказалось на сумму 5.400.000 руб.; имѣнія же по 7-ой ревизіи находились въ губерніяхъ: Орловской, Костромской, Ярославской, Пензенской и Саратовской, въ числѣ 11.028 душъ крестьянъ.

Задача Попечительства состояла въ постепенномъ и цѣлесообразномъ погашеніи долговъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы семьѣ кн. Куракина давалось приличное содержаніе и въ результатѣ хозяйственныхъ операцій осталось какое-либо состояніе. Въ составъ Попечительства вошли: д. т. с. Ф. Энгель, сенаторъ Безродный и д. с. с. Гофманъ. Попечительство, видоизмѣняясь въ составѣ, просуществовало съ 1836 по 1871 годъ; по закрытіи, дѣлопроизводство Попечительства поступило въ Сенатскій Архивъ въ такомъ видѣ:

1) объ учрежденіи Попечительства, о назначеніи членовъ и выдѣлѣ наслѣдственной части кн. Александру Куракину—3 дѣла (въ 3-хъ переплетенныхъ книгахъ);

2) журналовъ Попечительства (съ 1836 по 1870 г.)—48 томовъ;

3) книгъ приходныхъ, расходныхъ, входящихъ и исходящихъ—125.

Всего—176 книгъ, за 1836—1871 гг.; къ нимъ опись (при дѣлѣ 4-го деп.) имѣется, алфавита нѣтъ.

4. Всеподданнѣйшіе доклады.

Всеподданнѣйшіе доклады и рапорты [2]), вынутые изъ дѣлъ XVIII и XIX столѣтія, подобранные въ алфа-

---

[1]) Указъ объ учрежденіи Попечительства отъ 30-го іюня 1836 г.

[2]) Всеподданнѣйшіе доклады и рапорты помѣщены въ этомъ отдѣленіи временно.

витномъ порядкѣ,—въ количествѣ 83 связокъ; къ нимъ имѣется алфавитъ.

Всеподданнѣйшіе доклады касаются самыхъ разнообразныхъ дѣлъ Сената; въ числѣ ихъ, напримѣръ, заключаются: 1) о награжденіи чиновниковъ слѣдующими чинами, 2) о тяжбѣ поручика Филиппа Прибыткова съ однодворцами о землѣ, 3) о порядкѣ объявленія и исполненія приговоровъ уголовныхъ палатъ, 4) о сынѣ священника Павлѣ Пригоровскомъ, обвиненномъ въ кражѣ, 5) о раздѣленіи между греко-россійскими и греко-уніатскими церквами 200 тысячъ злотыхъ, завѣщанныхъ уніатскимъ оффиціаломъ Примовичемъ на устроеніе и содержаніе въ гор. Житомірѣ миссіи и семинаріи, 6) объ исключеніи Теофила Прушковскаго изъ податнаго состоянія ввиду признанія за нимъ дворянскаго достоинства, 7) о безпорядкахъ въ Псковской губерніи.

5. Формулярные списки и автографы.

Формулярныхъ списковъ (вмѣстѣ съ автографами)—числомъ 204 связки. Среди формулярныхъ списковъ, а также и отдѣльно имѣются автографы видныхъ сановниковъ и должностныхъ лицъ. Подробнѣе о формулярахъ и авторгафахъ см. ниже.

Третье отдѣленіе.

Въ третьемъ отдѣленіи Сенатскаго Архива хранятся дѣла, журналы, опредѣленія и книги:

1) межевого департамента и чертежной,
2) третьяго (бывшаго межевого),
3) пятаго департамента и

4) судебнаго департамента Сената,

5) дѣла секретной экспедиціи Сената;

6) дѣла Комиссій: а) о растратѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ казенной соли и желѣза; б) о злоупотребленіяхъ по Радзивилловской таможнѣ;

7) дѣла Комиссіи по составленію запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей, и вторые экземпляры указанныхъ статей,

8) дѣла д. т. с. Д. П. Трощинскаго;

9) присяжные листы на вѣрность подданства Императорамъ Александру III и Николаю II;

10) формулярные списки;

11) дѣла канцеляріи генералъ-прокурора и Министерства Юстиціи (временно).

1. Документы межевого департамента.

Въ концѣ XVIII в. и началѣ XIX въ межевомъ департаментѣ вѣдались: а) дѣла и тяжбы по генеральному межеванію, б) дѣла о преступленіи по должности межевыхъ чиновъ, в) дѣла судебныя по спеціальнымъ межеваніямъ.

Межевой департаментъ былъ реформированъ въ 1805 и 1846 году, но преобразованія касались главнымъ образомъ внутренняго распорядка дѣлъ. По характеру компетенціи межевой департаментъ не былъ чисто судебнымъ мѣстомъ, въ немъ производились не только гражданскія и уголовныя дѣла, но также дѣла по управленію, при чемъ, какъ это видно изъ представленія (1846 г.) министра юстиціи Государственному Совѣту, число административныхъ дѣлъ было значительно больше количества дѣлъ тяжебныхъ и уголовныхъ [1]), кромѣ того частныя и апелляціонныя дѣла

[1]) Исторія Прав. Сената, т. III, 333.

поступали въ департаментъ изъ всей имперіи, безъ различія губерній, мѣстныхъ законовъ и учрежденій.

По описямъ среди дѣлъ межевого департамента встрѣчаются дѣла о составленіи правилъ для генеральнаго межеванія, объ организаціи межеванія, объ опредѣленіи, увольненіи и награжденіи землемѣровъ и лицъ, причастныхъ къ межеванію, о наблюденіи и понужденіи межевыхъ чиновниковъ къ выполненію возложеннаго на нихъ дѣла, о жалобахъ и слѣдствіяхъ по неправильнымъ дѣйствіямъ и злоупотребленіямъ межевыхъ чиновъ и губернскаго начальства, о межевыхъ дѣлахъ, поступающихъ апелляціоннымъ порядкомъ или на ревизію по нѣкоторымъ губерніямъ, о нарушеніи границъ при генеральномъ межеваніи, о спорныхъ земляхъ, о межевыхъ сборахъ и о недоимкахъ, объ ассигнованіи суммъ на содержаніе губернскихъ чертежныхъ, покупку инструментовъ и др. расходы, о надѣленіи землями, лѣсами и угодьями крестьянъ, колонистовъ и кочевыхъ народовъ, о надѣленіи городовъ выгономъ, о земляхъ, Высочайше пожалованныхъ и розданныхъ въ силу Высоч. рескриптовъ, о надѣленіи землями монастырей и церквей, о разныхъ спорныхъ вопросахъ, связанныхъ съ межеваніемъ, о дополненіи и поясненіи силы законовъ и распоряженій по межевому дѣлу.

Въ числѣ дѣлъ межевого департамента слѣдуетъ указать дѣла гражданскія по Бессарабіи и Закавказскому краю, переданныя въ межевой департаментъ съ 1865 г.; вообще говоря, съ 60 хъ годовъ въ межевой департаментъ усиливается приливъ гражданскихъ дѣлъ, естественнымъ послѣдствіемъ чего было переименованіе департамента въ 3-ій (апелляціонный).

Журналовъ и опредѣленій межевого департамента—112884, въ 1033 книгахъ и 144 связкахъ, за 1797—1894 гг.: къ нимъ описи имѣются: съ 1797 до

1834 г., съ 1841 до 1864—при книгахъ, къ остальнымъ годамъ—отдѣльно; алфавита нѣтъ;

дѣлъ по департаменту—58.371, въ 1035 связкахъ, за 1797—1894 гг.; къ нимъ описи имѣются, алфавитъ тоже имѣется: за 1797—1825, 1874—1893 гг.—карточный, за 1826—1873—при описяхъ;

дѣлъ по оберъ-прокурорской части—14.251, въ 124 связкахъ, за 1808—1893 гг.; къ нимъ описи есть, алфавитовъ нѣтъ;

книгъ указныхъ, входящихъ, исходящихъ и проч.—1864, за 1797—1888 гг.; къ нимъ описи имѣются, алфавитовъ нѣтъ.

Сверхъ того имѣются особо отъ межевого департамента журналы и опредѣленія **временнаго межевого** [1]), въ количествѣ 2121, въ 19 книгахъ, за 1897 г.—по январь 1805; къ нимъ описи имѣются, при книгахъ, алфавита нѣтъ.

При дѣлахъ межевого департамента показаны особо дѣла **чертежной**, касающіяся состава служащихъ въ ней и ихъ службы, землемѣровъ, землемѣровыхъ учениковъ, чертежниковъ, дѣла о командировкахъ въ губерніи для межеванія, о планахъ, атласахъ, инструментахъ и книгахъ и разныхъ казенныхъ вещахъ, находящихся въ вѣдѣніи чертежной, о разрѣшеніи браковъ служащимъ въ чертежной, выдачѣ имъ видовъ на жительство и проч.

Дѣлъ чертежной—2472, въ 52 связкахъ, за время съ 1797 по 1888 г.; къ нимъ описи имѣютя, алфавитъ тоже имѣется: при описяхъ—за 1797—1872 гг., карточ-

[1]) Временный межевой департаментъ основанъ былъ при Павлѣ I для ускоренія дѣлъ сенатскаго производства; въ 1805 г. онъ превращенъ былъ въ постоянное учрежденіе и слился съ межевымъ. Но и за время его самостоятельнаго значенія дѣла, рѣшенныя имъ, въ Сенатскій Архивъ сданы и хранятся въ общемъ числѣ съ дѣлами межевого департамента.

ный—за 1883—1888 гг.; алфавита совсѣмъ нѣтъ за 1873—1882 гг.

Среди дѣлъ чертежной особо показаны вѣдомости о переходахъ въ поземельномъ владѣніи и во владѣльцахъ по губерніямъ, въ 17 связкахъ, за 1798—1856 годъ; къ нимъ имѣется краткая опись, алфавита нѣтъ.

Вѣдомости эти получились такимъ путемъ. Сенатскимъ указомъ 16-го іюня 1798 года было предписано, чтобы уѣздные и губернскіе землемѣры собирали свѣдѣнія о всякихъ измѣненіяхъ „въ земляныхъ владѣніяхъ и во владѣльцахъ" и представляли вѣдомости о томъ по особой, предложенной Сенатомъ, формѣ въ чертежную межевого департамента, по прошествіи каждой трети года [1]). Подобныя свѣдѣнія и стали присылаться съ 1799 года.

Вѣдомости имѣются по слѣдующимъ 34 губерніямъ: Астраханской, Витебской, Владимирской, Вологодской, Воронежской, Вятской, Екатеринославской, Казанской, Калужской, Костромской, Курской, Могилевской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Олонецкой, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Пермской, Псковской, Рязанской, Самарской, С.-Петербургской, Саратовской. Симбирской, Смоленской (съ планами въ 2-хъ связкахъ), Таврической, Тамбовской, Тверской, Тульской, Харьковской, Херсонской и Ярославской.

2. Документы третьяго (бывшаго межевого) департамента.

Третій (бывшій межевой) департаментъ возникъ съ 1894 года и просуществовалъ лишь четыре года, именно до 1898 г., когда онъ слился съ 4-мъ и 5-мъ депар-

[1]) П. С. З., № 18552.

таментами, образовавъ новый департаментъ, подъ именемъ судебнаго [1]).

Журналовъ и опредѣленій 3-го департамента (б. межевого)—7.804, въ 24 связкахъ, за 1894—1899 гг.; къ нимъ описи имѣются, алфавитъ—карточный;

дѣлъ по департаменту—6990, въ 49 связкахъ, за 1894—1899 гг.; къ нимъ описи имѣются, алфавитъ карточный тоже имѣется;

дѣлъ по оберъ-прокурорской части—209, въ 6 связкахъ, за тоже время; къ нимъ опись имѣется, алфавитъ—карточный. Всего по этому департаменту журналовъ, опредѣленій и дѣлъ—79 связокъ.

3. Документы пятаго департамента.

Пятый департаментъ Сената (С.-Петербургскій) былъ учрежденъ въ 1805 году для рѣшенія дѣлъ слѣдственныхъ и уголовныхъ по 23 губерніямъ [2]); въ 1808 г., въ виду множества дѣлъ, онъ былъ раздѣленъ на два отдѣленія, а въ 1824 году было открыто новое третье отдѣленіе; между отдѣленіями дѣла были расписаны по территоріальному принципу: 1-му отдѣленію были поручены дѣла по 9-ти губерніямъ: С.-Петербургской, Архангельской, Олонецкой, Вологодской, Новгородской, Тверской, Ярославской, Костромской и Владимирской; 2-му тоже по 9 губерніямъ: Витебской, Могилевской, Смоленской, Калужской, Полтавской, Черниговской, Кіевской, Слободско-Украинской и Курской; 3-му отдѣленію по 10 губерніямъ: Псковской, Лифляндской, Эст-

[1]) О третьемъ департаментѣ, бывшемъ межевомъ, см. въ „Исторіи Прав. Сената", т. III, стр. 331—336.

[2]) О пятомъ департаментѣ см. въ „Исторіи Прав. Сената", т. III, стр. 295—300.

ляндской, Курляндской, Минской, Виленской, Гродненской, Волынской, Подольской и по Бѣлостокской области [1]).

Пятый департаментъ просуществовалъ до 1898 года, когда вмѣсто него, 3-го и 4-го департаментовъ былъ учрежденъ судебный департаментъ.

Дѣла 5-го департамента касаются разнаго рода уголовныхъ преступленій, кражи со взломомъ, подлоговъ, нанесенія ранъ, убійствъ, оскорбленій, „чародѣйства", поджоговъ и проч.

По объему дѣла этого рода въ среднемъ на 20—40 листахъ, но встрѣчаются дѣла на нѣсколькихъ сотняхъ листовъ, на тысячѣ и даже болѣе.

Въ первомъ отдѣленіи 5-го департамента:

а) журналовъ и опредѣленій—125.104, въ 641 книгѣ и 648 связкахъ [2]), за 1797—1886 г.; къ нимъ опись имѣется, алфавита нѣтъ;

б) дѣлъ по департаменту—48.679, въ 1187 связкахъ, за 1797 -1880 г.; къ нимъ опись имѣется, алфавитъ, карточный—за 1797—1826 гг., съ 1827 по 1833 алфавита нѣтъ, съ 1834 по 1880 г.—при описяхъ;

в) дѣлъ по оберъ-прокурорской части—13.315, за 1835—1880 годы; къ нимъ описи и алфавитъ имѣются.

г) книгъ указныхъ, входящихъ, исходящихъ и др. 1420, за 1797—1889 гг.; къ нимъ описи имѣются, алфавита нѣтъ.

Во второмъ отдѣленіи 5-го департамента:

а) журналовъ и опредѣленій—97.413, за 1808—1880 гг.; къ нимъ описи имѣется, алфавита нѣтъ;

б) дѣлъ по департаменту—42.658, за 1808—1880 гг.; къ нимъ описи имѣются, алфавитъ тоже

---

[1]) П. С. З., 1824 г., 4-го янв., № 29.725.

[2]) Въ томъ числѣ показано и количество связокъ журналовъ, опредѣленій и дѣлъ, по упраздненіи отдѣленій.

имѣется: съ 1808—1837 г.—карточный, съ 1838 по 1880 г.—при описяхъ;

в) дѣлъ по оберъ-прокурорской части—14.033, за 1808—1880 гг.; къ нимъ описи и алфавитъ имѣются;

г) книгъ указныхъ, входящихъ, исходящихъ и др.—1871, за 1808—1880 гг.; къ нимъ описи имѣются, алфавита нѣтъ.

Въ третьемъ отдѣленіи 5-го департамента:

а) журналовъ и опредѣленій—14.792, въ 246 книгахъ, за 1824—1839 гг.; къ нимъ описи имѣются, алфавита нѣтъ;

б) дѣлъ—8364, въ 462 связкахъ, за 1824—1839 гг.; къ нимъ описи имѣются, алфавита за 1824—1833 гг. нѣтъ, за послѣдующее время имѣется карточный;

в) дѣлъ по оберъ-прокурорской части—2000, въ 28 связкахъ, съ 1824—1839 годъ, къ нимъ описи имѣются, алфавитъ карточный лишь за 1834—1839 гг., за 1824—1833 г. совсѣмъ нѣтъ;

г) книгъ указныхъ, входящихъ, исходящихъ и проч. 268, за 1824—1839 гг.; къ нимъ описи имѣются, алфавита нѣтъ.

Документовъ и дѣлъ 5-го департамента, по упраздненіи отдѣленій:

а) журналовъ и опредѣленій—30.417, въ связкахъ, за 1881—1889 гг.; къ нимъ описи имѣются, алфавита нѣтъ;

б) дѣлъ—30.145, за тотъ же періодъ, къ нимъ описи имѣются, алфавитъ—карточный за 1881 1888, 1890—1893, 1896—1899 гг.; алфавита нѣтъ за 1889, 1894 и 1895 годъ;

в) дѣлъ оберъ-прокурорскихъ — 5.528, за 1881—1899 гг.; къ нимъ описи и алфавитъ имѣются;

г) книгъ указныхъ, входящихъ, исходящихъ и проч.—40, за 1881—1898 гг.; съ описью, безъ алфавита.

4. Документы судебнаго департамента.

Судебный департаментъ учрежденъ на основаніи закона 2-го іюня 1898 г. [1]), соединивъ въ себѣ прежніе департаменты: третій, четвертый и пятый. Онъ вѣдалъ дѣлами какъ гражданскими, такъ и уголовными; наиболѣе значительное число ихъ было по жалобамъ на рѣшенія коммерческихъ судовъ о разнаго рода взысканіяхъ [2]).

Журналовъ и опредѣленій судебнаго департамента—11.613, въ 39 связкахъ, за 1899—1904 гг.; къ нимъ опись имѣется, алфавитъ—карточный;

дѣлъ—12.301, въ 76 связкахъ, за то же время; къ нимъ опись имѣется, алфавитъ—карточный;

книгъ указныхъ и проч.—59.

5. Документы секретной экспедиціи Сената.

Въ Елисаветинское время, съ котораго собственно (за небольшимъ исключеніемъ) начинаются дѣла секретной экспедиціи, хранящіяся въ Архивѣ, названная экспедиція завѣдывала дѣлами по Коллегіямъ: Вотчинной и Юстицъ, по Иностранной Коллегіи, по Тайной Канцеляріи, по Ратушѣ, Сибирскому Приказу и Монетной Канцеляріи [3]).

Дѣла секретной экспедиціи по своему содержанію весьма разнообразны, но въ своемъ основномъ ядрѣ они, судя по описи, могутъ быть сведены къ двумъ

---

[1]) П. С. З., 1898 г., № 15.493.

[2]) Краткія свѣдѣнія о судебномъ департаментѣ—см. въ статьѣ проф. Гагена („Исторія Прав. Сената", IV, 64—66).

[3]) См. изслѣдованіе А. Е. Пѣснякова въ „Исторіи Прав. Сената", т. II, 156

основнымъ группамъ, а именно, во 1-хъ, къ дѣламъ внѣшней и внутренней безопасности, во 2-хъ, къ дѣламъ финансовой политики.

Въ первой группѣ встрѣчаются производства о пограничныхъ дѣлахъ китайскихъ, средне-азіатскихъ, астраханскихъ, персидскихъ, кавказскихъ и крымскихъ, малороссійскихъ и польско-литовскихъ, о мѣрахъ предосторожности, принимаемыхъ на границахъ, о способахъ привлеченія къ Россіи полукочующихъ сосѣдей, напр., мунгальцевъ, киргизъ-кайсаковъ, о заселеніи окраинъ инородцами и иностранцами, о постройкѣ и починкѣ крѣпостей и военныхъ дорогъ, объ устройствѣ карантиновъ, о мѣрахъ противъ эпидемій; о народныхъ волненіяхъ и возмущеніяхъ, о лицахъ, объявившихъ „слово и дѣло", о колодникахъ, раскольникахъ и о бѣглыхъ.

Во второй группѣ рѣчь идетъ объ иностранной торговлѣ, въ особенности ревенемъ, о питейныхъ сборахъ и откупахъ, о горномъ дѣлѣ, о поташѣ, о фабрикахъ и заводахъ, о разнаго рода поставкахъ въ казну провіанта, фуража и проч.

Среди дѣлъ секретной экспедиціи можно отмѣтить слѣдственное дѣло о государственныхъ преступникахъ въ Царствѣ Польскомъ 1826 г., въ 98 книгахъ, съ особой описью.

Протоколовъ [1]) секретной экспедиціи—21 книга, за 1750—1795 гг.; дѣлъ—1656, въ 129 связкахъ, за время съ 1732 по 1826 г.; къ нимъ опись имѣется и алфавитъ—карточный.

---

[1]) Протоколы секретной экспедиціи печатаются въ сборникѣ „Сенатскій Архивъ". Книги протоколовъ за время съ 1732 до 1750 г., по напечатаніи текста протоколовъ, были отосланы, по распоряженію сенатора Рѣпинскаго, въ Московскій Архивъ М. Ю.

6. Дѣла слѣдственныхъ комиссій.

Дѣла слѣдственной Комиссіи, учрежденной въ 1867 г. въ Нижнемъ Новгородѣ, подъ предсѣдательствомъ ст. сов. Доброграева, по дѣлу о растратѣ казенной соли (солянымъ приставомъ надв. сов. Терскимъ) и желѣза—всего 118 книгъ и 1 связка, за 1863—1868 годы (за 1863 годъ и послѣдующіе книги соляного пристава);

Описи—при книгахъ, алфавита нѣтъ.

Дѣлъ Комиссіи 1814 г. по поводу злоупотребленій, открытыхъ въ Радзивилловской таможнѣ,—7 связокъ; къ нимъ ни описи, ни алфавита нѣтъ.

7. Дѣла Комиссіи по составленію запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей; вторые экземпляры этихъ статей.

Дѣла Комиссіи по составленію мѣстныхъ запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ, учрежденной въ 1894 и закрытой въ 1899 году [1]), составляютъ:

1—а) дѣлопроизводство Комиссіи въ 8 томахъ, въ одной связкѣ; б) 13 книгъ съ черновыми замѣтками, относящимися къ запретительнымъ и разрѣшительнымъ статьямъ; в) 4 книги: 2 исходящія и 2 разсыльныя; къ нимъ описи и алфавита нѣтъ.

2 „Годовые алфавиты сенатскимъ объявленіямъ о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ на недвижимыя имѣнія“ — 11 книгъ, за 1822—1828 гг.

3 „Перечни запрещеній и разрѣшеній“ наклеиваемыхъ на карты и внесенныхъ въ сборникъ мѣстныхъ запретительныхъ книгъ—40 книгъ, съ 1867 по 1890 г. включительно.

---

[1]) Собраніе узаконеній, 1894 г., мая 23, № 648 стр. 1964; Комиссія подлежала закрытію 1-го іюля 1899 г. (Журн. Мин. Юст., № 6, стр. 45).

4.—Сенатскія объявленія, въ 63 книгахъ, за 1865—1890 гг. (по 2 книги для каждаго года, лишь за 1885, 1887—1889—по 4, за 1886—5 книгъ).

Всего 139 томовъ и книгъ.

Къ этой же категоріи документовъ слѣдуетъ отнести вторые экземпляры запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей на имѣнія.

Вторые экземпляры запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей, храненіе которыхъ установлено было закономъ 26 іюня 1889 г. на случай утраты на мѣстахъ первыхъ экземпляровъ [1]), присылаются въ Архивъ „старшими нотаріусами или подлежащими установленіями крѣпостныхъ дѣлъ" [2]). Вторые экземпляры, имѣющіеся въ Архивѣ, заключены въ 2857 связкахъ. Всѣ они въ настоящее время разбираются и подкладываются по годамъ, губерніямъ и уѣздамъ въ алфавитномъ порядкѣ [3]).

8. Бумаги Д. П. Трощинскаго.

Главная масса бумагъ, оставшихся послѣ д. т. с. Трощинскаго, представляетъ собой дѣлопроизводство ревизіи 1799 г., произведенной Трощинскимъ вмѣстѣ съ кн. Щербатовымъ въ губерніяхъ: Московской, Владимирской, Рязанской, Тамбовской, Калужской и Тульской [4]).

Содержаніе ихъ составляютъ прежде всего указъ и пункты о ревизіи и бумаги, вытребованныя Трощин-

---

[1]) Собраніе узаконеній, 1889 г., № 82 (П. С. З. № 6131).

[2]) Собр. узак., 1890, № 6, стр. 158; Журн. Мин. Юстиціи, 1894, № 2, стр. 25; 1899 г., № 6, стр. 45.

[3]) Относительно вторыхъ экземпляровъ разрѣшительныхъ и запретительныхъ статей возбужденъ вопросъ, находящійся въ настоящее время на разсмотрѣніи Министерства Юстиціи, о передачѣ указанныхъ статей въ Московскій Архивъ Мин. Юстиціи.

[4]) О ревизіи 1799 г. см. въ „Исторіи Прав. Сената" статью бар. А. Э. Нольде (т. II, стр. 754—799).

скимъ изъ Сената „для соображеній при ревизіи", а затѣмъ обширная переписка, всякаго рода свѣдѣнія и вѣдомости изъ губернскихъ учрежденій о числѣ жителей, количествѣ податей и повинностей, о справочныхъ цѣнахъ на хлѣбъ и провіантъ, о числѣ колодниковъ, рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлъ и проч. Въ числѣ подобнаго рода бумагъ имѣется особая „книга журналовъ или дневная записка дѣйствій и занятій г.г. сенаторовъ Трощинскаго и кн. Щербатова, при осмотрѣ ими шести губерній" (на 511 листахъ).

Но кромѣ дѣлъ, относящихся до ревизіи, среди тѣхъ же бумагъ находятся нѣкоторые документы и бумаги иного характера: 1) такъ, напр., вѣдомости о числѣ именныхъ указовъ и рѣшенныхъ дѣлъ съ учрежденія сената, списки сенаторовъ, генералъ-губернаторовъ и чиновъ Канцеляріи Сената за 1801 г., докладъ (подлинный) ген.-прокурора Беклешева отъ 31 дек. 1801 г., съ проектомъ штатовъ Канцеляріи Сената; 2) бумаги по должности министра юстиціи, за 1814—1817 г.: а) Высоч. указъ 25 авг. 1816 г. по дѣлу о бракѣ гр. Разумовскаго, б) три Высоч. рескрипта на имя министра, в) копіи съ инструкцій генералъ-прокурорамъ и проч.

Всѣ бумаги и дѣла Трощинскаго, охватывая собой 1799—1817 г.г., представляютъ собой 2663 номера, заключаясь въ 16 связкахъ и одной книгѣ; къ нимъ имѣется подробная опись, алфавита нѣтъ.

9. Присяжные листы.

Присяжные листы на вѣрность подданства Императору Александру III и наслѣднику престола Цесаревичу, нынѣ благополучно царствующему Императору, Николаю Александровичу хранятся въ 196 запечатанныхъ связкахъ.

10. Формулярные списки и автографы.

Подъ именемъ формулярныхъ списковъ и автографовъ въ Сенатскомъ Архивѣ (во 2-мъ и 3-мъ отдѣленіяхъ) хранятся:

1—формуляры: а) личные и б) групповые;

2 автографы въ видѣ документовъ, прошеній и писемъ, собственноручно писанныхъ или подписанныхъ тѣми или другими видными сановниками и разными должностными лицами, и

3—документы, касающіеся какой-либо фамиліи или отдѣльнаго лица, въ видѣ свидѣтельствъ метрическихъ, аттестатовъ, поколѣнныхъ росписей и проч.

Формулярные списки оказались въ Сенатскомъ Архивѣ двоякимъ путемъ; одни (преимущественно групповые) присылались по Высоч. повелѣнію, начиная со времени имп. Павла I, изъ учрежденій и губернскихъ присутствій въ герольдію, позднѣе въ бывшій инспекторскій департаментъ, а отсюда были переданы въ Сенатскій Архивъ, а другіе (преимущественно личные) были отобраны изъ уничтоженныхъ дѣлъ по Сенату и Министерству Юстиціи.

Послѣднимъ же путемъ главнымъ образомъ составились автографы и указанные выше документы. Среди нихъ имѣются автографы видныхъ государственныхъ дѣятелей, напр., генералъ-прокурора кн. А. Б. Куракина, министровъ финансовъ гр. Канкрина и гр. Д. А. Гурьева, министровъ юстиціи кн. П. В. Лопухина, Д. Дашкова, гр. Панина и кн. Д. И. Лобанова-Ростовскаго, члена Государственнаго Совѣта и сенатора И. Б. Пестеля, сенатора кн. Н. Н. Хованскаго и многихъ другихъ лицъ.

Формуляровъ, автографовъ и документовъ числомъ свыше 32.000, въ 1195 связкахъ (вмѣстѣ съ указанными выше во II-мъ отдѣленіи 204 связками), за время съ 1797 до 1895 г. Изъ нихъ часть подобрана въ алфавитномъ порядкѣ, остальные разбираются и проводятся въ такой-же порядокъ. Къ нимъ частичная инвентарная опись имѣется, алфавита же особаго нѣтъ.

11. Дѣла канцеляріи генералъ-прокурора и Министерства Юстиціи.

Въ третьемъ же отдѣленіи Сенатскаго Архива временно помѣщены дѣла канцеляріи генералъ-прокурора и Министерства Юстиціи (за время съ 1797 по 1845 годъ), для которыхъ спеціально отведено 5-ое отдѣленіе Архива, куда тѣ дѣла и будутъ, съ расширеніемъ помѣщенія Архива, переведены; а потому дѣла, находящіяся временно въ 3-мъ отдѣленіи, показаны въ общемъ итогѣ дѣлъ 5-го отдѣленія.

Четвертое отдѣленіе.

Въ четвертомъ отдѣленіи Сенатскаго Архива хранятся:

1) Высочайшіе приказы по военному и гражданскому вѣдомствамъ;

журналы, опредѣленія, дѣла и книги:

2) бывшаго второго (апелляціоннаго) департамента;

3) кассаціонныхъ департаментовъ;

4) Общаго Собранія кассаціонныхъ департаментовъ и Соединеннаго Присутствія;

5) Высшаго Дисциплинарнаго Присутствія;

6) Комитета для освидѣтельствованія министерскихъ отчетовъ;

7) Хозяйственнаго Комитета;
8) Сенатской Типографіи;
9) смотрительской части Сената;
10) главнаго дежурства;
11) Сенатскаго Казначейства;
12) Разборнаго Архива;
13) Сенатскаго Архива;
14) Комиссіи сенатора Маврина, учрежденной для разбора дѣлъ С.-Петербургскихъ Сенатскаго Архива и Государственнаго Архива старыхъ дѣлъ.

I.—Высочайшіе приказы.

Высочайшіе приказы представляютъ собой распоряженія по разнымъ частнымъ случаямъ, касающимся преимущественно арміи; они заключены въ 5 связкахъ, изъ которыхъ четыре по военному вѣдомству и одна (пятая) по гражданскому вѣдомству: въ 1-ой связкѣ — приказы за 1834 годъ; во 2-ой—за 1835 и 1836, 3-ей—1839 и 1840, въ 4-ой—формы срочныхъ донесеній въ войскахъ за 1833 г., въ 5-ой—приказы по гражданскому вѣдомству за 1847 годъ; къ нимъ ни описи, ни алфавита нѣтъ.

2. Документы втораго (апелляціоннаго) департамента.

Второй (апелляціонный) департаментъ до 1805 г. вѣдалъ, главнымъ образомъ, дѣлами вотчинными и уголовными. Послѣ реформы 1805 г. второй департаментъ долженъ былъ рѣшать апелляціонныя дѣла, поступавшія въ него изъ слѣдующихъ губерній: С.-Петербургской, Новгородской, Тверской, Псковской, Смоленской, Олонецкой, Архангельской и Костромской. Въ послѣ-

дующіе годы измѣненіе компетенціи этого департамента носило количественный характеръ: то губерніи перечислялись во второй департаментъ, то дѣла нѣкоторыхъ губерній переводились въ другой департаментъ.

Въ 1809 г. дѣла С.-Петербургской губерніи были переданы изъ 2-го въ 4-ый департаментъ. Въ 1865 г. второй департаментъ былъ освобожденъ отъ разбора гражданскихъ дѣлъ, поступившихъ къ нему изъ губерній: Новгородской, Псковской и Ярославской.

Въ 1821 г. второму департаменту были поручены дѣла по слѣдующимъ губерніямъ: Ярославской, Вологодской и Вятской; въ 1825 году состоялась передача второму департаменту тяжебныхъ дѣлъ, производившихся въ Бессарабскомъ областномъ гражданскомъ судѣ.

Съ введеніемъ судебныхъ уставовъ 1864 г. число поступающихъ дѣлъ во 2-ой департаментъ значительно сократилось, въ результатѣ чего онъ былъ въ 1877 г. закрытъ [1]).

Документы и дѣла 2-го департамента въ своей массѣ сводятся къ разнаго рода тяжбамъ о денежныхъ взысканіяхъ по векселямъ, заемнымъ письмамъ и проч., объ убыткахъ, о землѣ, объ имѣніи, о духовныхъ завѣщаніяхъ, о принятіи фамиліи и герба рода, объ изслѣдованіи умственныхъ способностей, о наложеніи опеки, о крестьянахъ и дворовыхъ, объ освобожденіи отъ крѣпостной зависимости, о наложеніи запрещенія на имущество, о несостоятельности и о другихъ разнаго рода гражданскихъ искахъ.

Журналовъ и опредѣленій 2-го департамента — 167.619, въ 1785 книгахъ и 123 связкахъ, за 1797—1877 годы; къ нимъ описи имѣются, алфа-

---

[1]) „Исторія Прав. Сената", т. III, 277—281.

виты: съ 1797 по 1825 г.—карточный, съ 1835 по 1877 г. при описяхъ; за 1826—1834 гг. нѣтъ совсѣмъ;

дѣлъ по департаменту—61.399, въ 868 связкахъ, за тотъ же періодъ времени; къ нимъ описи имѣются, алфавиты: карточный—съ 1797 по 1825, съ 1826—34 гг. нѣтъ, съ 1835 по 1877—при описяхъ;

дѣлъ по оберъ-прокурорской части—12.240, въ 35 связкахъ, за 1799—1877 годы; къ нимъ описи имѣются, алфавита нѣтъ;

книгъ указныхъ, входящихъ, исходящихъ и проч.—1908, за 1826—1876 гг.; къ нимъ описи имѣются, алфавита нѣтъ.

3.—Документы кассаціонныхъ департаментовъ.

Кассаціонные департаменты были учреждены въ 1866 году [1]), съ подраздѣленіемъ на департаменты гражданскій и уголовный, съ тою цѣлью, чтобы „предупреждать и уничтожать разнообразное толкованіе закона, ограждать твердость закона, не допускать явное онаго нарушеніе“, короче говоря, „сосредоточивать въ себѣ высшій судебный надзоръ и быть верховнымъ блюстителемъ правосудія въ имперіи“. Дѣятельность кассаціонныхъ департаментовъ выступаетъ, когда происходятъ слѣдующіе 4 основные случаи: 1) „явное нарушеніе закона и отказъ въ правосудіи, 2) превышеніе власти, 3) нарушеніе существенныхъ формъ судопроизводства и 4) разнообразное толкованіе закона въ рѣшеніяхъ судовъ въ имперіи“.

Резолюцій и опредѣленій по **гражданскому** кассаціонному департаменту—115.334, въ 101 связкѣ, за

---

[1]) П. С. З., 1866 г., № 43.130, 43.198; о кассаціонныхъ департаментахъ см. въ „Исторіи Прав. Сената“, т. IV, 16—63.

время съ 1866—1872, 1881—1904 годы (за 1877—1880 гг. резолюціи и опредѣленія—при дѣлахъ); къ нимъ описи имѣются, алфавитъ карточный;

дѣлъ—23.092, въ связкахъ, за 1866—1872, 1877—1895; къ нимъ описи имѣются, алфавита нѣтъ, за исключеніемъ 1891 и 1892 гг., къ дѣламъ которыхъ имѣется карточный алфавитъ;

книгъ—306, за 1866—1897 г.; къ нимъ описи имѣются, алфавита нѣтъ.

Резолюцій и опредѣленій **уголовнаго** кассаціоннаго департамента—7683, за годы 1866—1870; съ 1871—1881 гг.—въ 32-хъ связкахъ, подобранныхъ въ лексическомъ порядкѣ; съ 1877 по 1902—въ 117 запечатанныхъ связкахъ; къ нимъ описи имѣются, алфавита нѣтъ.

Журналовъ распорядительныхъ засѣданій уголовнаго кассаціоннаго департамента—2 связки, за 1866, 1869, 1872, 1875, 1883—1887; къ нимъ описи нѣтъ, алфавита тоже нѣтъ;

дѣлъ—47, въ 2-хъ связкахъ, за время съ 1866—1887 гг.; къ нимъ ни описи, ни алфавита нѣтъ;

книгъ—838, за 1866—1906 гг.; къ нимъ описи имѣются, алфавита нѣтъ.

4. Документы Общаго Собранія кассаціонныхъ департаментовъ и Соединеннаго Присутствія.

Общаго Собранія кассаціонныхъ департаментовъ, опредѣленій—49, за 1868 г., въ 1 связкѣ; къ нимъ опись имѣется, алфавита нѣтъ; дѣлъ—3206, въ связкахъ, за время 1866—1891 гг.; къ нимъ опись имѣется, алфавита нѣтъ.

Соединенное Присутствіе перваго и кассаціонныхъ департаментовъ, учрежденное въ 1877 г., должно было вѣдать дѣла [1]):

1) по надзору за судебными установленіями и должностными лицами судебнаго вѣдомства (кромѣ лицъ прокурорскаго надзора);

2) о преданіи суду должностныхъ лицъ того вѣдомства согласно постановленіямъ гражданскаго кассаціоннаго департамента;

3) по просьбамъ о разрѣшеніи взыскивать убытки, происшедшіе благодаря неправильнымъ дѣйствіямъ чиновъ судебнаго вѣдомства;

4) по представленіямъ и ходатайствамъ о возобновленіи уголовныхъ дѣлъ или о переносѣ ихъ изъ одного судебнаго округа въ другой, и

5) объ устраненіи судей.

Документы Соединеннаго Присутствія показываются вмѣстѣ съ дѣлами Общаго Собранія по канцеляріи оберъ-прокурора, такъ какъ дѣла и того и другого учрежденія вѣдались одной и той же канцеляріей. Дѣлъ такого рода—3218, въ связкахъ, за 1880—1892 г.; къ нимъ опись имѣется, алфавита нѣтъ.

5. Дѣла Высшаго Дисциплинарнаго Присутствія.

Высшее Дисциплинарное Присутствіе образовано на основаніи указа 20 мая 1885 г. для разрѣшенія „дисциплинарныхъ дѣлъ о должностныхъ лицахъ судебнаго вѣдомства". Изъ дѣлъ этого рода наиболѣе часто встрѣчаются дѣла о привлеченіи къ отвѣтственности и о дисциплинарномъ взысканіи мировыхъ судей.

---

[1]) „Исторія Прав. Сената", т. IV, стр. 39 и сл.

Дѣлъ канцелярія указаннаго Присутствія—172, въ связкахъ, за 1885—1890 г.; къ нимъ опись имѣется, алфавита нѣтъ.

6. Дѣла Комитета для освидѣтельствованія министерскихъ отчетовъ.

При учрежденіи Министерствъ было установлено, чтобы министры, по прошествіи каждаго года, подавали, въ цѣляхъ контроля, отчеты въ Сенатъ. Въ 1803 г. и поступили въ Сенатъ министерскіе отчеты отъ всѣхъ Министерствъ; для предварительнаго освидѣтельствованія ихъ въ Сенатѣ былъ образованъ особый „Комитетъ", въ который вошли: гр. А. С. Строгановъ, П. С. Свистуновъ и А. А. Саблуковъ. Затѣмъ Комитетъ, по разсмотрѣніи отчета по отдѣльному вѣдомству, дѣлалъ докладъ Общему Собранію Сената, которое представляло свое заключеніе по поводу отчета на Высочайшее благоразсмотрѣніе.

Бумаги этого Комитета съ копіями министерскихъ отчетовъ и сенатскихъ опредѣленій составляютъ 15 номеровъ „дѣлъ", въ двухъ связкахъ, за 1802 и 1803 г.; къ нимъ ни описи, ни алфавита нѣтъ.

7. Дѣла Хозяйственнаго Комитета.

Хозяйственный Комитетъ Прав. Сената, согласно ст. 299 Свода Законовъ, 1) вѣдаетъ тѣми предметами управленія по департаментамъ Сената, Сенатскому Архиву и смотрительской части сенатскаго зданія, съ которыми соединяется приходъ и расходъ денежныхъ суммъ или какія бы то ни было хозяйственныя распоряженія; 2) въ немъ сосредоточенъ пріемъ и хра-

неніе поступающихъ въ Сенатъ денежныхъ суммъ; 3) а также бухгалтерія по этой части; наконецъ, 4) Хозяйственный Комитетъ разсматриваетъ и дѣлаетъ представленія министру юстиціи о тѣхъ хозяйственныхъ операціяхъ по Сенатской Типографіи, разрѣшеніе которыхъ превышаютъ власть управляющаго той Типографіи.

Дѣлъ Хозяйственнаго Комитета—3156, въ 91-ой связкѣ, за время съ 1863 по 1899 годъ; къ нимъ описи имѣются, алфавиты тоже—при описяхъ.

8. Дѣла Сенатской Типографіи.

Дѣла Сенатской Типографіи касаются опредѣленія на службу, перевода и увольненія служащихъ, сокращенія или увеличенія штата, снабженія шрифтомъ и машинами Типографіи, напечатанія и разсылки разныхъ оффиціальныхъ изданій: Сената, Министерства Юстиціи, Сенатскаго Архива, училища правовѣдѣнія; печатанія адресъ-календарей, списка чиновъ, сенатскихъ объявленій, вѣдомости справокъ о судимости и проч.

Дѣлъ Конторы Сенатской Типографіи — 1431, въ связкахъ, съ 1818—1908 г.; къ нимъ опись имѣется, алфавита нѣтъ.

Къ дѣламъ, связаннымъ съ Сенатской Типографіей, относятся:

1) Московскія сенатскія объявленія, за 1816—1866 г., въ 57 связкахъ.

2) С.-Петербургскія сенатскія объявленія, за 1817—1866 гг.; въ 30 связкахъ.

3) Алфавиты къ сенатскимъ объявленіямъ (Московскимъ и С.-Петербургскимъ), за 1843, 1855—1864 гг., въ 2 связкахъ.

4) С.-Петербургскія сенатскія вѣдомости, за 1824, 1828, 1832—1838, 1840, 1844, 1846, 1847, 1866 годы, въ 14 связкахъ. Всего 103 связки.

Сюда же должны быть отнесены **печатные указы,** въ 39 связкахъ, за 1797—1875 годы: за 1797—1799 г.г.—одна связка, за 1801—1825 гг.—11 связокъ, за 1801—1875 гг.—22 связки, за разные годы—5 связокъ; къ нимъ ни описи, ни алфавита нѣтъ.

9. Документы смотрительской части.

Изъ дѣлъ по смотрительской части, въ главной массѣ уничтоженныхъ, по распоряженію сенатора Рѣпинскаго, хранятся лишь дѣла, относящіяся къ Комитету, учрежденному ради постройки сенатскихъ зданій въ 1828 году.

Такого рода дѣлъ, касающихся состава Комитета, заказовъ по постройкѣ и переписки по поводу постройки, сохранилось—114, за 1827—1834 г.г., въ связкахъ;

журналовъ и опредѣленій—9 книгъ, за годы 1829—1836, въ 3 связкахъ;

книгъ входящихъ и исходящихъ по Комитету—15; и наконецъ 3 номера реестровъ предписаній сенатскому казначею и вѣдомостей о суммахъ Комитета за 1829—1835 г.г.

Къ дѣламъ, журналамъ и книгамъ описи имѣются, алфавита нѣтъ.

10. Книги главнаго дежурства Сената.

Книги главнаго дежурства Прав. Сената распадаются на книги входящія, исходящія, сдаточныя, денежныя

(„общая экзекуторская", „для бумагъ" „для пакетовъ", „денежныя"); въ нихъ отмѣчаются входящія и исходящія бумаги по Сенату въ томъ случаѣ, когда онѣ направляются прямо въ Сенатъ, и лишь послѣ пріема въ главномъ дежурствѣ разсылаются по департаментамъ.

Книгъ—362, за 1886—1894 г.г., безъ описи и алфавита.

11. Дѣла Сенатскаго Казначейства.

Дѣла Сенатскаго Казначейства распадаются на слѣдующія группы:

а) о службѣ чиновъ—108 дѣлъ, за 1812—1881 гг., въ 2-хъ связкахъ, съ описью безъ алфавита;

б) переписка по дѣламъ Казначейства, среди которыхъ можно указать на дѣло о подпискѣ на пріобрѣтеніе изданія: „Имп. Александръ I и его сподвижники въ 1812—1815 г.г." (1848 г.), о сооруженіи въ Севастополѣ храма во имя св. кн. Владимира, о сложеніи недоимокъ за сенатскія изданія,—87 номеровъ, въ 16 связкахъ, за 1848—1885 г., съ описью, безъ алфавита; такого же рода дѣлъ—22, въ 2-хъ связкахъ, за 1865—1885 годы, безъ описи и безъ алфавита;

в) книгъ Сенатскаго Казначейства о припечатаніи разнаго рода объявленій, объ издаваемыхъ сенатскихъ вѣдомостяхъ, о приходѣ и расходѣ суммъ Хозяйственнаго Комитета, по бухгалтеріи, о недоимкахъ за сенатскія изданія, о запискѣ объявленій С.-Петербургскаго почтамта и проч.—175 книгъ, въ 25 связкахъ, за 1812—1884 г.; къ нимъ опись имѣется, алфавита нѣтъ.

12. Дѣла Разборнаго Архива.

„Разборный Архивъ“ департамента герольдіи былъ устроенъ по распоряженію министра юстиціи гр. Панина отъ 19-го декабря 1849 г. для предварительнаго (до сдачи въ Архивъ герольдіи) разбора дѣлъ, находившихся въ канцеляріи департамента герольдіи и оказавшихся при ревизіи того департамента кн. Кочубеемъ въ запущенности и безпорядкѣ [1]).

Для разбора дѣлъ было отведено особое помѣщеніе въ присутствіи упраздненной герольдіи и устроены продольные шкафы. Была выработана особая инструкція, которой должны руководствоваться чиновники, опредѣленные къ этому дѣлу, и назначенъ особый завѣдующій Разборнымъ Архивомъ въ лицѣ надв. сов. Матюнина, а затѣмъ д. с. с. Звенигородскаго (позднѣе тѣмъ же дѣломъ завѣдывали д. с. с. А. Евреиновъ и Афанасенко).

Дѣлопроизводства этого Архива, разного рода предписанія, назначенія на должности, отчеты о дѣятельности и переписку составляютъ „дѣла Разборнаго Архива департамента герольдіи“, въ количествѣ 22 номеровъ, въ двухъ связкахъ, за время съ 1849 по 1865 годъ; къ нимъ ни описи, ни алфавита нѣтъ.

Изъ послѣдующей переписки (см. дѣло № 14, л. 166) видно, что согласно распоряженію министра юстиціи отъ 1849 г. изъ Сенатскаго Архива были переданы въ Разборный Архивъ всѣ дворянскія дѣла, которыя до того хранились въ томъ Архивѣ; подобныхъ дѣлъ оказалось—8162, заключавшихся въ 135 книгахъ, которыя и были приняты Разборнымъ Архивомъ для пріобщенія къ герольдмейстерскимъ дѣламъ.

---

[1]) См. дѣло № 1.

13. Дѣла Сенатскаго Архива.

Дѣла Сенатскаго Архива касаются назначенія служащихъ Архива, выдачи имъ жалованья, наградъ, пересмотра штатовъ, ремонта помѣщенія, разбора и пріема дѣлъ, отсылки ихъ въ другія учрежденія и проч.

Дѣлъ Сенатскаго Архива—114, въ 3 связкахъ, за 1843—1910 годы; къ нимъ опись имѣется, алфавита нѣтъ: книгъ входящихъ, исходящихъ и проч.—66, за 1877—1911 гг.; отношеній о справкахъ и разнаго рода требованіяхъ—69 связокъ, за то же время, безъ описи и алфавита.

14. Дѣла Комиссіи сенатора Маврина.

Къ дѣламъ и перепискѣ Сенатскаго Архива имѣютъ прямое отношеніе, хранящіяся отдѣльно, дѣла Комиссіи сенатора Маврина.

Комиссія сенатора Маврина была образована въ 1830 году для разбора дѣлъ С.-Петербургскаго Сенатскаго Архива и Государственнаго Архива старыхъ дѣлъ [1]). Дѣлопроизводства этой Комиссіи касаются состава Комиссіи, ея дѣятельности и переписки по поводу порученныхъ ей обязанностей; дѣлъ Комиссіи—30, въ 2-хъ связкахъ, за 1830 -1835 годы; къ нимъ имѣется краткая опись, алфавита нѣтъ.

---

[1]) Объ организаціи и дѣятельности этой Комиссіи см. выше, стр. 83 и сл.

Пятое отдѣленіе.

Въ пятомъ отдѣленіи Сенатскаго Архива хранятся документы и дѣла:

1—канцеляріи генералъ-прокурора,

2—Министерства Юстиціи.

1. Дѣла канцеляріи генералъ-прокурора.

Дѣла канцеляріи генералъ-прокурора представляютъ собой переписку генералъ-прокурора съ учрежденіями, должностными и частными лицами по самымъ разнообразнымъ вопросамъ: генералъ-прокуроръ въ концѣ XVIII и первыхъ годахъ XIX в. занималъ столь высокое положеніе среди сановниковъ, что почти всѣ дѣла по управленію, по судебному вѣдомству и отчасти по финансамъ проходили чрезъ его руки.

Генералъ-прокурорскія дѣла можно свести къ нѣкоторымъ группамъ, то были: 1) дѣла военныя: о сборѣ рекрутъ и рекрутскихъ денегъ, объ освобожденіи отъ воинской повинности и замѣнѣ ея денежными взносами, о сборѣ лошадей для арміи, о распоряженіяхъ, связанныхъ съ передвиженіемъ воинскихъ командъ изъ одного мѣста въ другое;

2) дѣла финансовыя: о расходованіи и отчетности суммъ по Сенату, о новыхъ ассигнованіяхъ на расходы, связанные съ сооруженіемъ казенныхъ зданій, съ исправленіемъ путей сообщенія и другими казенными надобностями; о фабрикахъ, заводахъ и промыслахъ, о торговлѣ внутренней и внѣшней;

3) дѣла по управленію (полиція безопасности и благосостоянія): о поддержаніи порядка и спокой-

ствія, о разбойникахъ и бѣглыхъ, о надзорѣ за отдѣльными лицами и всѣмъ вообще населеніемъ, о приведеніи дорогъ и путей сообщенія въ исправность, о мѣрахъ борьбы противъ народныхъ бѣдствій: опасныхъ болѣзней, скотскаго падежа, неурожая, пожаровъ, противъ корчемства, контрабанды, о продажѣ книгъ, о цензурѣ, о ношеніи платья и проч.;

4) дѣла судебныя: о незамедлительномъ рѣшеніи дѣлъ, о представленіи вѣдомостей о дѣлахъ рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ, о колодникахъ, о порядкѣ производства дѣлъ;

5) по контролю надъ управленіемъ: переписка съ прокурорами коллегій и губернскими прокурорами о важныхъ происшествіяхъ и всякаго рода незаконныхъ и нецѣлесообразныхъ дѣйствіяхъ администраціи, о мѣрахъ къ предупрежденію и пресѣченію преступленій и проступковъ должностныхъ лицъ;

6) дѣла, касающіяся личнаго состава Сената и учрежденій, до которыхъ имѣлъ отношеніе генералъ-прокуроръ: объ опредѣленіи, перемѣщеніи, увольненіи въ отпускъ и въ отставку, о повышеніи въ чинъ, о наградахъ, назначеніи пенсій и проч.;

7) переписка съ разными лицами по поводу частныхъ просьбъ.

Дѣлъ канцеляріи ген.-прокурора числомъ 3164, въ связкахъ, за 1797—1801 гг.; къ нимъ составлена и напечатана „Опись", за 1797—1799 гг., въ двухъ томахъ, съ тремя алфавитами: личныхъ именъ, географическимъ и предметнымъ. За послѣдующіе годы опись составляется и выйдетъ въ свѣтъ въ ближайшее время.

2. Дѣла Министерства Юстиціи.

Министерство Юстиціи, учрежденное въ 1802 г., по Своду Законовъ [1]) къ концу вѣка своего существованія представляетъ собой слѣдующее. Оно раздѣляется на два департамента.

Къ предметамъ вѣдомства перваго департамента относятся: 1) дѣла, требующія измѣненія, дополненія или поясненія закона; 2) переписка по вопросамъ объ учрежденіи, преобразованіи или упраздненіи какихъ либо мѣстъ или должностей, а также о принятіи общихъ мѣръ къ лучшему устройству какой либо части вѣдомства Министерства Юстиціи; 3) завѣдываніе статистическою частью и изданіе вѣдомостей справокъ о судимости; 4) составленіе всеподданнѣйшихъ отчетовъ; 5) производство по судебнымъ дѣламъ, поступающимъ въ Министерство Юстиціи, и по вопросамъ, касающимся примѣненія къ частнымъ случаямъ постановленій гражданскаго и уголовнаго законодательствъ; 6) производство по сообщаемымъ изъ Канцеляріи Е. И. В. по принятію прошеній всеподданнѣйшимъ ходатайствамъ о дарованіи Монаршей милости въ изъятіе изъ дѣйствующихъ законовъ; 7) дѣла объ обращеніи недвижимыхъ имуществъ въ заповѣдныя; 8) дѣла герольдійскія; 9) разсмотрѣніе проектовъ уставовъ частныхъ и общественныхъ предпріятій, и 10) переписка по сношенію судебныхъ установленій имперіи съ иностранными судебными мѣстами.

Къ первому же департаменту относится управленіе эмеритальной кассы вѣдомства Министерства Юстиціи.

---

[1]) Сводъ Законовъ, изд. 1911 г. т. I, ст. 768—785. См. также „Министерство Юстиціи за сто лѣтъ“ (1802—1902, Историческій очеркъ. Спб., 1902 г.

Къ предметамъ вѣдомства второго департамента относятся: 1) переписка по обнародованію Высоч. манифестовъ, указовъ и повелѣній; 2) дѣла, относящіяся до наличнаго состава Прав. Сената и судебныхъ установленій, а также дѣла о состоящихъ при сихъ установленіяхъ лицахъ; 3) производство по ревизіямъ судебныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ; 4) завѣдываніе распорядительною, хозяйственною, бухгалтерскою, контрольною и счетною частями; 5) производство по дѣламъ, поступающимъ изъ перваго и второго департаментовъ Прав. Сената, за исключеніемъ тѣхъ, которыя подлежатъ разсмотрѣнію Консультаціи, при Министерствѣ Юстиціи учрежденной; 6) переписка о назначеніи всякаго рода пенсій и пособій и о другихъ денежныхъ награжденіяхъ, и 7) завѣдываніе регистратурою, экзекуторскою частью и Архивомъ центральнаго управленія.

При второмъ департаментѣ, согласно распоряженію министра, въ составѣ чиновъ Министерства существуютъ: 1) временная канцелярія министра, 2) ревизіонное совѣщаніе и 3) хозяйственный комитетъ.

Временная канцелярія министра завѣдуетъ текущей личной перепиской министра и вытекающими изъ нея сношеніями съ должностными и частными лицами и учрежденіями, обращающимися къ министру. Ревизіонное совѣщаніе разсматриваетъ отчеты о ревизіи судебныхъ мѣстъ. Хозяйственный же комитетъ вѣдаетъ хозяйственныя дѣла по зданію, занимаемому Министерствомъ Юстиціи.

При Министерствѣ состоятъ: 1) Консультація, дѣйствующая въ качествѣ министерскаго совѣта и 2) временная канцелярія по производству особыхъ уголовныхъ дѣлъ.

Первое учрежденіе разбираетъ дѣла о преданіи суду нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ и производства по такимъ вопросамъ, при рѣшеніи которыхъ въ первомъ Общемъ Собраніи Сената не составилось установленнаго большинства голосовъ. Къ обязанностямъ второго относятся наблюденіе за правильнымъ и успѣшнымъ производствомъ дознаній о государственныхъ преступленіяхъ, направленіе и разрѣшеніе по существу оконченныхъ по такого рода дѣламъ разслѣдованій и представленіе на Высочайшее благовоззрѣніе докладовъ о мѣрахъ административнаго взысканія или предупрежденія по отношенію къ лицамъ, прикосновеннымъ къ антиправительственному движенію, а также ходатайствъ о помилованіи и облегченіи участи лицъ, уже подвергшихся отвѣтственности по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ.

Кромѣ того въ вѣдѣніи Министерства Юстиціи находятся: 1) Межевое Управленіе, 2) Главное Тюремное Управленіе, 3) семь учебныхъ заведеній, 4) три большихъ архива, 5) Сенатская Типографія, 6) два періодическихъ большихъ органа, и 7) благотворительное общество судебнаго вѣдомства.

Межевое Управленіе завѣдуетъ всѣмъ государственнымъ межеваніемъ въ имперіи, вѣдаетъ личнымъ составомъ межевыхъ учрежденій, несетъ на себѣ надзоръ за дѣятельностью чиновъ межевого вѣдомства, устраиваетъ техническую часть межеванья, руководитъ работами, завѣдуетъ суммами, ассигнуемыми на межеваніе, и наблюдаетъ за межевыми архивами.

Главное Тюремное Управленіе несетъ на себѣ сложныя обязанности по завѣдыванію тюремнымъ дѣломъ имперіи, обязанности административнаго, хозяйственнаго и счетнаго характера, разрабатываетъ новые законопроекты, составляетъ сборники узаконеній и

распоряженій по тюремной части, издаетъ инструкціи чинамъ тюремной администраціи.

Помимо того оно завѣдуетъ благотворительно-тюремными учрежденіями, періодически созываетъ съѣзды тюремныхъ дѣятелей, организуетъ тюремныя выставки, ведетъ переписку по международной тюремной комиссіи и участвуетъ въ международныхъ тюремныхъ комиссіяхъ.

Въ вѣдомствѣ Министерства Юстиціи находятся слѣдующія учебныя заведенія: 1) Императорское училище правовѣдѣнія, 2) Константиновскій межевой институтъ въ Москвѣ и 3) пять землемѣрныхъ училищъ: Псковское, Пензенское, Курское, Уфимское и Тифлисское. Въ Министерствѣ сосредоточены функціи высшаго надзора за постановкой въ нихъ учебной, воспитательной, хозяйственной и медицинской части.

Архивы вѣдомства Министерства Юстиціи: 1) Московскій Архивъ М. Ю., въ которомъ сосредоточены важнѣйшіе документы старыхъ московскихъ приказовъ и присутственныхъ мѣстъ XVIII вѣка; 2) Сенатской Архивъ, въ которомъ хранятся Высоч. указы и повелѣнія за XVIII и XIX вв. и дѣла, главнымъ образомъ, департаментовъ Правительствующаго Сената и Министерства Юстиціи за весь XIX в., и 3) Варшавскій Главный Архивъ древнихъ актовъ, въ которомъ сосредоточены документы и дѣла, хранившіеся въ существовавшихъ прежде провинціальныхъ архивахъ Царства Польскаго.

Сенатская Типографія печатаетъ Высочайшіе манифесты и указы, сенатскія періодическія изданія, какъ то: Собраніе узаконеній и распоряженій правительства, Сенатскія вѣдомости и объявленія по казеннымъ, правительственнымъ и судебнымъ дѣламъ, разнаго рода записки, циркуляры и формы дѣловыхъ бумагъ для

Сената и Министерства Юстиціи, съ состоящими при нихъ мѣстами и должностными лицами, вѣдомости справокъ о судимости, кассаціонныя рѣшенія и проч.; типографія производитъ брошюровочныя и переплетныя работы. Общій надзоръ за всей дѣятельностью Сенатской Типографіи лежитъ на Министерствѣ Юстиціи.

Періодическими органами Министерства являются: Журналъ Министерства Юстиціи и Тюремный Вѣстникъ.

Наконецъ, при Министерствѣ состоитъ благотворительное общество судебнаго вѣдомства, учрежденное въ 1895 г. въ цѣляхъ оказыванія матеріальной помощи недостаточнымъ чинамъ судебнаго вѣдомства и ихъ семьямъ. Попечителемъ этого общества состоитъ министръ юстиціи.

По всѣмъ перечисленнымъ выше предметамъ вѣдомства Министерства Юстиціи и учрежденій, состоящихъ при немъ, имѣются дѣла, документы и переписка среди „дѣлъ и книгъ", поступающихъ на храненіе въ Сенатскій Архивъ изъ Министерства.

Сверхъ того, въ теченіе 100 лѣтъ при Министерствѣ возникали разнаго рода временныя Комиссіи и Комитеты, о которыхъ тоже имѣются свѣдѣнія среди дѣлъ Министерства Юстиціи. Такія временныя учрежденія составляли: Комиссіи сооруженія храма Христа Спасителя и Казанскаго собора (1825—1827 гг.), Комиссія составленія свода запрещеній и разрѣшеній на имѣнія (1827 г.), Комиссія о перестройкѣ сенатскаго зданія (1828 г.), Комитетъ о корчемствѣ (1829 г.), Комиссія по Радзивилловскому дѣлу (1830 г.), совѣщанія по обсужденію проектовъ судоустройства и судопроизводства (въ 60-хъ годахъ) и друг.

Изъ дѣлъ Министерства Юстиціи для характеристики ихъ можно указать нѣкоторыя, а именно: объ

убійствѣ домоправительницы гр. Аракчеева Настасіи Шумской (1825 г., № 68; ср. 1827, № 46), о сборѣ пожертвованій на сооруженіе памятника Дмитрію Донскому на Куликовомъ полѣ (1825 г., № 79), объ адвокатахъ въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ, о происшедшемъ якобы убійствѣ мальчика, совершенномъ евреями (1826, № 75), о непродажѣ съ публичнаго торга иконъ (№ 99), о сборѣ указовъ для составленія Полн. Собр. Законовъ (№ 136), о сохраненіи въ Сенатскомъ Архивѣ дѣлъ о государственныхъ преступникахъ (№ 147), о найденныхъ въ кабинетѣ Зимняго Дворца бумагахъ покойнаго Императора Александра I, среди которыхъ оказалось письмо Н. Новосильцова къ гр. В. Зубову съ дѣломъ англичанина Шмита, записка о присутственныхъ мѣстахъ въ Литвѣ и 10 подлинныхъ докладовъ Сената по разнымъ дѣламъ (№ 183); о поясненіи словъ „общественная власть“ (1827 г. № 87), о растратѣ д. с. с. Магницкимъ денегъ (№ 100; ср. 1828, № 54 и 65), о Руничѣ (№ 91), о третейскихъ судахъ (№ 148), объ осмотрѣ сенатскаго зданія Государемъ Николаемъ I (№ 156; ср. 1828 г., № 208—211), о преданіи суду членовъ тайныхъ обществъ въ областяхъ, присоединенныхъ отъ Польши (№ 172); переписка по поводу сенаторскихъ ревизій (1828 годъ), объ исправленіи ошибокъ въ Литовскомъ Статутѣ (№ 109), о случаяхъ относительно вольности, распространяемыхъ между крестьянами, объ отпускѣ крестьянъ на волю (1829 г. № 5, 61), о „фундушахъ“ на содержаніе духовныхъ уніатскихъ училищъ, о бунтѣ въ Севастополѣ (1830 г., № 43), объ іудействующихъ раскольникахъ (№ 136), о крестьянахъ, о земствѣ, о мировыхъ судахъ (60-е годы), о примѣненіи положенія о земскихъ учрежденіяхъ къ Бессарабской области (1868 г., № 3617, на 116 л.), инструкція сенаторамъ, назначен-

нымъ къ введенію судебныхъ уставовъ въ округѣ Одесской судебной палаты и въ губерніяхъ: Нижегородской и Полтавскóй (№ 3662), о присяжныхъ засѣдателяхъ Весьегонскаго у., вызванныхъ въ Устюжскій окружный судъ, прибѣгающихъ во время сессій для своего прокормленія къ частной благотворительности (№ 3508) и друг.

Дѣлъ Министерства Юстиціи — 583.753, въ связкахъ, за 1802—1904 г.; къ нимъ описи имѣются, алфавиты лишь за нѣкоторые годы; книгъ входящихъ, исходящихъ и проч.—4552, за то же время; къ нимъ краткая опись имѣется, алфавита нѣтъ.

Сверхъ того особо показаны дѣла общей канцеляріи департамента Министерства Юстиціи числомъ—3681, въ связкахъ, за 1817—1832 г.; къ нимъ опись имѣется, алфавита нѣтъ.

Въ числѣ дѣлъ Министерства Юстиціи сданы въ Архивъ „всеподданнѣйшіе отчеты Министерства Юстиціи", въ количествѣ 87 книгъ, за 1833 — 1867, 1872—1881 годы.

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

Изданія Сенатскаго Архива.

Издательская дѣятельность Архива, какъ упомянуто выше [1]), началась во время завѣдыванія Архивомъ Баранова, которымъ было выпущено два тома „Описи именнымъ высочайшимъ указамъ и повелѣніямъ": въ первомъ томѣ (изданномъ въ 1872 году, 167 стр.) описаны документы времени Имп. Петра В., именно указы и повелѣнія за 1704—1725 гг. (болѣе раннихъ указовъ и повелѣній въ Сенатскомъ Архивѣ нѣтъ), въ количествѣ 1543 номеровъ; во второмъ томѣ (изд. въ 1875 г., 1001 стр. съ указателями)—указы и повелѣнія за годы 1725—1740, въ количествѣ 6410 номеровъ.

„Опись Высочайшимъ указамъ и повелѣніямъ", составленная Барановымъ, имѣетъ ту положительную сторону, что, не смотря на краткость описанія, она даетъ ясное и довольно точное представленіе о содержаніи документовъ. Значеніе ея еще болѣе возрастаетъ оттого, что благодаря „Описи" была впервые введена въ научный оборотъ масса новаго и цѣннаго матеріала, которымъ изслѣдователи пользуются и до настоящаго времени.

Но эта опись, конечно, не могла замѣнить самихъ документовъ, поэтому, послѣ Баранова, явилась мысль отъ краткой описи, въ виду важности документовъ,

---

[1]) См. выше стр. 125.

перейти къ печатанію полнаго текста Высочайшихъ указовъ и повелѣній.

По докладу министра юстиціи Императоръ Александръ III 21-го янв. 1887 года „Высочайше соизволилъ на изданіе, подъ непосредственнымъ руководствомъ сенатора, тайн. сов. Рѣпинскаго, сборника хранящихся въ Сенатскомъ Архивѣ Высочайшихъ повелѣній съ конца 1796 г., коимъ не издано никакой описи, и которыя не вошли въ Полное Собраніе Законовъ, а также протоколовъ Прав. Сената, съ 1737 г. (по секретной экспедиціи) и другихъ документовъ прошлаго и нынѣшняго столѣтій, представляющихъ интересъ въ историческомъ и научномъ отношеніяхъ“ [1]).

Въ силу указаннаго Высочайшаго соизволенія съ 1888 года сталъ выходить сборникъ документовъ, подъ названіемъ „Сенатскій Архивъ“. Въ немъ текстъ документовъ печатается полностью: лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда Высочайшій указъ или повелѣніе уже было напечатано въ П. С. З., въ сборникѣ „Сенатскій Архивъ“ приводится краткое оглавленіе документа, съ указаніемъ номера П. С. З. и книги и листовъ, на которыхъ онъ помѣщенъ въ Архивѣ. Въ каждомъ томѣ сборника имѣется свой указатель именъ личныхъ, географическій и предметный.

До настоящаго времени „Сенатскаго Архива“ выпущено 15 томовъ.

Въ первый томъ вошли именные указы Сенату Императора Павла I за все время его царствованія.

Этотъ обширный томъ, хотя и не заключаетъ въ себѣ всѣхъ Высочайшихъ указовъ и повелѣній Императора Павла I, тѣмъ не менѣе существенно дополняетъ

---

[1]) Сен. Архивъ (сборникъ), т. I, предисловіе.

XXIV, XXV и часть XXVI тома Полнаго Собранія Законовъ и является весьма богатымъ и цѣннымъ сборникомъ матеріаловъ, относящихся къ царствованію Павла I.

Во второмъ томѣ (изд. въ 1889 г., 647 стр.) „Сенатскаго Архива" напечатаны журналы и протоколы Сената (по секретной экспедиціи), за 1732, 1735, 1737—1739 и январь и февр. 1741 г. Сюда вошли самые ранніе журналы и протоколы изъ тѣхъ, которые сохранились въ Сенатскомъ Архивѣ.

Въ третьемъ (изд. въ 1890 г., 647 стр.)—журналы и протоколы за мартъ—май 1741 г.

Въ четвертомъ (изд. въ 1891 г., 715 стр.)—тѣ же документы за іюнь—сентябрь 1741 г.

Въ пятомъ (изд. въ 1892 г., 681 стр.)—а) журналы и опредѣленія, за октябрь и ноябрь 1741 г.; б) журналъ и протокольная записка собранія министровъ и генералитета, съ 25 ноября по 12 дек. того же года; в) журналы и опредѣленія Сената, съ 16 дек. 1741 по 15 дек. 1743 г.

Въ шестомъ томѣ (изд. въ 1893 г., 802 стр.) напечатаны журналы и опредѣленія за 1744—1746 гг.

Въ седьмомъ (изд. въ 1895 г., 811 стр.)—а) протоколы Сената за 1747—1749 гг.; б) списокъ военнымъ чинамъ 1-ой половины XVIII столѣтія, уволеннымъ отъ воинской службы или въ отставку или для опредѣленія къ статскимъ дѣламъ, съ краткимъ указаніемъ на ихъ имущественное и семейное положеніе и чинопроизводство.

Въ восьмомъ (изд. въ 1897 г., 746 стр.)—протоколы Сената за 1750—1752 гг.

Въ девятомъ томѣ (изд. въ 1901 г., 712 стр.) помѣщены протоколы Сената, за 1753—1756 гг.

Въ десятомъ (изд. въ 1903 г., 612 стр.): а) протоколы Сената за 1757 г.; б) всеподданнѣйшій рапортъ

Сената о калужскомъ губернаторѣ Лопухинѣ; в) всеподданнѣйшій докладъ Г. Р. Державина по дѣлу Лопухина; г) протоколы Сената за 1758 г.

Въ одиннадцатомъ томѣ (изд. въ 1904 г., 483 стр.) напечатаны: а) протоколы Сената за 1759 г.; б) указы и повелѣнія Имп. Екатерины II за іюнь—декабрь 1762 г.; в) протоколы Сената за 1760 г.

Въ двѣнадцатый томъ (изд. въ 1907 г., 706 стр.) вошли: а) протоколы Сената за 1761—1763 гг.; б) указы и повелѣнія Имп. Екатерины II, за янв.—іюль 1763 года.

Изъ краткихъ указаній на содержаніе послѣднихъ 10 томовъ „Сенатскаго Архива "видно, что главнѣйшее содержаніе ихъ составляютъ журналы и протоколы секретной экспедиціи Сената за все время царствованія Имп. Елисаветы Петровны. Такъ какъ секретная экспедиція вѣдала дѣлами, которыми болѣе всего интересовалось правительство, то опубликованные матеріалы, касаясь весьма разнообразныхъ предметовъ, представляютъ собой большую историческую цѣнность, которая увеличивается еще оттого, что а) нигдѣ ни въ какомъ другомъ изданіи не опубликовано такого количества матеріаловъ для исторіи Елисаветинскаго царствованія и б) матеріалы эти, хотя уже частично вошли въ ученый оборотъ, но далеко еще полностью не исчерпаны наукой.

Кромѣ журналовъ и протоколовъ Сената въ указанныхъ томахъ напечатаны: 1) „Списокъ военнымъ чинамъ первой половины XVIII в.", важный для разнаго рода біографическихъ справокъ, и 2) бумаги по слѣдствію, произведенному въ 1801 г., по повелѣнію Имп. Александра I, Г. Р. Державинымъ о калужскомъ губернаторѣ Лопухинѣ въ виду его противозаконныхъ поступковъ и злоупотребленій.

Наконецъ, съ одиннадцатаго тома начато печатаніе текста Высочайшихъ указовъ и повелѣній за время царствованія Имп. Екатерины II, что является особенно цѣннымъ какъ по важности документовъ, такъ и потому, что здѣсь впервые появляются многія распоряженія Верховной власти, которыя служатъ существеннымъ дополненіемъ къ указамъ Полнаго Собранія Законовъ.

Съ 1908 года, когда въ Архивъ былъ назначенъ новый инспекторъ И. А. Блиновъ и привлечены къ архивной дѣятельности лица съ ученой подготовкой, Архивомъ, при участіи спеціалистовъ (проф. С. Ѳ. Платонова и др.), была выработана болѣе широкая программа издательской дѣятельности Архива: 1) улучшено было изданіе сборника „Сенатскій Архивъ", 2) предпринято было нѣсколько новыхъ изданій, которыя, охватывая собой главныя категоріи документовъ Архива и выходя планомѣрно, должны составить длинную серію томовъ.

Нововведенія въ сборникѣ „Сенатскій Архивъ" были слѣдующія: а) для наглядности введена нумерація документа, б) документамъ каждому въ отдѣльности предпосланы краткіе и по возможности точные заголовки, которые кромѣ того всѣ соединены въ одно общее оглавленіе; в) введены разные шрифты: текстъ документовъ набранъ корпусомъ, подлинныя подписи—боргесомъ, все, писанное рукою Государыни—разрядкой, съ сохраненіемъ рукописной орѳографіи, оглавленія крупнымъ цицеро, примѣчанія—петитомъ; г) текстъ сопровождается пояснительными примѣчаніями въ предѣлахъ свѣдѣній, даваемыхъ прежними томами Сенатскаго Архива и П. С. З. за тотъ же хронологическій періодъ, который захваченъ печатаемыми документами; д) въ началѣ тома—предисловіе, съ указа-

ніемъ на главнѣйшее содержаніе матеріаловъ, вошедшихъ въ томъ; е) въ концѣ три отдѣльныхъ указателя: именъ личныхъ, географическій и предметный.

Съ такими измѣненіями до настоящаго времени „Сенатскаго Архива" издано три тома.

Въ тринадцатомъ томѣ (изд. въ 1909 г., предисловіе, оглавленіе, текстъ и указатель—XII+26+534+80 всего 652 стр.) напечатаны: 1) протоколы Прав. Сената по секретной экспедиціи за 1764 и 1765 гг., 2) указы и повелѣнія Имп. Екатерины II, за іюль—декабрь 1763 г. и январь 1764.

Въ четырнадцатомъ томѣ (изд. въ 1910 г.,—XI+27+590+75, всего 703 стр.) изданы указы и повелѣнія Имп. Екатерины II за февраль—декабрь 1764 г.

Въ пятнадцатомъ томѣ (изд. въ 1913 г., VI+24+1012+83—всего 1125 стр.) напечатаны указы и повелѣнія Имп. Екатерины II за 1765 годъ.

Планъ новыхъ изданій стоитъ въ тѣсной связи съ тѣми главнѣйшими группами документовъ и дѣлъ, на которыя подраздѣляется фондъ Сенатскаго Архива. Группы эти слѣдующія: 1) подлинные именные Высочайшіе указы, Высочайшія повелѣнія и другія изъявленія Высочайшей воли; 2) копіи распоряженій, исходившихъ отъ Высочайшей власти, и распоряженій высшихъ государственныхъ учрежденій, состоявшихся въ силу изъявленій Высочайшей воли; 3) опредѣленія и дѣла Прав. Сената (С.-Петербургскихъ департаментовъ и Общихъ Собраній) съ 1797 г.; 4) дѣла канцеляріи генералъ-прокурора съ 1797 г. и дѣла Министерства Юстиціи; 5) протоколы и дѣла секретной экспедиціи Прав. Сената съ 1732 по 1802 годъ.

Документы первой группы и частью пятой находятъ себѣ мѣсто въ сборникѣ „Сенатскій Архивъ",

гдѣ, какъ на то указано выше, систематически печатаются подлинные Высочайшіе указы и повелѣнія и протоколы секретной экспедиціи. Что касается второй, третьей и четвертой группы, то для нихъ въ 1909 году выработанъ планъ описанія матеріаловъ, который и осуществляется составленіемъ и печатаніемъ „Описи документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Сенатскомъ Архивѣ", подраздѣляющейся, согласно указаннымъ группамъ, на три отдѣла.

Отдѣлъ I. Копіи распоряженій, исходившихъ отъ Высочайшей власти, и распоряженій высшихъ правительственныхъ учрежденій, состоявшихся вслѣдствіе изъявленій Высочайшей воли [1]).

Отдѣлъ II. Дѣла и опредѣленія Правительствующаго Сената.

Отдѣлъ III. Дѣла канцеляріи генералъ-прокурора и Министерства Юстиціи.

Каждый отдѣлъ подраздѣляется на томы, съ своей самостоятельной нумераціей. Въ томѣ отдѣльный документъ помѣщенъ за особымъ номеромъ, но всѣ документы каждаго отдѣла имѣютъ общую нумерацію. Опись ведется въ хронологическимъ порядкѣ, послѣ каждой статьи отмѣчается, въ какой книгѣ и на какомъ листѣ помѣщенъ описанный документъ.

При составленіи описи содержаніе каждаго документа выписывается кратко, въ цѣляхъ яснаго изложенія его главной мысли. Однако, въ интересахъ полноты „Описи", не желая пропускать многія второсте-

[1]) Въ этомъ отдѣлѣ описаны только тѣ копіи распоряженій, подлинники которыхъ не хранятся въ Сенатскомъ Архивѣ, копіи же распоряженій, подлинники которыхъ имѣются въ Архивѣ, сводятся въ параллельную таблицу, съ отмѣтками, въ какихъ книгахъ и на какихъ листахъ помѣщены подлинныя распоряженія и копіи.

Въ отдѣлѣ первомъ описаны также нѣкоторые другіе документы, хранящіеся въ Сенатскомъ Архивѣ вмѣстѣ съ этой группой.

пенныя названія, имена личныя и географическія, а также свѣдѣнія, интересныя въ томъ и другомъ отношеніи, рѣшено было переносить ихъ въ алфавитъ, самые же термины, къ которымъ относились эти свѣдѣнія, помѣщать въ концѣ каждой статьи подъ словомъ: „упоминается". Такой пріемъ, примѣняемый въ особенности широко при описаніи генералъ-прокурорскихъ и сенатскихъ дѣлъ, избавляя текстъ статей отъ излишняго загроможденія, даетъ возможность использовать каждый документъ или дѣло съ большей полнотой и дать въ указателѣ такія свѣдѣнія, которыя трудно, а иногда и невозможно помѣщать въ самой описи, благодаря этому указатели пріобрѣтаютъ важное значеніе и существенно дополняютъ краткое содержаніе каждой статьи „Описи".

Къ описи по принятому порядку прилагаются три указателя: 1) личныхъ именъ, 2) географическій и 3) предметный. Необходимо отмѣтить, что указатели составляются одновременно съ описью, непосредственно по документамъ и часто заключаютъ въ себѣ болѣе полныя данныя, чѣмъ текстъ самой описи.

Выработка правилъ составленія указателей, какъ дѣло, требующее большой практики и совокупныхъ усилій, Сенатскимъ Архивомъ еще не закончена, но все же установлены были, при самомъ началѣ работъ, нѣкоторыя общія правила.

Въ указателѣ личныхъ именъ рѣшено при фамиліяхъ помѣщать имена, отчества и свѣдѣнія изъ описываемыхъ дѣлъ; лишь въ рѣдкихъ и безспорныхъ случаяхъ, ради точности и различенія, къ фамиліямъ прибавляются имена, отчества, чины и званія на основаніи другихъ источниковъ, причемъ такія свѣдѣнія обычно заключаются въ скобки.

Къ географическому указателю отнесены лишь названія городовъ и другихъ населенныхъ мѣстъ, рѣкъ,

озеръ и проч.; губерніи же и иныя административныя дѣленія государства, а равно монастыри, заводы и т. п., хотя и приведены въ географическомъ указателѣ, но свѣдѣнія о нихъ помѣщены и сгруппированы въ предметномъ указателѣ, въ географическомъ же дано одно лишь ссылочное указаніе.

Въ предметный указатель заносятся тѣ предметы, которыхъ прямо и непосредственно касались описываемые документы и дѣла, а также тѣ, которые казались составителямъ „Описи“ заслуживающими особаго вниманія; поэтому предметный указатель не можетъ претендовать на исчерпывающую полноту.

Руководствуясь указанными правилами, Сенатскій Архивъ до настоящаго времени выпустилъ въ свѣтъ шесть томовъ „Описи“, по два изъ каждаго отдѣла.

Изъ отдѣла перваго въ томъ первый (изд. въ 1909 г., 282 стр.) вошли копіи распоряженій за время царствованія Петра I, въ количествѣ 646 номеровъ; во второй (изд. въ 1910 г., 611 стр.) -за время царствованія Екатерины I, Петра II и Анны Іоанновны, отъ 1725 по 1733 годъ, въ количествѣ 1490 номеровъ.

Описанные документы, дополняя Полное Собраніе Законовъ какъ многими второстепенными, такъ иногда и важными распоряженіями правительства, исчерпываютъ все то, что имѣется въ Сенатскомъ Архивѣ за указанное время, и открываютъ для изслѣдователей новые матеріалы.

Изъ второго отдѣла въ первый томъ (изданный въ 1909 г., 98 стр.) вошли дѣла Общихъ Собраній Сената за время царствованія Павла I, въ количествѣ 116 номеровъ; во второй томъ (изд. въ 1910 г., 142 стр.)— дѣла Общихъ же Собраній за начало царствованія

Александра I (1801—1803 гг.), въ количествѣ 146 номеровъ.

Большинство изъ описанныхъ дѣлъ представляютъ собой тяжбы о недвижимыхъ имѣніяхъ, о крестьянахъ и дворовыхъ людяхъ, о вексельныхъ претензіяхъ, но встрѣчаются и дѣла другого рода. Въ указанныхъ томахъ впервые описываются дѣла Общихъ Собраній, что представляетъ важность для характеристики дѣятельности Общихъ Собраній за конецъ XVIII и начало XIX вѣка.

Изъ третьяго отдѣла въ первомъ томѣ (изд. въ 1910 г., 539 стр.) описаны дѣла канцеляріи генералъ-прокурора за 1797 годъ, въ количествѣ 885 номеровъ; во второмъ (изд. въ 1911 г., стр. 446) —дѣла той же канцеляріи за 1798 и 1799 гг., въ числѣ 948 номеровъ.

Описанныя въ нихъ дѣла весьма разнообразны, характеризуя собой всѣ тѣ многочисленныя обязанности, которыя лежали на генералъ-прокурорѣ, какъ самомъ видномъ сановникѣ Павловскаго времени. Эти дѣла, освѣщая документально правительственную дѣятельность при Павлѣ I, даютъ возможность правильнѣе понять смыслъ тѣхъ мѣропріятій, которыя предпринимались въ указанное время, и съ иной стороны оцѣнить царствованіе Павла I, которое до сего времени историками, незнакомыми съ указанными матеріалами, нерѣдко освѣщалось односторонне.

Кромѣ „Описи“ предпринято изданіе, подъ названіемъ: „Матеріалы для алфавитнаго указателя къ журналамъ и опредѣленіямъ 1-го деп. Прав. Сената, хранящимся въ Сенатскомъ Архивѣ“, за 1797—1825 годы.

Работы по составленію указателя начались еще въ 80-хъ годахъ XIX в. и велись урывками, по мѣрѣ силъ

и средствъ, которыми располагалъ Архивъ, причемъ неоднократно мѣнялись и лица, которымъ поручалась указанная работа. Въ виду этого составленный указатель не можетъ удовлетворять строгимъ требованіямъ, которыя предъявляются въ настоящее время къ изданіямъ этого рода.

Несмотря на это, громадная работа по составленію алфавитныхъ карточекъ во всякомъ случаѣ не была безполезной; указатель, заключая въ себя тысячи личныхъ именъ и географическихъ названій, имѣетъ вспомогательное значеніе для изслѣдователей и облегчаетъ наведеніе различныхъ справокъ служащимъ Сенатскаго Архива.

Составленный указатель систематически провѣряется (частично) и печатается подъ именемъ „Матеріаловъ для алфавитнаго указателя". Вышло пока 2 тома: въ первомъ (изд. въ 1910 г., 202 стр.) помѣщены фамиліи и названія на букву А, во второмъ (изд. въ 1911 г., 313 стр.) на букву Б. Слѣдующая буква печатается.

Нѣкоторымъ отступленіемъ отъ выработаннаго Сенатскимъ Архивомъ плана описанія и изданія документовъ явился выпускъ „Описи документовъ и дѣлъ" (изд. въ 1912 г., 339 стр.), относящихся къ Отечественной войнѣ и кампаніямъ 1813—1815 г.г. Это уклоненіе было допущено въ виду исключительной важности событія, столѣтній юбилей котораго праздновался въ 1912 году.

Въ этомъ изданіи описаны Высочайшіе указы и повелѣнія (подлинныя и въ копіяхъ), дѣла Сената и Министерства Юстиціи, имѣющія прямое отношеніе къ войнамъ 1812—1815 года, всего въ количествѣ 728 номеровъ. Наибольшій интересъ представляютъ дѣла Сената и Министерства Юстиціи; въ нихъ находится мно-

жество фактическихъ свѣдѣній и бытовыхъ картинъ изъ тѣхъ мѣстностей, которыя заняты были французами, а также много свѣдѣній объ участіи тогдашняго русскаго общества въ созданіи военной силы для борьбы съ непріятелемъ.

Въ „Описи", посвященной Отечественной войнѣ и кампаніямъ 1813—1815 гг., въ виду важности и исключительнаго интереса къ этимъ событіямъ, допущены были нѣкоторыя отступленія и отъ принятаго Архивомъ плана описанія, чѣмъ имѣлось въ виду наиболѣе полнѣе исчерпать описываемые документы. Такъ: 1) послѣ краткаго изложенія статей въ нѣкоторыхъ случаяхъ были напечатаны мелкимъ шрифтомъ болѣе или менѣе значительныя выдержки и извлеченія изъ описываемыхъ документевъ или дѣлъ; 2) въ концѣ данъ рядъ приложеній, въ которыхъ воспроизведены цѣликомъ нѣкоторые документы, представляющіе, по мнѣнію составителей „Описи", особый интересъ; 3) даны ссылки и указанія не только на Полное Собраніе Законовъ, какъ это обычно дѣлалось въ прочихъ описяхъ, но и на другія изданія, какъ оффиціальныя, такъ и частныя.

Наконецъ, послѣднимъ видомъ изданія, выходящаго изъ Сенатскаго Архива, являются „Историческіе матеріалы, извлеченные изъ Сенатскаго Архива", которые періодически печатаются на страницахъ Журнала Министерства Юстиціи. Иниціатива этого изданія въ смыслѣ помѣщенія матеріаловъ въ указанномъ журналѣ принадлежитъ Его Высокопревосходительству, г. Министру Юстиціи И. Г. Щегловитову. Матеріаломъ для извлеченій служатъ тѣ документы и дѣла, которыя, по плану описанія, выработанному Архивомъ, еще не скоро могутъ попасть въ его изданія, а въ то же время представляютъ живой интересъ для современной науки.

Въ числѣ „Историческихъ матеріаловъ“ напечатаны:

1—Очеркъ, посвященный Отечественной войнѣ (составленный П. П. Гронскимъ), въ которомъ сообщаются свѣдѣнія объ учрежденіи французами муниципалитетовъ въ занятыхъ ими городахъ и комисаровъ въ уѣздахъ (Ж. М. Ю., 1912, мартъ, стр. 213—224).

2—„Устройство ополченія и пожертвованія на военныя нужды въ 1812 г.“ (извлечено Л. Л. Слухоцкимъ—апрѣль, 260—282).

3—„О службѣ чиновъ Сената и департамента Министерства Юстиціи въ арміи и въ ополченіи 1812—1815 г.г.“ (Л. Л. Слухоцкій—май, 217—226).

4—„Организація административнаго управленія и обороны въ сѣверной части Смоленской губерніи въ 1812 г.“ (Л. Л. Слухоцкій—сент., 180—193).

5—„Сенаторскія ревизіи“ — матеріалы для исторіи сенаторскихъ ревизій, извлеченные И. А. Блиновымъ,—(1913 г., февр., 257—302; апрѣль, 288—305). Матеріаламъ предпослано краткое введеніе о сенаторскихъ ревизіяхъ и инструкціяхъ, общихъ и частныхъ, даваемыхъ ревизующимъ сенаторамъ. При извлеченіи выдержекъ составитель слѣдовалъ такому правилу, чтобы „сдѣлать болѣе обширныя и обстоятельныя выписки и сообщенія изъ нѣсколькихъ наиболѣе интересныхъ рапортовъ и отчетовъ сенаторовъ“. Свѣдѣнія и выписки даны: 1) изъ ревизіи Курской губ. кн. Куракинымъ въ 1804 г. (въ февр. книжкѣ); изъ 2) ревизіи Тверской губ. сенаторомъ Ключаревымъ въ 1816 — 1817 г.г. (въ апрѣльской), и 3) изъ ревизіи Закавказскаго края сен. Мечниковымъ и гр. Кутайсовымъ, 1829 г. (въ той-же апрѣльской книжкѣ).

Изданія Сенатскаго Архива, въ особенности послѣднихъ лѣтъ, встрѣтили весьма сочувственные отзывы со стороны ученыхъ спеціалистовъ и критиковъ, которые,

хотя и отмѣчали нѣкоторые, неизбѣжные во всякомъ изданіи, недочеты, тѣмъ не менѣе съ большой похвалой отнеслись къ работѣ Сенатскаго Архива.

Такъ, магистръ гражданскаго права, проф. Имп. Александровскаго Лицея, бар. А. Э. Нольде въ литературномъ обозрѣніи Журнала Министерства Юстиціи (1911 г., іюнь) о XIII и XIV томахъ сборника „Сенатскій Архивъ“ и о пяти томахъ „Описи“ документовъ и дѣлъ писалъ: „Всѣ эти книги представляютъ величайшій интересъ не только для исторіи русскаго права имперіи, но заслуживаютъ полнаго вниманія всѣхъ интересующихся разными вопросами исторической жизни XVIII вѣка“ (стр. 237). Относительно самого изданія двухъ томовъ „Архива“ рецензентъ заявляетъ: „Съ внѣшней стороны томы „Архива“ изданы очень хорошо. Документы снабжены пояснительными ссылками на Полное Собраніе Законовъ, на научныя изслѣдованія и на другія изданія документовъ; къ томамъ приложены подробные указатели личныхъ именъ, географическіе и предметные; орѳографія подлинника по возможности сохранена“ (241 стр.). Въ такомъ же духѣ пишетъ бар. Нольде и объ „Описи“. Наконецъ, онъ, отмѣтивъ, что служащими Сенатскаго Архива „выполнена громадная работа“, заканчиваетъ свой отзывъ такими словами: „Можно пожелать полнаго успѣха этимъ изданіямъ Сенатскаго Архива; въ настоящее время уже заложено прочное основаніе для дальнѣйшихъ работъ. По продуктивности ихъ можно судить о рѣдкой энергіи ихъ участниковъ; не слѣдуетъ также забывать, что во время печатанія этихъ изданій служащимъ Архива приходилось участвовать въ составленіи юбилейной „Исторіи“ Сената. Можно только пожелать, чтобы для продолженія и окончанія предпринятаго труда не было недостатка и въ средствахъ“ (стр. 246).

Магистръ русской исторіи, проф. Высшихъ Женскихъ Курсовъ (Бестужевскихъ) А. Е. Прѣсняковъ въ рецензіи, напечатанной въ Вѣстникѣ Европы (1911 г., іюнь, 347—348), объ изданіяхъ Сенатскаго Архива пишетъ: При разбросанности и громадности архивнаго матеріала для исторіи XVIII и XIX в. „чрезвычайно велико благодѣтельное значеніе публикаціи архивныхъ описей. Знакомство съ ними — необходимая подготовка къ разысканіямъ; ихъ указанія не только даютъ надлежащую оріентировку, но при новизнѣ дѣла у насъ, нерѣдко наводятъ на новые вопросы, намекая на рядъ фактовъ и явленій, еще не затронутыхъ научной литературой".

Затѣмъ, указавъ на то, что Сенатскій Архивъ предпринялъ изданіе „Описи" по тремъ отдѣламъ и „Матеріаловъ" для указателя, г. Прѣсняковъ продолжаетъ: „Интенсивная работа чиновъ Архива дала возможность начать большое дѣло, столь большое, что не безъ робости выскажемъ надежду на столь же успѣшное его продолженіе". „Въ то же время Архивъ продолжаетъ, читаемъ ниже, изданіе своего цѣннаго сборника, печатая въ немъ протоколы Прав. Сената по секретной экспедиціи — богатый матеріалъ, преимущественно по исторіи финансовой политики, внѣшней торговли и охраны государства отъ внѣшнихъ опасностей и внутреннихъ смутъ, а также Высоч. указы и повелѣнія за время Имп. Екатерины II, которые являются „весьма существеннымъ дополненіемъ" къ П. С. З. „Новые томы Сенатскаго Архива получили въ полной мѣрѣ характеръ научнаго изданія благодаря порученію ихъ обработки спеціалисту-историку М. В. Клочкову". „Нельзя не пожелать, пишетъ въ заключеніе г. Прѣсняковъ, чтобы организація и постановка издательской работы Архива, созданная его инспекторомъ

И. А. Блиновымъ, была лишь началомъ дальнѣйшаго и столь же успѣшнаго ея развитія".

Докторъ русской исторіи Н. Д. Чечулинъ въ отзывѣ, напечатанномъ въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія (1911 г., сент. [1]), стр. 151—164), по поводу послѣднихъ томовъ Сенатскаго Архива писалъ: „Новое начальство Архива, въ лицѣ его инспектора И. А. Блинова, внесло въ дѣло изданія нѣсколько улучшеній, на первый взглядъ, быть можетъ и незначительныхъ, но весьма существенно облегчающихъ пользованіе изданіемъ и повышающихъ его научную цѣнность".

По поводу XIII и XIV томовъ, приготовленныхъ къ печати М. В. Клочковымъ, г. Чечулинъ замѣтилъ, что „изданіе редактируется вообще очень тщательно и умѣло", а затѣмъ, указавъ на желательность нѣкотораго улучшенія въ указателѣ, тотъ же ученый добавилъ, что этотъ нѣкоторый недочетъ „является едва-ли не единственнымъ недостаткомъ редакціи XIII и XIV томовъ Сенатскаго Архива, по содержанію своему — прямо драгоцѣнныхъ" (стр. 153).

Рецензентъ изъ Историческаго Вѣстника (подъ иниціаломъ буквы К(удряшовъ?)—1912 г. іюнь, стр. 1004—1007), отмѣтивъ по поводу изданій Сенатскаго Архива то, что за послѣдніе годы въ Сенатскомъ Архивѣ „изданія описей и документовъ пошло значительно энергичнѣе и быстрѣе", а именно за 4 послѣдіе года „напечатано сборниковъ и описей одиннадцать томовъ, составляющихъ въ общей сложности около 190 печатныхъ листовъ, не считая указателей",—писалъ: „Въ настоящее время, когда ученые изслѣдователи съ такой охо-

[1]) Еще раньше въ томъ же журналѣ былъ помѣщенъ безъ обозначенія автора краткій благопріятный отзывъ по поводу выхода въ свѣтъ XIII т. Сенатскаго Архива (1910 г., янв.).

той и вниманіемъ отдаются изученію архивнаго матеріала, интенсивная работа по опубликованію документовъ и описей хранящихся архивныхъ богатствъ несомнѣнно идетъ на встрѣчу господствующей тенденціи научныхъ круговъ. Нельзя также не отмѣтить, что въ дѣло изданія внесена значительно большая планомѣрность и система. Даже самая конструкція и внѣшность изданій замѣтно измѣнилась къ лучшему; по возможности принято во вниманіе все, что только можетъ, хотя бы отчасти, облегчить изслѣдователю пользованіе опубликованнымъ матеріаломъ".

Кромѣ указанныхъ, были благопріятные отзывы по поводу изданій Сенатскаго Архива и въ другихъ органахъ печати.

Необходимо отмѣтить, что научно-поставленная издательская дѣятельность Сенатскаго Архива могла быстро расшириться и энергично продолжаться, помимо дружной совмѣстной работы служащихъ Архива, лишь благодаря постоянному сочувствію со стороны и. об. оберъ-прокурора 1-го деп. Сената, Сенатора Н. А. Добровольскаго, который поддерживалъ Архивъ въ его начинаніяхъ и принималъ мѣры къ тому, чтобы привлечь къ работѣ лицъ съ научной и практической въ архивномъ дѣлѣ подготовкой и снабдить Архивъ достаточными матеріальными средствами.

1—Списокъ (примѣрный) авторовъ и сочиненій, въ которыхъ имѣются ссылки на документы и изданія Сенатскаго Архива. 2—Списокъ лицъ, допущенныхъ къ занятіямъ въ Сенатскомъ Архивѣ, за время съ 1856 по 1912 годъ.

Для того, чтобы наглядно показать, въ какой мѣрѣ нужны документы и изданія Сенатскаго Архива, какъ

для научныхъ, такъ и для практическихъ цѣлей, ниже печатаются два списка:

1—Списокъ (примѣрный) авторовъ и сочиненій, въ которыхъ имѣются ссылки на документы и изданія Сенатскаго Архива, и

2—Списокъ лицъ, допущенныхъ къ занятіямъ въ Сенатскомъ Архивѣ, за время съ 1856 по 1912 годъ.

Относительно перваго списка слѣдуетъ сказать, что онъ имѣетъ лишь иллюстраціонный характеръ, такъ какъ при составленіи его не было цѣли—дать такой списокъ съ исчерпывающей полнотой.

Во второй занесены всѣ тѣ лица и учрежденія, о которыхъ имѣются свѣдѣнія въ Сенатскомъ Архивѣ въ особыхъ дѣлахъ, подъ заголовкомъ: „о лицахъ, допущенныхъ въ Сенатскій Архивъ къ занятіямъ", при чемъ и относительно этого второго списка слѣдуетъ оговориться, что и онъ не можетъ претендовать на исчерпывающую полноту, такъ какъ свѣдѣнія о допущеніи въ Архивъ стали систематически подбираться лишь съ 90-хъ годовъ XIX вѣка, за время же предшествующее такого подбора не было.

Изъ второго списка видно, что наибольшее количество лицъ было допущено въ Архивъ въ послѣднія 6—7 лѣтъ. Сенатскій Архивъ считаетъ своимъ долгомъ указать на то, что Его Высокопревосходительство нынѣшній Министръ Юстиціи И. Г. Щегловитовъ, съ разрѣшенія котораго только возможенъ доступъ въ Архивъ, весьма широко раскрылъ двери Архива для всякаго, обращающагося къ нему съ просьбой о разрѣшеніи доступа въ Архивъ съ научной цѣлью.

Списокъ (примѣрный) авторовъ и сочиненій, въ которыхъ имѣются ссылки на документы и изданія Сенатскаго Архива.

1—Бильбасовъ, В. А., Исторія Екатерины Второй, т. I и II. Лондонъ, 1895 г.

2—Блиновъ. И. А.: 1) Губернаторы, Историко-юридическій очеркъ. Спб. 1905 г.

2) Отношенія Сената къ мѣстнымъ учрежденіямъ (Исторія Прав. Сената, т. III и IV. Спб. 1911 г. и отдѣльно).

3—Гагенъ, В. А., Прав. Сенатъ въ XIX столѣтіи до реформъ 60-хъ годовъ (Исторія Прав. Сената, т. III. Спб. 1911 г.).

4—Готье, Ю. В., Очеркъ исторіи областного управленія, т. I. М., 1913 г.

5—Клочковъ, М. В.: 1) Населеніе Россіи при Петрѣ В. по переписямъ того времени, т. I. Спб. 1911 г.

2) Манифестъ 5-го апр. 1797 г. о трехдневной барщинѣ (въ Сборникѣ въ честь С. Ѳ. Платонова).

3) Генералъ-прокуроры при Павлѣ I (Ж. М. Ю., 1912 г., мартъ).

4) Дворянское самоуправленіе въ царствованіе Павла I (Ж. М. Н. П., 1912 г., декабрь).

6—К—шовъ, Томскій заговоръ (Ист. Вѣст., 1912 г. авг.).

7—Лаппо-Данилевскій, А. С., Очеркъ исторіи образованія главнѣйшихъ разрядовъ крестьянскаго населенія въ Россіи (въ сборникѣ „Крестьянскій строй", т. I. Спб. 1905 г.).

8—Лемке, М.: 1) Политическіе процессы Михайлова, Писарева и Чернышевскаго. Спб. 1907 г.

2) Очерки освободительнаго движенія шестидесятыхъ годовъ. Спб. 1908 г.

9—Майковъ, П. М., Иванъ Ивановичъ Бецкой. Опытъ его біографіи. Спб. 1904 г.

10—Мурзановъ, Н. А.: 1) Списокъ сенаторовъ (Исторія Прав. Сената, т. V. Спб. 1911 г.).

2) „Замѣтки“ (о Мусиной-Юрьевой—изъ Лѣтописи Историко-Родословнаго Общества въ Москвѣ, за 1905 и 1909 г.).

3) Къ біографіи В. А. Жуковскаго („Извѣстія Академіи Наукъ, 1910 г., т. XV, кн. 3).

4) Нѣсколько біографій въ Русскомъ Біографическомъ Словарѣ (Озеровы П. И. и С. Н., Зиновьевъ И. И., Олсуфьевъ А. Д., Орля—Ошманецъ Ф. Ф., Планеръ И. Х., Повалишинъ А. В., Поповы А. Г., Г. С. и И. И., Пошманъ А. П. и др.).

11—Нольде А. Э., бар., Прав. Сенатъ въ царствованіе Павла I (Исторія Прав. Сената, т. II. Спб. 1911 г.).

12—Павловъ-Сильванскій, Н. П., Проекты реформъ въ запискахъ современниковъ Петра В., Спб. 1897 г.

13—Пѣсняковъ, А. Е., Правительствующій Сенатъ въ царствованіе Елисаветы Петровны (въ „Исторіи Прав. Сената“, т. II. Спб. 1911 г.).

14—Рождественскій, С. В., Очерки по исторіи системъ народнаго просвѣщенія въ Россіи въ XVIII—XIX вѣкахъ, т. I. Спб., 1912 г.

15—Семевскій, В. И., 1) Крестьяне въ царствованіе Имп. Екатерины II, 2-ое изд., т. I и II. Спб., 1901—1903 г.

2) Крестьянскій вопросъ въ Россіи въ XVIII и первой половинѣ XIX в., т. I. Спб. 1888 г.

16—Трифильевъ, Е. В., Очерки изъ исторіи крѣпостного права въ Россіи (въ царствованіе Павла I). Харьковъ, 1904 г.

17—Филипповъ, А. Н.: 1) Исторія Сената въ правленіе Верховнаго Тайнаго Совѣта и Кабинета, ч. I. Юрьевъ, 1895 г,

2) Сенатъ въ царствованіе Петра В., Екатерины I, Петра II, Анны Іоанновны и Іоанна Антоновича („Исторія Прав. Сената", I т., Спб. 1911 г.).

18—Фурсенко, В. В., Лестокъ (Ж. М. Н. П., 1912 г. май).

19—Чечулинъ, Н. Д., Прав. Сенатъ въ царствованіе Екатерины II („Исторія Прав. Сената", т. II, Спб., 1911 г.).

20—Шумигорскій, Е. С.: 1) Екатерина Ивановна Нелидова, Спб. 1902 г.

2) Имп. Павелъ I, жизнь и царствованіе. Спб. 1907 г. (первоначально въ Рус. Біографич. Словарѣ).

Списокъ лицъ, допущенныхъ къ занятіямъ въ Сенатскомъ Архивѣ, за время съ 1856 по 1912 годъ.

1856 г.

1—Д. т. с. бар. Корфъ, которому поручено было собрать матеріалы „для составленія полной исторіи жизни и царствованія" Императора Николая I.

1858 г.

2—Д. с. с. Есиповъ—для извлеченія переписки съ 1695—1725 г. г. (допущенъ къ просмотру и выпискѣ документовъ изъ дѣлъ, „за исключеніемъ секретныхъ"); въ 1860 г. къ этому были прибавлены доку-

менты и дѣла, относящіеся „ко времени до вступленія на престолъ" Екатерины II; въ 1864 г. тому же Есипову разрѣшено было просмотрѣть всѣ документы и дѣла за XVIII вѣкъ, съ цѣлью извлеченія и помѣщенія въ Архивѣ Министерства Двора всѣхъ свѣдѣній и дѣлъ, „относящихся какъ до Императорской фамиліи, такъ и вообще до придворнаго вѣдомства".

1860 г.

3—Юридическій факультетъ С.-Петербургскаго университета (дѣла должны выдаваться подъ расписку „довѣреннаго лица" со стороны университетскаго совѣта), которому разрѣшено было, для практическихъ занятій студентовъ, брать „тѣ изъ рѣшенныхъ дѣлъ, которыя по своему роду и существу будутъ признаваемы для предполагаемой цѣли болѣе удовлетворительными, за исключеніемъ, впрочемъ, дѣлъ межевыхъ или вообще такихъ, по которымъ послѣдовали окончательныя рѣшенія послѣ 1849 г".

1866 г.

4—Штабсъ—кап. Дубровинъ, на котораго было возложено порученіе написать „Исторію покоренія Кавказа"; въ 1885 году допущенъ къ ознакомленію и списыванію документовъ Верховнаго Тайнаго Совѣта; въ 1891—къ обозрѣнію матеріаловъ за время царствованія Имп. Александра I; въ 1899 г. ген.-лейт. Д—ву разрѣшено заниматься „документами, относящимися къ Конференціи, учрежденной Имп. Елисаветой Петровной въ 1741 году".

1867 г.

5 и 6—Ст. сов. Костомаровъ и надв. сов. Поливановъ, командированные Археографической Комиссіей для участія въ разборѣ дѣлъ, хранящихся въ особой кладовой Сенатскаго Архива.

1869 г.

7—Надв. сов. Куломзинъ, служащій въ канцеляріи Комитета Министровъ, „съ предоставленіемъ ему права дѣлать выписки изъ Высоч. именныхъ указовъ и повелѣній, относящихся къ XVIII в., за исключеніемъ политическаго отдѣленія".

1870 г.

8—Камергеръ, ст. сов. Загоскинъ допущенъ къ обозрѣнію дѣлъ времени Императора Николая I (за исключеніемъ секретно-политическихъ).

9—Штабсъ-кап. Хмыровъ—для обозрѣнія документовъ, относящихся къ исторіи горнаго дѣла въ Россіи.

1872 г.

10—Присяжный повѣренный Потѣхинъ допущенъ къ обозрѣнію и выпискѣ копій Высоч. указовъ и повелѣній, касающихся имѣній и рода гр. Шереметевыхъ.

1875 г.

11—Магистрантъ С.-Петербургскаго университета В. Семевскій—для собранія матеріаловъ къ „диссертаціи о сельскомъ хозяйствѣ въ вѣкъ Екатерины II“ [1]); въ 1906 г. ему же разрѣшено ознакомиться съ „секретными дѣлами“ первой половины 60-хъ годовъ XIX вѣка; въ 1911 г. доктору русской исторіи С—у разрѣшено ознакомиться съ матеріалами, касающимися исторіи крестьянъ въ XIX в. до конца 60-хъ годовъ.

1876 г.

12—Ст.-секретарь кн. Урусовъ, которому, за смертью бар. Корфа, поручено было собирать матеріалы для исторіи царствованія Николая I.

1878 г.

13 Бар. В. Майдель; ему разрѣшенъ былъ просмотръ рѣшеній Сената по гражданскимъ дѣламъ.

1881 г.

14—„Почетный вольный общникъ“ Академіи художествъ Петровъ, которому разрѣшено пользоваться Высоч. указами и повелѣніями, „но съ тѣмъ, однако, чтобы ему не были показываемы Высоч. указы и повелѣнія, находящіеся въ секретномъ отдѣленіи Архива“.

1884 г.

15—Д. ст. сов. кн. Голицынъ, членъ Высшей Комиссіи для пересмотра дѣйствующихъ о евреяхъ въ имперіи законовъ, командированный для просмотра дѣлъ о евреяхъ.

16—Суд. слѣдователь г. С.-Петербурга Ольховскій для обозрѣнія присяжныхъ листовъ съ цѣлью извлеченія того листа, на которомъ имѣется подпись кр. П. Прокопьева.

---

[1]) Любопытно отмѣтить, что въ отвѣтъ на распоряженіе о допущеніи В. И. Семевскаго въ Архивъ завѣдующій Архивомъ Барановъ писалъ (отъ 28 апр. 1875 г.) въ Министерство:

„Имѣю честь увѣдомить“ для доклада г. министру ю., что „рукописныхъ матеріаловъ, т. е. дѣлъ за вѣкъ Императрицы Екатерины II въ храненіи Архива никакихъ не имѣется“, они отосланы въ Москву. „Имѣются только подлинные именные указы и Высоч. повелѣнія, къ описанію которыхъ приступлено будетъ только по окончаніи начатаго и печатаемаго труда“, описи Высоч. указовъ и повелѣній за предшествующія (до Екатерины II) царствованія; „почему и указать г. Семевскому на матеріалы, касающіеся сельскаго хозяйства, не представляется никакой возможности, кромѣ совѣта ему—обращаться по алфавитному указателю къ П. С. З., въ которомъ за время царствованія Екатерины II положительно собрано все то, что издано было по изучаемому имъ предмету“ (л. 48).

Разумѣется, совѣтъ былъ—не по адресу: В. И. Семевскій самъ отлично зналъ о П. С. З., но также зналъ и то, что въ Архивѣ имѣются нѣкоторые документы, относящіеся къ его темѣ; онъ потомъ ими и воспользовался.

1885 г.

17—Тит. сов. Кошкаровъ, причисленный къ Государственной Канцеляріи, допущенъ, въ силу служебнаго порученія, къ просмотру и выпискѣ Высочайшихъ указовъ и повелѣній по финансамъ, не вошедшихъ въ П. С. З.

18—Д. ст. сов. Рожковъ допущенъ къ обозрѣнію Высоч. указовъ.

19—Надв. сов. Лескевичъ, командированный департаментомъ духовныхъ дѣлъ ин. исповѣданій ради просмотра дѣлъ Высоч. повелѣній и снятія копій съ нѣкоторыхъ указовъ.

20—Ст. сов. Штендманъ вмѣстѣ съ ген.-м. Дубровинымъ допущены „къ разсмотрѣнію и снятію „копій" съ документовъ Верховнаго Тайнаго Совѣта; въ 1895 г. Штендману дано дополнительное разрѣшеніе заниматься обозрѣніемъ Высоч. манифестовъ.

21—Тит. сов. Старицкій, служившій въ канцеляріи Комитета Министровъ,—для извлеченія изъ дѣлъ Архива журналовъ Комитета Министровъ за 1802—1826 г. г.

1886 г.

22 Чиновникъ деп. герольдіи Михайловъ, которому разрѣшено списать копію съ подлинной грамоты 25 апр. 1742 г. о возведеніи въ графское достоинство Гендриковыхъ и Ефимовскихъ.

23 Студентъ С.-Петербургскаго Университета (ист.-фил. фак.) М. Преображенскій—къ прочтенію отчета сенатора Дурасова о ревизіи Курской губ. въ 1850—57 г. г.

24—Надв. сов. Усовъ допущенъ къ собранію справокъ и свѣдѣній въ Архивѣ для біографіи гр. Муравьева—Амурскаго.

25—Кандидатъ ист. фил. факультета Казанскаго университета Н. Лихачевъ—для просмотра матеріаловъ, относящихся къ вопросу о „разрядныхъ книгахъ".

26—Ген.-м. Андріевичъ, занимавшійся исторіей Сибири.

27—Кол. асс. гр. Мусинъ-Пушкинъ[1]), командированный Мин-омъ Вн. Дѣлъ для обозрѣнія дѣлъ Архива.

1887 г.

28—Чиновникъ С.-Петербургскаго Губернскаго Правленія Печора—„для снятія копій съ Высоч. повелѣнія, указа Сената и исполненнаго донесенія о наряженіи Комиссіи въ 1755 г. для изслѣдованія, было ли колебаніе почвы въ окрестностяхъ Нарвы".

29—Совѣтникъ Губернскаго Правленія Студенкинъ, собирающій матеріалы для „Очерка С.-Петербургской губерніи".

---

[1]) До М.-Пушкина былъ командированъ въ Архивъ столоначальникъ департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, надв. сов. Лескевичъ.

1888 г.

30—Кол. сов. А. Петровъ, командированный управляющимъ дѣлами вѣдомства М. Ю. для подбора свѣдѣній „объ актахъ, представленныхъ въ удостовѣреніе болѣзненнаго состоянія чиновъ вѣдомства при просьбахъ о пенсіи".

31—Преподаватель гимназіи кол. асс. Е. Шумигорскій допущенъ „къ ученымъ занятіямъ въ Сенатскомъ Архивѣ".

32—Проф. Бильбасовъ допущенъ „къ ученымъ занятіямъ".

1889 г.

33—Штабсъ-кап. Каменевъ, собирающій матеріалы для исторіи Охтенскаго порохового завода.

34—Кап. Константиновъ, повѣренный Екатерины Вагнеръ (урожд. Дзвонкевичъ),—для обозрѣнія дѣлъ Дзвонкевичей о землѣ.

35—Кол. асс. Бекманъ, допущенный къ обозрѣнію дѣла пастора Щесны съ кн. Васильчиковымъ объ „аннуатахъ".

1890 г.

36—Кол. рег. О. Лавровъ, повѣренный жены кап. 2-го ранга М. Давыдовой,—для обозрѣнія дѣла Костюрина и Титова о землѣ.

1891 г.

37—Д. т. с. Корниловъ, допущенный „къ обозрѣнію необходимыхъ ему документовъ".

38—Кол. сов. Кузнецовъ къ обозрѣнію дѣлъ по Соединенному Присутствію 1-го и уголовнаго кассаціоннаго департамента.

39 Кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи, Зезюлинскій, служащій въ канцеляріи Главнаго Управленія государственнаго коннозаводства, „для собранія матеріаловъ по составленію историческаго очерка конныхъ заводовъ въ Россіи".

Въ 1900 г. надв. сов. Зезюлинскому разрѣшено заниматься „изученіемъ документовъ, заключающихъ въ себѣ свѣдѣнія о частной и общественной жизни кабинетъ—министра Артемія Волынскаго".

40—Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи С. Рункевичъ, занимающійся „собраніемъ матеріаловъ по составленію исторіи православной церкви въ областяхъ, возвращенныхъ Россіи по 2-му и 3-му раздѣламъ Польши".

41 Д. ст. сов. Тимофеевскій, допущенный къ обозрѣнію дѣлъ Соединеннаго Присутствія 1-го и уголовнаго кассаціоннаго департамента.

1892 г.

42—Д. ст. сов. Шейковскій, начальникъ отдѣленія Главнаго Интендантскаго Управленія.

43—Кол. асс. Моисеенко-Великій, помощникъ оберъ-секретаря 2-го деп. Сената.

1894 г.

44—Ст. сов. Бершадскій, проф. С.-Петербургскаго университета, „для научныхъ занятій".

45—Протоіерей Горчаковъ, заслуженный ординарный проф. С.-Петербургскаго университета.

46—Проф. С.-Петербургской духовной академіи Жуковичъ допущенъ „къ разсмотрѣнію" Высоч. указовъ Екатерины II (подтвержденіе того же разрѣшенія—отъ 16 янв. 1895 г).

1895 г.

47—Проф. Академіи генеральнаго штаба, полк. Гейсманъ, собирающій матеріалы для составляемой имъ „Исторіи военнаго искусства въ Восточной Европѣ въ XVII и XVIII столѣтіяхъ".

48—Проф. С.-Петербургскаго университета, ст. сов. Коркуновъ допущенъ къ просмотру дѣлъ 1-го деп. и 1-го Общаго Собранія Сената; въ 1899 г., по новому ходатайству, разрѣшено ознакомиться съ дѣлами 1788 года.

1896 г.

49—Проф. Юрьевскаго университета, ст. сов. Филиппову, занимающемуся исторіей Сената въ правленіе Верховнаго Тайнаго Совѣта, разрѣшено было выслать изъ Архива въ правленіе Юрьевскаго университета нѣкоторые архивные документы.

50—Тит. сов. Павловъ-Сильванскій — съ цѣлью ознакомленія съ дѣлами царствованія Петра I для предпринятаго имъ изслѣдованія о проектахъ времени Петра I.

1897 г.

51—Магистрантъ С.-Петербургскаго университета Поліевктовъ, „занимающійся составленіемъ статей для Біографическаго Словаря" [1])

52—Уполномоченный Костромской Архивной Комиссіи—для обозрѣнія документовъ, относящихся къ жизни предковъ царя Михаила Ѳеодоровича Романова.

53—56 Кол. сов. Вуичъ и кол. асс. Бутовичъ и Черемисиновъ и тит. сов. Фуксъ, командированные предсѣдателемъ Высоч. учрежденнаго Совѣщанія о поземельномъ устройствѣ населенія Забайкальской области для снятія копій съ документовъ, необходимыхъ указанному Совѣщанію.

---

[1]) На письмѣ Г. Штендмана, который просилъ о допущеніи въ Архивъ Поліевктова, никакихъ помѣтокъ о допущеніи не сдѣлано.

57—Ротмистръ въ отставкѣ Панчулидзевъ, составляющій исторію кавалергардовъ и кавалергардскаго Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны полка.

58—Кол. секр. Лазаревскій, чиновникъ особыхъ порученій VII кл. при Министерствѣ Финансовъ, которому разрѣшено „заниматься въ Сенатскомъ Архивѣ съ цѣлью собранія матеріаловъ по исторіи русскаго центральнаго управленія конца XVIII и начала XIX в. и, главнымъ образомъ, обозрѣнія бумагъ ген.-прокурора Трощинскаго".

59—Тайн. сов. П. Майковъ допущенъ „къ обозрѣнію дѣлъ и именныхъ Высоч. указовъ, относящихся къ царствованіямъ Петра III и Екатерины II".

60—Помощникъ присяжнаго повѣреннаго Бинштокъ, которому разрѣшено ознакомиться съ „документами, относящимися до убійства домоправительницы гр. Аракчеева".

61—Кол. секр. Саблеръ, причисленный къ канцеляріи Комитета Министровъ.

62—Оставленный при С.-Петербургскомъ университетѣ Сиповскій—для ознакомленія съ цензурными дѣлами XVIII ст., „изученіе коихъ необходимо для предпринятаго г. Сиповскмъ изслѣдованія литературной дѣятельности Карамзина".

1898 г.

63—64 Отъ Министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ кол. асс. Унковскій и кол. секр. Флексоръ.

65—Кол. секр. Орфеевъ—для собранія матеріаловъ по исторіи Сестрорѣцкаго оружейнаго завода.

66—Архиваріусъ, докторъ Зивьеръ—„для ознакомленія съ документами, относящимися къ фамиліи гр. де Тиле-Винклера".

67—Поруч. Ивановъ, командированный для собиранія свѣдѣній по исторіи 115 пѣхотнаго Вяземскаго полка.

68—Запасный старшій писарь главнаго штаба А. Мурындинъ—для работы по собиранію свѣдѣній (подъ руководствомъ Панчулидзева) по исторіи кавалергардскаго полка.

69—Кол. секр. Туберозовъ[1]), помощникъ архиваріуса Архива и Библіотеки Св. Синода,—для собранія біографическихъ свѣдѣній о сенаторахъ, находившихся въ перепискѣ съ Московскимъ митрополитомъ Филаретомъ, съ цѣлью напечатанія на страницахъ журнала „Христіанское Чтеніе" (за 1898 годъ)

70—Членъ Стокгольмской Академіи искусствъ, исторіи и археологіи Мартинъ—„съ цѣлью ознакомленія съ документами, относящимися къ исторіи шведскаго короля Карла XII, не исключая Высочайшихъ указовъ".

---

[1]) Былъ ли допущенъ въ Архивъ, на прошеніи никакихъ отмѣтокъ нѣтъ.

71—Надв. сов. Бородинъ, уральскій войсковой техникъ рыболовства, допущенъ къ изученію „вопроса объ установленіи морскихъ и сухопутныхъ границъ Уральскаго казачьяго войска".

1899 г.

72—Надв. сов. Новиковъ, „повѣренный района Малодербетевскаго улуса, Астраханской губ., Церена Давида Цанджинова Тундутова".

73—Фрейлина Ихъ Величествъ, Государынь Императрицъ Е. Безобразова—„для обозрѣнія дѣлъ, относящихся къ эпохѣ царствованія Императора Александра I"; въ 1911 г. свѣтл. княгинѣ Багратидъ (урожд. Безобразовой) разрѣшено собирать матеріалы, необходимые при составленіи родословнаго очерка грузинскихъ князей Багратидовъ.

74—Кол. асс. Бурдуковъ,—для просмотра дѣлъ, касающихся калмыцкаго народа.

75—76. Полк. Кутеповъ—„съ цѣлью собранія свѣдѣній, необходимыхъ для составляемой имъ по Высочайшему повелѣнію исторіи великокняжеской, царской и императорской охоты въ Россіи"; въ качествѣ сотрудника полк. Кутепова былъ допущенъ кап. Тимченко-Рубанъ.

77—Магистрантъ Трифильевъ, которому разрѣшено собирать „свѣдѣнія о внутреннемъ состояніи Россіи въ царствованіе Павла I"; въ 1907 г. вновь разрѣшено заниматься положеніемъ крестьянъ въ Россіи въ первой половинѣ XIX в.

78—Помощникъ дѣлопроизводителя IX кл. 2-го деп. М. Ю., Николай Громеко, командированный въ Архивъ съ цѣлью извлеченія „матеріала для составленія исторіи Министерства Юстиціи".

1900 г.

79—Кол. асс. Высоцкій, которому, при содѣйствіи двухъ писцовъ, разрѣшено извлечь матеріалы для исторіи С.-Петербургской столичной полиціи.

80—82 Надв. сов. Милютинъ, надв. сов. Скрѣпышевъ и тит. сов. Гейне, командированные Министерствомъ Юстиціи для собиранія матеріаловъ, относящихся къ исторіи Министерства, юбилейный очеркъ котораго имѣлъ быть составленъ.

1901 г.

83—Потомственный почетный гражданинъ Гессенъ—для извлеченія „свѣдѣній по вопросамъ, касающимся экономической и бытовой жизни Россіи конца XVIII и начала XIX в."; въ томъ же году Гессену разрѣшено было ознакомиться съ дѣлами по обвиненію евреевъ г. Велижа въ употребленіи христіанской крови.

84—85. Лица, занимающіяся подъ руководствомъ ген.-л. Д. Скалона составленіемъ исторіи столѣтняго существованія Военнаго Министерства штабсъ-

кап. Затворницкій, кол. асс. Соколовскій (съ 1 янв. 1906 г. выбылъ изъ состава редакціи юбилейнаго очерка, а потому право пользованія документами Архива утерялъ).

86—87. Тит. сов. Плющевскій—Плющикъ и кандидатъ правъ Конторовичъ,—для обозрѣнія, выборки и выписки нѣкоторыхъ рѣшеній Сената, относящихся къ предметамъ изготовляемаго ими неоффиціальнаго изданія IX тома Св. Законовъ.

88—Лейбъ-гв. есаулъ Вл. Шаховской, которому разрѣшено ознакомиться съ документами и Высоч. повелѣніями, относящимися къ исторіи Дона.

89—Секретарь Харьковскаго статистическаго комитета В. Ивановъ—къ просмотру „дѣлъ, касающихся бывшей Слободской Украйны, нынѣшней Харьковской губ".

90—Ген.-м. Дубасовъ—„для сбора матеріаловъ, имѣющихъ отношеніе къ исторіи лейбъ-гв. Конногренадерскаго полка".

91—Д. ст. сов. Минцловъ, чиновникъ особыхъ порученій Министерства Финансовъ, командированный „для извлеченія изъ дѣлъ свѣдѣній, необходимыхъ при составленіи имъ историческаго очерка россійскаго законодательства о питейныхъ сборахъ".

92—Адъюнктъ Академіи Наукъ Лаппо-Данилевскій, собирающій необходимыя свѣдѣнія „для продолженія его ученыхъ трудовъ по исторіи русскаго правосознанія въ XVIII вѣкѣ"; въ 1907 г. допущенъ къ ознакомленію съ Высоч. указами и другими бумагами, относящимися къ предпринимаемому Академіей Наукъ изданію „Учрежденія о губерніяхъ" 1775 года.

1902 г.

93—Д. ст. сов. Мясоѣдовъ, исп. об. товарища оберъ-прокурора 2-го деп. Сената.

94—Ст. сов. Живковичъ, юрисконсультъ М. Ю., командированный для извлеченія нѣкоторыхъ документовъ, необходимыхъ къ составленію юбилейнаго очерка исторіи Министерства.

95—Штабсъ-кап. лейбъ-гв. гренадерскаго полка Судровскій, занимающійся собраніемъ „свѣдѣній объ офицерахъ названнаго полка, продолжавшихъ, по выходѣ изъ него, службу въ разныхъ вѣдомствахъ".

96—Бенцель Кацъ „для извлеченія историческихъ свѣдѣній, относящихся къ прошлому столѣтію".

97—Представитель Комитета по управленію С.-Петербургскимъ Большимъ Гостинымъ дворомъ и Перинной линіей—для отысканія плана и фасада Гостинаго двора, съ правомъ пригласить въ Архивъ художника „для снятія копій съ документовъ, требующихъ спеціальнаго труда".

98—Магистръ богословія Павелъ Луппов, собирающій свѣдѣнія о вотякахъ.

99—Кандидатъ С.-Петербургскаго ист.-фил. института Кубасовъ,—для ознакомленія съ документами, относящимися къ жизни и дѣятельности сенатора Муравьева—Апостола; въ 1903 г. ему же разрѣшено обо-

зрѣвать формулярные списки, въ цѣляхъ извлеченія свѣдѣній для „Рус. Біогр. Словаря".

100—Губ. секр. Якушевъ, старшій помощникъ дѣлопроизводителя Управленія водяныхъ и шоссейныхъ сообщеній,—съ цѣлью ознакомленія съ опредѣленіями 1-го деп., относящимися къ уставу путей сообщенія, „для составленія свода оныхъ".

101—Ген.-м. Бородкинъ—ради ознакомленія „съ дѣлами, относящимися къ исторіи Великаго Княжества Финляндскаго со времени Императора Пётра I" (съ предоставленіемъ ему права пригласить въ помощь 2-хъ переписчицъ).

102 Адъюнктъ—проф. Ново-Александрійскаго института Шейминъ—„для ознакомленія съ дѣлами, относящимися къ исторіи мѣстныхъ Бессарабскихъ законовъ и Бессарабскаго областного суда".

1903 г.

103—Магистрантъ университета Св. Владимира Спиліоти, занимающійся вопросомъ о финансовой политикѣ Императрицы Екатерины II.

104—Докторъ рус. исторіи Н. Д. Чечулинъ—въ цѣляхъ ознакомленія съ рукописями, относящимися къ Наказу Имп. Екатерины II (о разрѣшеніи отмѣтки нѣтъ); въ 1909 г. допущенъ къ занятію документами царствованія Екатерины II для составленія части юбилейной исторіи Сената.

105—Ротмистръ Перевощиковъ,—„для обозрѣнія нѣкоторыхъ производствъ".

106—Поруч. лейбъ-гв. Кирасирскаго Е. В-ва полка, Волынскій, занимающійся собраніемъ матеріаловъ по исторіи названнаго полка.

107—Проф. Николаевской академіи генеральнаго штаба полк. Баскаковъ—для собранія свѣдѣній по вопросу объ участіи русскихъ войскъ въ кампаніи 1809 года въ Австріи.

108—Академикъ Янжулъ—для извлеченія матеріаловъ по исторіи таможенныхъ тарифовъ.

109—Кол. асс. Кудлингъ, командированный главнымъ штабомъ въ Архивъ для составленія „исторической справки" о правахъ, предоставлявшихся бывшимъ намѣстникамъ Царства Польскаго и Кавказа; въ 1908 г. ему же разрѣшено извлекать матеріалы „о существовавшемъ въ русской арміи XVIII ст. грузинскомъ гусарскомъ полку".

110—Фотографъ Т-ва „Голике и Вильборгъ", командированный главнымъ штабомъ Воен. М-ва для снятія подписи Имп. Александра II на манифестѣ 1877 г. объ объявленіи войны.

111. Кол. секр. Раевскій, причисленный къ М. Н. П.,—для извлеченія изъ опредѣленій Сената за 1804—1811 г. г. свѣдѣній, необходимыхъ ему при составленіи „Сборника матеріаловъ для исторіи просвѣщенія въ Россіи".

112—Дворянинъ А. Леманъ, занимающійся составленіемъ исторической монографіи о дворянскомъ бытѣ начала царствованія Имп. Николая I.

113—Профессорскій стипендіатъ С.-Петербургской духовной академіи Б. Титлиновъ, занимающійся временемъ царствованія Имп. Анны Іоанновны.

114—Причисленный къ М. Н. П.—В. Рогожинъ—„для изученія документовъ, заключающихъ въ себѣ свѣдѣнія по дѣламъ массонскимъ и цензуры XVIII в".

1904 г.

115—В. И. Саитовъ, редакторъ издаваемой Академіей Наукъ переписки А. С. Пушкина,—ради извлеченія свѣдѣній, необходимыхъ для этого изданія.

116—Полк. Хорошхинъ, собирающій свѣдѣнія по исторіи Уральскаго казачьяго войска (позднѣе предоставлено было право снимать фотографіи съ документовъ).

117 Надв. сов. Литвиновъ—для просмотра плановъ Имп. Зимняго дворца и матеріаловъ, имѣющихъ отношенія къ описанію этого дворца.

118—Кол. асс. Мироновъ—для ознакомленія съ дѣлами, относящимися къ исторіи С.-Петербургскаго дворянства.

119—Магистрантъ рус. исторіи Писаревскій,—для извлеченія свѣдѣній, относящихся къ исторіи иностранной колонизаціи въ Россіи.

1905 г.

120—Прив.-доцентъ Московскаго университета Кизеветтеръ, занимающійся подготовительными работами по предпринятому Академіей Наукъ изданію „Городового Положенія" 1785 г.

121—Ст. сов. Нечаевъ, юрисконсультъ М. Ю.,—для ознакомленія съ матеріалами,относящимися къ законодательнымъ памятникамъ XVIII в".

122—Д. ст. сов. Пестовъ, состоящій за оберъ-прокурорскимъ столомъ во 2-мъ деп.,—съ цѣлью обозрѣнія дѣлъ и извлеченія изъ нихъ выписокъ, необходимыхъ Высоч. учрежденному, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря Сабурова, особому совѣщанію для пересмотра учрежденія Прав. Сената и выработки законоположеній о мѣстныхъ административныхъ судахъ".

123—Дочь тит. сов. А. Брянцова—для разысканія въ дѣлахъ документовъ ея дѣда и прадѣда Александра и Петра Брянцовыхъ.

124—Прив.-доцентъ С.-Петербургскаго университета В. Н. Строевъ, собирающій свѣдѣнія по исторіи Кабинета Е. И. В.

125—Кол. асс. П. М. Евреиновъ, чиновникъ деп. общихъ дѣлъ М. В. Д., —„для снятія копій съ нераспубликованныхъ Высоч. повелѣній 6-го дек. 1826 г. и другихъ объ учрежденіи секретныхъ Комитетовъ".

126—Проф. Станиславъ Смолка, занимающійся изученіемъ вопроса о дѣятельности князя Ксаверія Друцкаго-Любецкаго, бывшаго финансовымъ комисаромъ и министромъ финансовъ Царства Польскаго въ 1816—1830 г. г.

127—Кол. асс. Ковалевскій—для извлеченія свѣдѣній, относящихся къ вопросу о казенныхъ въѣзжихъ лѣсахъ.

128—129. Литераторъ М. Лемке и сынъ писателя Чернышевскій: первый допущенъ къ обозрѣнію и списыванію нѣкоторыхъ дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ (Михайлова, Баллода, Чернышевскаго и др.); второй къ выпискѣ изъ дѣла его отца.

1906 г.

130—Проф. С. В. Рождественскій—для ознакомленія съ бумагами, касающимися исторіи составленія „Устава народнымъ училищамъ" 1786 г.

131—Губ. секр. Еловскій—для ознакомленія съ матеріалами, относящимися къ бытовой исторіи русскаго дворянства XVIII и XIX ст.

132—Прив.-доцентъ Кенигсбергскаго университета, докторъ Августъ Зерафимъ—для извлеченія свѣдѣній, касающихся исторіи сношеній между Пруссіей, бывшимъ Царствомъ Польскимъ и Литвою.

133—Подъесаулъ Васильевъ, занимающійся собраніемъ матеріаловъ, относящихся къ исторіи Забайкальскаго казачьяго войска, съ предоставленіемъ ему права пригласить 2-хъ переписчиковъ.

134—Чиновникъ Государственнаго и С.-Петербургскаго Главнаго Архива М. И. Д.—Веретенниковъ—для ознакомленія съ документами, относящимися къ исторіи государственныхъ учрежденій Россіи въ XVIII в., а въ связи съ этимъ и къ исторіи Государственнаго Архива старыхъ дѣлъ; въ 1911 году ему же разрѣшено ознакомиться съ матеріалами, относящимися къ исторіи генералъ-прокуратуры въ связи съ общей исторіей Сената, преимущественно за время царствованія Екатерины II и Павла I.

1907 г.

135—137. Ген.-лейт. Кротковъ, лейтенанты Левшинъ и фонъ—Рейеръ—для занятій по составленію исторіи гвардейскаго экипажа.

138—Штабсъ-кап. Дашкевичъ-Горбацкій—для ознакомленія съ документами, касающимися его рода.

139—Магистрантъ С.-Петербургскаго университета М. В. Клочковъ—для ознакомленія съ Высоч. указами и другими бумагами, относящимися къ предпринимаемому Академіей Наукъ изданію „Учрежденія о губерніяхъ" 1775 года.

1908 г.

140—Камергеръ Писаревъ, секретарь Канцеляріи Е. И. В. по принятію прошеній, занимающійся составленіемъ историческаго очерка дѣятельности названнаго учрежденія.

141—Прив.-доцентъ С.-Петербургскаго университета А. Е. Пресняковъ—для занятій по составленію юбилейной исторіи (за время Елисаветы Петровны) Прав. Сената.

142—Подполк. Затворницкій, которому разрѣшено „пользоваться услугами" Е. Ропскаго и В. Дубнова.

143—Кап. Бендеръ, завѣдующій Военно-учебнымъ Архивомъ Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба, допущенный для извлеченія свѣдѣній, относящихся къ войнѣ со шведами за 1709 годъ.

144—Проф. Бухарестскаго университета Богданъ, которому разрѣшено ознакомиться „съ документами, касающимися сношеній румынскихъ княжествъ съ Россіей, Царствомъ Польскимъ и Великимъ Княжествомъ Литовскимъ съ XV по XVIII ст. включительно".

145—146. Архитекторъ И. А. Фоминъ и гражданскій инженеръ Л. А. Ильинъ, комисаръ и секретарь исторической выставки архитектуры, допущены къ просмотру хранящихся въ Архивѣ чертежей, проектовъ и проч., относящихся къ русской архитектурѣ.

147—Прив.-доцентъ С.-Петербургскаго университета В. Гагенъ, занимающійся исторіей Прав. Сената въ XIX вѣкѣ.

148—Старшій лѣсничій, ст. сов. Азябинъ—„для отысканія плановъ и документовъ, касающихся вопроса о принадлежности горному вѣдомству земель и лѣсовъ Закамской дачи Камско-Воткинскаго горнаго округа".

149—Кол. асс. Берентъ—„для ознакомленія съ дѣломъ о процессѣ, возбужденномъ въ 20-хъ годахъ прошлаго столѣтія графиней Роппъ противъ графини Ржевусской".

150—Кол. секр. Сиротинскій, допущенный къ просмотру актовъ и документовъ, относящихся „къ происхожденію и обоснованію правъ башкиръ—вотчинниковъ на земли" въ губерніяхъ Пермской, Вятской, Уфимской и Оренбургской.

151—Присяжный повѣренный Гедеоновъ—для просмотра дѣла „о выдачѣ изъ гражданскихъ палатъ свидѣтельствъ на горные заводы и на приписанныхъ къ онымъ крестьянъ не иначе, какъ съ согласія горнаго начальства и о неукрѣпленіи ни за кѣмъ принадлежащихъ къ горнымъ заводамъ людей, лѣса и земель особо отъ тѣхъ заводовъ".

152—Чиновникъ особыхъ порученій Главнаго Управленія землеустройства и земледѣлія Красникъ—для ознакомленія съ дѣломъ о спорѣ казны съ наслѣдниками жителя с. Башнорошенъ Эриванской губ. Али-Мамедъ-Бека-Сафіева.

1909 г.

153—Кол. сов. Андрониковъ, чиновникъ Переселенческаго Управленія, занимающійся „выясненіемъ правъ инородцевъ Тобольской губ. по землепользованію, въ цѣляхъ земельнаго ихъ устройства".

154—Дѣйств. слушатель С.-Петербургскаго Археологическаго института Замятинъ—для извлеченія свѣдѣній, необходимыхъ при составленіи біографическаго очерка К. А. Анфилатова.

155—Д. ст. сов. В. В. Философовъ—съ цѣлью собранія матеріаловъ для біографіи его отца, члена Государ. Совѣта В. Д. Философова.

156—Помощникъ прис. повѣреннаго В. Ковалевскій—для отысканія и просмотра рѣшенія Прав. Сената, состоявшагося въ 80-хъ годахъ по

дѣлу о выкупной ссудѣ по имѣнію Салунцы Лидскаго у., принадлежавшему В. Коржиневскому.

157—Магистръ государственнаго права бар. А. Э. Нольде—для извлеченія матеріаловъ по исторіи Прав. Сената; въ 1911 г. бар. Нольде разрѣшено заниматься въ Архивѣ „съ научной цѣлью" и по другимъ вопросамъ.

158—Редакторъ академическаго изданія сочиненій Грибоѣдова—Н. К. Пиксановъ—для ознакомленія съ матеріалами, имѣющими отношеніе къ жизни и дѣятельности Грибоѣдова.

159—Кол. асс. Пазухинъ—„для занятій по составленію его родословной".

160—Кол. асс. Озеровъ—съ цѣлью обозрѣть дѣла объ имуществѣ Ѳ. и А. Гунаропуло.

161—162—Д. ст. сов. инженеръ Житковъ и тит. сов. инженеръ Левандовскій, командированные Министерствомъ П. С. для повѣрки съ подлинникомъ текста Высоч. утвержденнаго 17 апр. 1869 г. „Урочнаго Положенія".

163—Д. ст. сов. Морозовъ, помощникъ ст.-секретаря Госуд. Совѣта,—для ознакомленія съ дѣломъ по обвиненію мануфактуръ-совѣтника Прохорова въ покушеніи на подкупъ помощника ст.-секретаря Госуд. Совѣта Небольсина.

164—Д. ст. сов. Бычковъ—для ознакомленія съ Высоч. указами и повелѣніями за время царствованія Петра Великаго.

165—Артистъ русской драматической труппы Гернгроссъ (по сценѣ Всеволодскій), командированный Дирекціей Императорскихъ театровъ.

1910 г.

166—Присяжный повѣренный Богоявленскій, повѣренный дворянина Лабунскаго,—для отысканія дѣла о злоупотребленіяхъ б. Динабургскаго временнаго продовольственнаго Комитета.

167—Кол. секр. Н. В. Случевскій, командированный юрисконсультской частью М. Ю., для извлеченія нужныхъ свѣдѣній изъ дѣла о распубликованіи Устава духовныхъ консисторій 1883 г.

168—Виконтъ Рэзэ, занимающійся изслѣдованіемъ о пребываніи Бурбонскихъ принцевъ въ Россіи въ концѣ XVIII и началѣ XIX ст.

169—Одинъ изъ чиновниковъ департамента общихъ дѣлъ М. В. Д.—для снятія копій съ опредѣленій Сената, на основаніи которыхъ были внесены въ разное время нѣкоторые предметы въ смѣту М. В. Д.

170—Студентъ С.-Петербургскаго университета П. Автономовъ—для собиранія матеріаловъ по составленію исторіи Войска Донского (позднѣе разрѣшено взять въ помощь переписчицу).

171—Кандидатъ историческихъ наукъ И. Сергѣевъ—съ тою же цѣлью.

172—Проф. Имп. Николаевской военной академіи, генеральнаго штаба полк. Медвѣдевъ (и другія лица, приглашенныя имъ въ сотрудники)—

для собиранія матеріаловъ по исторіи Войска Донского, за періодъ съ 1801 по 1818 г. г.

173—174—Кол. ассесоры гр. Сюзоръ и Н. Соловцовъ, занимающіеся составленіемъ очерка Имп. училища правовѣдѣнія.

175—И. д. помощника оберъ-секретаря деп. герольдіи Лукомскій—„для ознакомленія съ дѣлами геральдики и исторіи геральдійскаго искусства въ Россіи, обозрѣнія дипломовъ, грамотъ, гербовъ и т. п. матеріаловъ, срисовыванія и воспроизведенія ихъ".

176—Подполк. Н. Гульковскій—для отысканія документовъ, касающихся потомковъ члена Госуд. Совѣта ген.-отъ-артиллеріи А. П. Ермолова.

177—Прис. пов. Козинцовъ—для просмотра дѣлъ, имѣющихъ отношеніе къ наслѣдству, оставшемуся послѣ смерти графини А. Д. Строгановой.

178—Старшій ревизоръ деп. желѣзнодорожной отчетности, ст. сов. Панченко—для извлеченія изъ дѣлъ свѣдѣній, необходимыхъ при составленіи историческаго обозрѣнія дѣятельности Государственнаго Контроля за 100 лѣтъ существованія.

179—180. Помощникъ столоначальника деп. окладныхъ сборовъ В. А. Егоровъ и причисленный къ тому же департаменту В. А. Шугаевскій—„для ознакомленія съ практикой Прав. Сената по примѣненію закона 15-го іюня 1865 г., содержащаго правила объ уставныхъ грамотахъ и выкупныхъ актахъ по вотчиннымъ имѣніямъ Пермской губерніи".

181—Причисленый къ М. Н. П. Викулинъ—для просмотра дѣла типографа Плюшара.

182—Студентъ С.-Петербургской духовной академіи свящ. В. Шавельскій, занимающійся вопросомъ объ отношеніи римско-католической церкви къ уніатской въ восточной Бѣлоруссіи въ первой половинѣ XIX вѣка.

1911 г.

183—Ст. сов. Чулицкій (въ цѣляхъ извлеченія матеріаловъ для составленія бытовыхъ очерковъ).

184—Чиновникъ особыхъ порученій Академіи Наукъ В. А. Рышковъ—для обозрѣнія дѣла М. Ю., за 1860 г., № 6510 о памятникѣ Пушкину.

185—Кандидатъ богословія В. Соломинъ—„для ознакомленія съ дѣлами, касающимися церковно-имущественныхъ правъ рус. церкви въ XVIII в".

186—Членъ совѣта крестьянскаго банка Вороновскій—для изученія матеріаловъ, относящихся къ эпохѣ 1812 г.

187—Надв. сов. А. Ильменскій—для снятія фотографической копіи съ подлиннаго указа Петра В. 1712 г. объ учрежденіи въ Россіи конскихъ заводовъ.

188—Шведскій ученый Хильмквистъ, занимающійся исторіей Польши и Швеціи за время царствованія Петра I.

189—Воспитатель Его Высочества князя Романа Петровича Фурсенко, занимающійся вопросомъ о Конференціи, учрежденной при дворѣ Имп. Елисаветы Петровны.

190—Частный повѣренный и присяжный стряпчій Я. Стрѣлковъ—для занятій по вопросу о наслѣдованіи по закону въ боковыхъ линіяхъ.

191—192—Чины Правленія С.-Петербургскаго округа путей сообщенія Жирновъ и Кошевой—для обозрѣнія и снятія копій съ документовъ, „устанавливающихъ право вѣдомства путей сообщенія на владѣніе и пользованіе земельными угодіями, расположенными по воднымъ путямъ и дорогамъ округа".

193 -Кандидатъ на судебныя должности при С.-Петербургскомъ окружномъ судѣ М. Поповъ—для занятій по вопросу объ историческомъ развитіи сенаторскихъ ревизій.

194—Кол. секр. Лагербекъ, командированный для отысканія рѣшеній Прав. Сената, имѣющихъ какое-либо отношеніе къ Финляндіи.

195—Ст. сов. П. К. Симони, допущенный „къ научнымъ занятіямъ" въ Архивѣ по ходатайству Академіи Наукъ.

196—Кандидатъ гражд. кассаціоннаго департамента Сената Биркенбергъ.

197 - Лекторъ французскаго языка при Варшавскомъ университетѣ Абель Мансюи—для изученія документовъ, касающихся французскаго управленія въ зап.-русскомъ краѣ во время Отечественной войны.

1912 г.

198—Старшій лейтенантъ флота бар. фонъ-деръ-Остенъ-Сакенъ—для ознакомленія съ дѣлами о фидеикомиссныхъ имѣніяхъ его рода.

199—Младшій дѣлопроизводитель крестьянскаго банка Виноградовъ' допущенный въ качествѣ помощника ст. сов. Вороновскому при собираніи матеріаловъ, относящихся къ эпохѣ 1812 года.

200—Ст. сов. Дмитріевъ-Мамоновъ—для ознакомленія съ матеріалами относящимися къ сформированію и боевой дѣятельности 1-аго Московскаго конно-казачьяго, гр. Дмитріева-Мамонова, полка.

201—Присяжный повѣренный Вольманъ—для ознакомленія съ матеріалами по наложенію опеки, необходимыми ему при печатаніи 2-го изданія книги „Опека и попечительство".

202—Дѣйств. членъ Имп. русскаго военно-историческаго общества Апухтинъ.

203—Помощникъ оберъ-секретаря 1 деп. фонъ-Цуръ-Мюленъ—ради собранія матеріаловъ, необходимыхъ для выпуска 2-го изданія „Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ" съ инструкціями и разъясненіями.

204—Прив.-доцентъ Новороссійскаго университета Флоровскій, собирающій матеріалы о Комиссіи 1767 года.

205—Кол. сов. Черепнинъ,—для извлеченія матеріаловъ, относящихся къ исторіи Имп. Воспитательнаго общ. благородныхъ дѣвицъ.

206—Завѣдующій Общимъ Архивомъ Городской Управы Ф. Ф. Прохоровъ—съ цѣлью обозрѣнія „дѣлъ, имѣющихъ отношеніе къ исторіи г. С.-Петербурга, а равно и столичныхъ зданій и сооруженій".

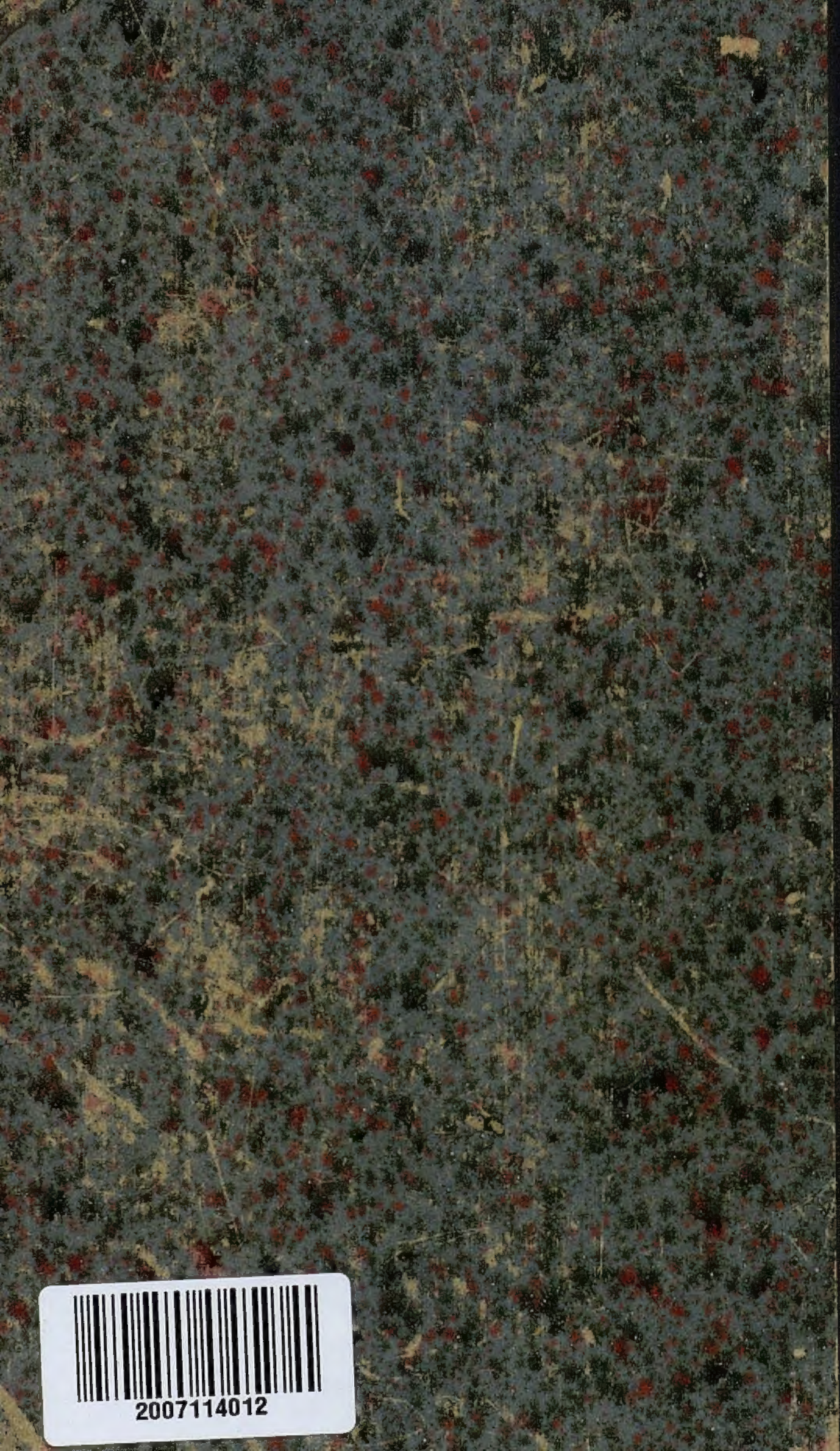
207—Юрисконсультъ С.-Петербургскаго городского общественнаго управленія (съ предоставленіемъ ему права замѣнять себя однимъ

изъ подчиненныхъ ему лицъ)—для обозрѣнія дѣлъ относящихся къ городу С.-Петербургу. По сообщенію юрисконсульта, лицомъ, его замѣняющимъ, является помощникъ присяжнаго повѣреннаго Т. Ефименко.

208—Д. ст. сов. Военскій—для ознакомленія съ матеріалами, относящимися къ исторіи Отечественной войны 1812 г.

209—Докторъ медицины, дѣлопроизводитель Высоч. учрежденной междувѣдомственной Комиссіи по пересмотру врачебно-санитарнаго законодательства Сулима-Самойло—для извлеченія изъ отчетовъ врачебно-санитарныхъ организацій М. В. Д. необходимыхъ для работъ Комиссіи матеріаловъ.

210—Приставъ Государственной Думы—бар. Ферзенъ—для снятія копіи съ рапорта Эстляндскаго Губернскаго Правленія отъ 9-го іюля 1815 г. за № 473 и приложенныхъ къ нему списковъ эстляндскихъ дворянъ, награжденныхъ, согласно манифесту 30-го авг. 1814 г., медалями 1812 г.


2007114012